

390822

讀本模擬試題及答案
(下冊)

中學會考課文詳析

中國語文科



編著：

李炎群

汪烱華



033.3
2
832

港台書室

39082

3908

中國語文科

中學會考課文詳析

讀本模擬試題及答案

(下 冊)



鄭志豪、何兆輝惠贈
1983年3月 日

李炎群 汪烱華 編著

長河出版社



90096735

中學會考課文詳析

下 冊

編著：李炎群 汪烱華

出版：長河出版社

香港銅鑼灣新村街

44-49號廿樓A座

電話：5-7907718

學校發行：長河出版社發行部

電話：5-7907718

書局發行：天天圖書發行公司

香港筲箕灣道

249號十二樓A座

電話：5-699486

版權所有 一九七九年十一月初版

翻印必究 定價：每本十二元

出版說明

爲了幫助學生透徹理解中國語文科所有會考課文，及對本科會考試卷二的「讀本問題」部分，有充分的應試把握，本書特對香港考試局指定的中國語文科三十五篇會考課文進行詳細分析，並編擬「讀本問題」的模擬試題及答案，供學生參考研讀，以幫助他們達到本科教學的最高要求，從而在會考中取得優異成績。

本書爲方便學生研讀起見，轉錄了現行課本中的全部會考課文。每篇課文的「讀本模擬試題及答案」和「課文詳析」，均編排在該篇課文之後，現將這兩部分的内容扼要介紹如下：

一 讀本問題模擬試題及答案

本項就會考課文的題旨、體裁、作法、修辭、字、詞、句的理解運用等各方面擬出問題，及作出詳盡答案。每篇課文均擬有四至五題。因所擬題重點突出，照顧面廣，而又繁簡適中，深淺合宜，對同學理解課文及準備會考，都會有莫大的幫助。

二 課文詳析

鑑於現行中國語文之課本，一律沒有課文分析，本書特對每篇會考課文進行詳析，以幫助同學透徹理解課文。課文詳析包括下列幾個方面：

[1] 課文題旨：用簡潔文字說明每篇課文的主题思想。

[2] 課文體裁：說明課文所屬的文體以及這種文體的特點。

[3] 內容理解分析：把課文内容，劃分爲若干層次，再逐一說明每一層次的內容，並分析各個層次間的關係，以幫助學生抓住中心，透徹地了解課文内容。

[4] 寫作方法分析：指出每篇課文在選材、結構、表現手法、語言等方面的寫作特色，並一一援引具體例子加以詳盡說明，必要時更以同類課文進行比較，以加深學生印象，收舉一反三之效。

本書分上、下兩冊，適合中四、五級學生使用。

本書之編撰工作，歷時有年，編著者雖竭盡棉力，但限於水平，缺點錯誤在所難免，敬希教育先進不吝賜教，俾有遵循，以資改進。

長河出版社

目 錄

一	莊暴見孟子章	孟 子	1
二	赤壁之戰	司馬光	7
三	讀伊索寓言	錢鍾書	20
四	一封談寫作的信	魯 迅	31
五	散文三試	靳 以	41
	苦痛和快樂		41
	生命與愛		46
	希望的花朵		51
六	復多爾袞書	史可法	56
七	蘇秦爲趙合從說楚威王	戰國策	66
八	遊戲(節錄)	曹 孚	74
九	夜	徐 訐	85
十	趙盾諫靈公	左 傳	95
十一	讀書的藝術(節錄)	林語堂	103
十二	日出(節錄)	曹 禺	113
十三	材論	王安石	134
十四	范進中舉	吳敬梓	144

莊暴見孟子章

孟 子

莊暴見孟子，曰：「暴見於王，王語暴以好樂，暴未有以對也。」曰：「好樂何如？」孟子曰：「王之好樂甚，則齊國其庶幾乎？」

他日，見於王，曰：「王嘗語莊子以好樂，有諸？」王變乎色，曰：「寡人非能好先王之樂也，直好世俗之樂耳。」曰：「王之好樂甚，則齊其庶幾乎？今之樂，猶古之樂也。」曰：「可得聞與？」曰：「獨樂樂，與人樂樂，孰樂？」曰：「不若與人。」曰：「與少樂樂，與衆樂樂，孰樂？」曰：「不若與衆。」臣請爲王言樂。今王鼓樂於此，百姓聞王鐘鼓之聲，管籥之音，舉疾首蹙頰而相告，曰：『吾王之好鼓樂，夫何使我至於此極也，父子不相見，兄弟妻子離散！』今王田獵於此，百姓聞王車馬之音，見羽旄之美，舉疾首蹙頰而相告，曰：『吾王之好田獵，夫何使我至於此極也，父子不相見，兄弟妻子離散！』此無他，不與民同樂也。今王鼓樂於此，百姓聞王鐘鼓之聲，管籥之音，舉欣欣然有喜色而相告，曰：『吾王庶幾無疾病與，何以能鼓樂也？』今王田獵於此，百姓聞王車馬之音，見羽旄之美，舉欣欣然有喜色而相告，曰：『吾王庶幾無疾病與，何以能田獵也？』此無他，與民同樂也。今王與百姓同樂，則王矣。」

【讀本模擬試題及答案】

- 一 在莊暴見孟子章中，孟子和齊王的對話，涉及哪些問題？其中着重談哪個問題？最後得出怎樣的結論？試加以具體說明。

答：孟子和齊王的對話，涉及三個問題：一個是關於君王愛好音樂與國家治亂關係的問題，一個是怎樣欣賞音樂才更快樂的問題，還有一個是君王應與民同樂的問題。關於第一個問題，孟子只提到了，並沒有加以說明。第二個問題孟子向齊王提出來，齊王也回答了，但沒有繼續談下去。孟子着重談的是第三個問題，他反覆談了君王與民同樂和不與民同樂，百姓的不同表現，認為與民同樂，百姓就會擁護你，否則就相反，從而得出「王與百姓同樂，則王矣」的結論。

• 莊暴見孟子章 •

二 孟子在莊暴見孟子章中怎樣運用正反對照的方法來說理？他通過這對照，想闡明怎樣的政治主張？

答：他先從反面說明君王若不與民同樂，人民就會有怎樣的表現，再從正面說明，君王若與民同樂，人民又會有怎樣的表現，通過這正反對照，闡明他「行仁政」、「以王道治國」的政治主張。孟子繼承了古代「民為邦本，本固邦寧」的民本主義思想，認為「仁者無敵」、「得其民，斯得天下也」，主張君王要「行仁政」，要與百姓同樂，認為這樣才能統一天下和鞏固統治。

三 試根據莊暴見孟子章一文的内容，用自己的話回答下列問題：

- 1 莊暴問孟子君王愛好音樂好不好，孟子怎樣回答他？
- 2 孟子認為君王「與民同樂」和「不與民同樂」，百姓的表現和想法會有怎樣的不同？
- 3 孟子認為「王與百姓同樂」，會有怎樣的好處？

答：1 孟子回答他說：如果君王愛好音樂，國家就差不多接近大治了。

- 2 孟子認為君王「與民同樂」，老百姓就會高興，就會奔走相告，說君王一定很健康，所以能「奏樂」和「田獵」，並且認為他們的君王是能和他們同甘苦、共患難的，就擁護他們的君王。君王的統治就能鞏固。君王「不與民同樂」，老百姓就會認為他們的君王只顧自己享樂，不關心他們的疾苦，就不擁護以致於怨恨他們的君王，君王的統治就不能鞏固了。
- 3 孟子認為「王與百姓同樂」，就能夠鞏固統治，永遠做天下的王了。

四 試說明下列各詞在不同句子中的詞性和詞義：

- 1 樂 ① 「今王鼓樂於此。」
② 「不與民同樂也。」
- 2 王 ① 「今王與百姓同樂，則王矣。」
② 「王語暴以好樂。」
- 3 與 ① 「獨樂樂，與人樂樂，孰樂？」
② 「吾王庶幾無疾病與，何以能田獵也？」
- 4 庶幾 ① 「王之好樂甚，則齊國其庶幾乎？」
② 「吾王庶幾無疾病與，何以能田獵也？」

答：1 樂 ① 名詞，音樂。

② 形容詞，快樂。

- 2 王 ① 動詞，做皇帝的意思。
② 名詞，君王的意思。
- 3 與 ① 連詞，和、同的意思。
② 語氣助詞，相當於「吧」，表示猜測的語氣。
- 4 庶幾 ① 差不多。
② 大概。

五 試用語體詞代替下列各句中有着重號的詞，要注意保留原文的語氣：

- 1 「此無他，與民同樂也。」
2 「吾王之好鼓樂，夫何使我至於此極也。」
3 「好樂何如？」
4 「王之好樂甚，則齊國其庶幾乎？」
5 「寡人非能好先王之樂也，直好世俗之樂耳。」
6 「今王與百姓同樂，則王矣。」

答：1 也——而已。

2 也——呢。

3 何如——怎麼樣。

4 乎——吧

5 耳——而已。

6 矣——了。

【課文詳析】

課文題旨

本文通過孟子與莊暴、齊王關於「好樂」問題的對話，闡明只有與民同樂，才能治國平天下的道理，體現了孟子「行仁政」、「以王道治國」的思想政治主張。

課文體裁

本文選自孟子，孟子是孟子的弟子追記孟子言論的記錄，與論語、墨子同類，是記言體的議論文。

內容理解分析

本文可歸納為三段。

第一段，自「莊暴見孟子」至「則齊國其庶幾乎」，提出好樂與治國的關係，這是文章的引言。

齊王愛好世俗的娛樂性的音樂，並以此徵求莊暴的意見。莊暴感到進退兩難：肯定齊王的「好樂」，有違於古訓；否定齊王的「好樂」，又怕得罪他，因而「未有以對」。莊暴拿這個難題請教孟子，孟子卻胸有成竹地說：「王之好樂甚，則齊國其庶幾乎？」著名的儒家大師孟軻竟公然違背古訓說「好樂」是好事，這是令人吃驚的，文章也因而引人入勝，激發了讀者讀下去的興趣。

第二段，自「他日」至「不若與衆」。孟子由「好樂」的問題轉移到應如何欣賞音樂，即「獨樂」或「與人、與衆同樂」的問題。

這段開始，孟子問齊王：「王嘗語莊子以好樂，有諸？」這是有意揭齊王的老底，使他下不了台。果然齊王羞愧交加，連臉色都變了，只好承認說：「寡人非能好先王之樂，直好世俗之樂耳。」所謂世俗之樂，是指古訓所痛斥的鄭衛之音。齊王「墮落」到這個地步，看來要受孟子的嚴斥了。誰知孟子偏不指責他的「離經叛道」，反而當面鼓勵稱贊他說：「王之好樂甚，則齊其庶幾乎？今之樂，猶古之樂也。」這使齊王轉愧為喜，並激發了他「可得聞與？」的興趣。讀者自然也很想知道這位儒家大師對「喜好音樂」與「治國」關係問題的高見了。誰知孟子不把這話題接下去，卻提出一個新問題來，問齊王「獨樂樂，與人樂樂，孰樂？」「與少樂樂，與衆樂樂，孰樂？」齊王如孟子所預料的，回答「與人」和「與衆」，孟子緊接上去，勸告齊王要「與民同樂」了。

第三段，由「臣請為王言樂」至結束。

這一段全是孟子說的話，他以君王鼓樂與田獵時，百姓的不同表現：「舉疾首蹙頞」「舉欣欣然有喜色」，來說明「與民同樂」和「不與民同樂」的後果，最後更進一步說明若能與民同樂，就可受到人民的擁護，從而可做天下的君王了。

寫作方法分析

如果作為一篇議論文來要求，本文可說是主題不集中，說理也不清楚的。文章一開頭，談的是「愛好音樂」的問題。作者認為君王愛好音樂，國家就有希望了，這是一個很新奇有趣的論題。可是當大家都很想知道其中的奧妙時，孟子卻把論題轉換了，改成「要怎樣欣賞音樂才會更快樂」，並就這題目，和齊王進行了二問二答。孟子這樣問的目的是什麼？它和先前提出的「君王好樂，國家就有希望」的論題又有什麼關係？這是讀者很想知道的。可是孟子這時卻又丟開這個論題，轉而從

統治者的角度，談論「只有與民同樂，百姓才會擁護你，只有與民同樂，才能治國平天下」的大道理了。當然，這也不失為一個很好的論題，如果能把它說清楚，還是十分有意義的。可惜孟子在這裏只形容了老百姓聽到樂聲、看到羽旄的不同表現，告誡齊王要「與民同樂」，卻完全沒有涉及怎樣才算是「與民同樂」，怎樣就算是「不與民同樂」的根本問題。而且文中敘述老百姓之有不同表現，都同樣因為「今王鼓樂於此」「今王田獵於此」，既然同是「鼓樂於此」「田獵於此」，又哪裏有「同樂」、「不同樂」之分呢？百姓又怎麼會因而有不同的表現呢？這一來讀者就不但不清楚怎樣是「與民同樂」和「不與民同樂」，就連老百姓之有「怨氣沖天」或「歡欣雀躍」的表現都覺得莫明其妙了。

當然，我們也可以從另一角度來理解，由於本文不是一篇完全獨立的議論文字，而只是一種對話錄，它自然很難像寫文章那樣嚴謹和有邏輯性。而且孟子對齊王說理，是迂迴婉轉的，因為他們的地位到底有尊卑之分，孟子只有迂迴婉轉、甚至曲意逢迎，才能使齊王對自己的話感到興趣，使他採納自己的建議和主張。這樣一來，說話自然就不能鮮明和直率，甚至會出現答非所問，或「顧左右而言他」的情況了。

至於本文的語言，則是明白曉暢的，既沒用典，也不雕飾，平實淺近，干淨利索。描寫也很生動形象，如以「疾首蹙頰」寫百姓愁苦的狀貌，以「欣欣然有喜色」寫百姓愉悅之情，都使人有歷歷在目之感。另外，本文用語氣詞「也」用了許多次，但表達的語氣卻不相同。如「寡人非能好先王之樂也」，這個「也」字，表達了齊王無可奈何的解釋的口吻；「夫何使我至於此極也」，這個「也」字，表達了百姓痛苦不堪的悲憤之情；「吾王庶幾無疾病與，何以能鼓樂也」；這個「也」字，表達了百姓歡欣雀躍的心情；「此無他，與民同樂也」，這個「也」字表達了孟子明確肯定而又和順委婉的語氣。從這裏，我們可以體會到，文言語氣詞的用法是多樣而複雜的，仔細體會語氣詞的用法，對我們了解一篇文言文，當有很大的幫助。

文言語譯

莊暴見到孟子，對他說：「我被大王接見時，大王告訴我，他很愛好音樂，我找不到什麼話來回答他。」又說：「你認為愛好音樂好不好呢？」孟子說：「大王如果真的非常愛好音樂，那麼齊國也就差不多接近大治了吧？」

以後的某一天，孟子也被齊王接見了。孟子說：「大王曾經對莊子說你喜歡音樂，有這回事嗎？」齊王一聽臉色都變了，說：「我並非能愛好先王的音樂，只是愛好世俗的音樂罷了。」孟子說：「大王如果真的非常喜歡音樂，那麼齊國也就差不多接近大治了吧？今天世俗的音樂，和古代先王的音樂是一樣的啊！」齊王問：「我

能聽你說說這個道理嗎？」孟子說：「自己一個人聽音樂的快樂，跟別人一起聽音樂的快樂相比較，哪一種更快樂呢？」齊王說：「一個人聽比不上與別人在一起聽音樂快樂。」孟子說：「與少數幾個人聽音樂，跟與許多人一起聽音樂，哪一種更快樂？」齊王說：「與少數人聽比不上與多數人一起聽音樂快樂。」孟子又說：「請准許我爲您談談快樂的道理。現在大王在這裏奏樂，百姓聽到大王鐘鼓、管籥吹吹打打的聲音，全都覺得頭痛而愁眉苦臉地奔走相告說：『我們大王愛好音樂，爲什麼卻使我們陷於這樣痛苦的境地呢：父、子不能相見，兄弟妻兒離散飄零，各在一方！』現在大王在這裏打獵，百姓聽到大王車馬奔馳的聲音，看到裝飾着羽旄的旗幟是這樣美麗，全都感到頭痛而愁眉苦臉地奔走相告說：『大王喜歡打獵，爲什麼卻使我們陷於這樣痛苦的境地呢：父、子不能相見，兄弟妻兒離散飄零，各在一方。』這沒有其他的原因，就因爲大王沒有和人民在一起同歡樂啊！現在大王在這裏奏樂，百姓聽到大王鐘鼓、管籥吹吹打打的聲音，全都高高興興面露喜色地奔走相告說：『我們大王大概身體很健康吧，不然怎麼能奏樂呢？』現在大王在這裏打獵，百姓聽到大王車馬奔馳的聲音和看到裝飾着羽旄的旗幟是這樣美麗，全都高高興興面露喜色地奔走相告說：『我們大王大概身體很健康吧，不然怎麼能打獵呢？』這沒有其他的原因，就因爲大王能與人民同歡樂啊。現在大王如果能與百姓同歡樂，就可以統一天下，成爲天下的君王了。」

赤壁之戰

司馬光

初，魯肅聞劉表卒，言於孫權曰：「荊州與國鄰接，江山險固，沃野萬里，士民殷富，若據而有之，此帝王之資也。今劉表新亡，二子不協，軍中諸將，各有彼此。劉備天下梟雄，與操有隙，寄寓於表，表惡其能而不能用也。若備與表協心，上下齊同，則宜撫安，與結盟好；如有離違，宜別圖之，以濟大事。肅請得奉命吊表二子，并慰勞其軍中用事者，及說備使撫表衆，同心一意，共治曹操，備必喜而從命。如其克諧，天下可定也。今不速往，恐爲操所先。」權即遣肅行。

到夏口，聞操已向荊州，晨夜兼道，比至南郡，而琮已降，備南走。肅徑迎之，與備會於當陽長坂。肅宣權旨，論天下事勢，致殷勤之意。且問備曰：「豫州今欲何至？」備曰：「與蒼梧太守吳巨有舊，欲往投之。」肅曰：「孫討虜，聰明仁惠，敬賢禮士，江表英豪咸歸附之，已據有六郡，兵精糧多，足以立事。今爲君計，莫若遣腹心自結於東，以共濟世業。而欲投吳巨，巨是凡人，偏在遠郡，行將爲人所并，豈足託乎！」備甚悅。肅又謂諸葛亮曰：「我，子瑜友也。」即共定交。子瑜者，亮兄瑾也，避亂江東，爲孫權長史。備用肅計，進住鄂縣之樊口。

曹操自江陵將順江東下。諸葛亮謂劉備曰：「事急矣，請奉命求救於孫將軍。」遂與魯肅俱詣孫權。亮見權於柴桑，說權曰：「海內大亂，將軍起兵江東，劉豫州收衆漢南，與曹操共爭天下。今操芟夷大難，略已平矣，遂破荊州，威震四海。英雄無用武之地，故豫州遁逃至此。愿將軍量力而處之。若能以吳、越之衆與中國抗衡，不如早與之絕；若不能，何不按兵束甲，北面而事之？今將軍外託服從之名，而內懷猶豫之計，事急而不斷，禍至無日矣。」權曰：「苟如君言，劉豫州何不遂事之乎？」亮曰：「田橫，齊之壯士耳，猶守義不辱；況劉豫州王室之胄，英才蓋世，衆士慕仰，若水之歸海。若事之不濟，此乃天也，安能復爲之下乎！」權勃然曰：「吾不能舉全吳之地，十萬之衆，受制於人！吾計決矣！非劉豫州莫可以當曹操者。然豫州新敗之後，安能抗此難乎？」亮曰：「豫州軍雖敗於長坂，今戰士還者及關羽水軍精甲萬人，劉琦合江夏戰士亦不下萬人。

曹操之衆，遠來疲敝，聞追豫州，輕騎一日一夜行三百餘里，此所謂『强弩之末勢不能穿魯縞』者也，故兵法忌之，曰『必蹶上將軍』。且北方之人不習水戰；又荊州之民附操者，逼兵勢耳，非心服也。今將軍誠能命猛將統兵數萬，與豫州協規同力，破操軍必矣。操軍破，必北還。如此，則荆、吳之勢强，鼎足之形成矣。成敗之機，在於今日。」權大悦，與其羣下謀之。

是時，曹操遺權書曰：「近者奉辭伐罪，旌麾南指，劉琮束手。今治水軍八十萬衆，方與將軍會獵於吳。」權以示羣下，莫不響震失色。長史張昭等曰：「曹公，豺虎也，挾天子以征四方，動以朝廷爲辭；今日拒之，事更不順。且將軍大勢可以拒操者，長江也；今操得荊州，奄有其地，劉表治水軍，蒙衝鬥艦乃以千數，操悉浮以沿江，兼有步兵，水陸俱下，此爲長江之險已與我共之矣。而勢力衆寡又不可論。愚謂大計不如迎之。」魯肅獨不言。權起更衣，肅追於宇下。權知其意，執肅手曰：「卿欲何言？」肅曰：「向察衆人之議，專欲誤將軍，不足與圖大事。今肅可迎操耳，如將軍不可也。何以言之？今肅迎操，操當以肅還付鄉黨，品其名位，猶不失下曹從事，乘犢車，從吏卒，交遊士林，累官故不失州郡也，將軍迎操，欲安所歸乎？愿早定大計，莫用衆人之議也。」權歎息曰：「諸人持議，甚失孤望。今卿廓開大計，正與孤同。」

時周瑜受使至番陽，肅勸權召瑜還。瑜至，謂權曰：「操雖託名漢相，其實漢賊也。將軍以神武雄才，兼仗父兄之烈，割據江東，地方數千里，兵精足用，英雄樂業，當橫行天下，爲漢家除殘去穢。況操自送死，而可迎之邪？請爲將軍籌之。今北土未平，馬超、韓遂尚在關西，爲操後患；而操舍鞍馬，仗舟楫，與吳、越爭衡；今又盛寒，馬無稿草；驅中國士衆遠涉江湖之間，不習水土，必生疾病：此數者用兵之患也，而操皆冒行之。將軍禽操，宜在今日。瑜請得精兵數萬人，進住夏口，保爲將軍破之。」權曰：「老賊欲廢漢自立久矣，徒忌二袁、呂布、劉表與孤耳。今數雄已滅，惟孤尚存。孤與老賊勢不兩立。君言當擊，甚與孤合。此天以君授孤也。」因拔刀斫前奏案，曰：「諸將吏敢復有言當迎操者，與此案同！」乃罷會。

是夜，瑜復見權曰：「諸人徒見操書言水步八十萬，而各恐懼，不復料其虛實，便開此議，甚無謂也。今以實校之，彼所將中國人不過十五六萬，且已久疲；所得表衆亦極七八萬耳，尚懷狐疑。夫以疲病之卒御狐疑

之衆，衆數雖多，甚未足畏。瑜得精兵五萬，自足制之。愿將軍勿慮。」權撫其背曰：「公瑾，卿言至此，甚合孤心。子布、元表諸人各顧妻子，挾持私慮，深失所望；獨卿與子敬與孤同耳。此天以卿二人贊孤也。五萬兵難卒合，已選三萬人，船、糧、戰具俱辦，卿與子敬、程公便在前發，孤當續發人衆，多載資糧，爲卿後援。卿能辦之者誠決，邂逅不如意，便還就孤，孤當與孟德決之。」遂以周瑜、程普爲左右督，將兵與備并力逆操。以魯肅爲贊軍校尉，助畫方略。

劉備在樊口，日遣邏吏於水次候望權軍。吏望見瑜船，馳往白備，備遣人慰勞之。瑜曰：「有軍任，不可得委署；儻能屈威，誠副其所望。」備乃乘單舸往見瑜曰：「今拒曹公，深爲得計。戰卒有幾？」瑜曰：「三萬人。」備曰：「恨少。」瑜曰：「此自足用，豫州但觀瑜破之。」備欲呼魯肅等共會語，瑜曰：「受命不得妄委署；若欲見子敬，可別過之。」備深愧喜。

進，與操遇於赤壁。

時操軍衆已有疾疫。初一交戰，操軍不利，引次江北。瑜等在南岸。瑜部將黃蓋曰：「今寇衆我寡，難與持久。操軍方連船艦，首尾相接，可燒而走也。」乃取蒙衝鬥艦十艘，載燥荻、枯柴，灌油其中，裹以帷幕，上建旌旗，豫備走舸，繫於其尾。先以書遺操，詐云欲降。時東南風急，蓋以十艦最著前，中江舉帆，餘船以次俱進。操軍吏士皆出營立觀，指言蓋降。去北軍二里餘，同時發火。火烈風猛，船往如箭，燒盡北船，延及岸上營落。頃之，烟炎張天，人馬燒溺死者甚衆。瑜等率輕銳繼其後，雷鼓大進。北軍大壞。操引軍從華容道步走，遇泥淖，道不通，天又大風，悉使羸兵負草填之，騎乃得過。羸兵爲人馬所蹈藉，陷泥中，死者甚衆。劉備、周瑜水陸并進，追操至南郡。時操軍兼以飢疫，死者太半。操乃留征南將軍曹仁、橫野將軍徐晃守江陵，折衷將軍樂進守襄陽，引軍北還。

【讀本模擬試題及答案】

一 在赤壁之戰一文中，諸葛亮爲了說服孫權，先後對他說了下列三番話，試分析這三番話的用意分別是什麼：

- 1 亮見權於柴桑，說權曰：「海內大亂，將軍起兵江東，劉豫州收衆漢南，與曹操共爭天下。今操芟夷大難，略已平矣，遂破荊州，威震四

海。英雄無用武之地，故豫州遁逃至此。願將軍量力而處之。若能以吳、越之衆與中國抗衡，不如早與之絕；若不能，何不按兵束甲，北面而事之？今將軍外託服從之名，而內懷猶豫之計，事急而不斷，禍至無日矣。」

- 2 亮曰：「田橫，齊之壯士耳，猶守義不辱；況劉豫州王室之胄，英才蓋世，衆士慕仰，若水之歸海。若事之不濟，此乃天也，安能復爲之下乎！」
- 3 亮曰：「豫州軍雖敗於長坂，今戰士還者及關羽水軍精甲萬人，劉琦合江夏戰士亦不下萬人。曹操之衆，遠來疲敝，聞追豫州，輕騎一日一夜行三百餘里，此所謂『強弩之末勢不能穿魯縞』者也，故兵法忌之，曰『必蹶上將軍』。且北方之人不習水戰；又荊州之民附操者，逼兵勢耳，非心服也。今將軍誠能命猛將統兵數萬，與豫州協規同力，破操軍必矣。操軍破，必北還。如此，則荆、吳之勢強，鼎足之形成矣。成敗之機，在於今日。」

- 答：1 向孫權分析當時的國際形勢，促孫權早定聯曹或抗曹的對策。
- 2 故意渲染田橫的守義不辱，以及劉備的英才蓋世、矢志抗曹；以刺激孫權，使孫權決定聯劉抗曹。
 - 3 分析劉備在作戰上的種種有利條件和曹操的不利條件，以增強孫權聯劉抗曹的信心，並以「成敗之機，在於今日」的話催促孫權立即作出決定。

二 細閱下列赤壁之戰的一段文字，然後回答問題：

是時，曹操遣權書曰：「近者奉辭伐罪，旌麾南指，劉琮束手。今治水軍八十萬衆，方與將軍會獵於吳。」權以示羣下，莫不響震失色。長史張昭等曰：「曹公，豺虎也，挾天子以征四方，動以朝廷爲辭；今日拒之，事更不順。且將軍大勢可以拒操者，長江也；今操得荊州，奄有其地，劉表治水軍，蒙衝鬥艦乃以千數，操悉浮以沿江，兼有步兵，水陸俱下，此爲長江之險已與我共之矣。而勢力衆寡又不可論。愚謂大計不如迎之。」魯肅獨不言。權起更衣，肅追於宇下。權知其意，執肅手曰：「卿欲何言？」肅曰：「向察衆人之議，專欲誤將軍，不足與圖大事。今肅可迎操耳，如將軍不可也。何以言之？今肅迎曹，操當以肅還付鄉黨，品其名位，猶不失下曹從事，乘犢車，從吏卒，交遊士林，累官故不失州郡也。將軍迎操，欲安所歸乎！願早定大計，莫用衆人之議也。」

- 1 曹操的信，表面上很平淡，你認為它的真正意思是什麼？他寫這信想達到什麼目的？
- 2 長史張昭等人的主張是怎樣的？他們的理由是什麼？
- 3 魯肅的主張是怎樣的？他的理由是什麼？

答：1 曹操的信真正意思是說：他奉朝廷命令去討伐有罪的人，現在要討伐孫權來了，而且特別炫耀自己兵力的雄厚，目的想威脅孫權投降。

2 長史張昭等主張向曹操投降，理由是曹操以保護朝廷為名，到處征討，勢如破竹，現在又佔據了荊州等地，並有雄厚的水陸軍兵力，和他交戰，一定打不過他，所以不如投降了。

3 魯肅是主戰的，他的理由是：他自己投降曹操，曹操還可以容他；孫權投降曹操，曹操是不能容他的，所以絕對沒有前途和出路。

三 在赤壁之戰一文中，誰獻計以火攻曹軍，他提出這個建議的根據是什麼？火攻的經過情形怎樣？結果怎樣？

答：周瑜的部將黃蓋獻計以火攻曹軍，他提出這個建議的根據是：曹方軍事力量較強，我方難以久守；而當時與他們對峙的曹軍船艦，泊得很密，首尾相接，火一燒起來無法駛開，就會燒個精光。於是他們就用十艘戰艦，裝滿乾柴，淋上油，上面用帷幕蓋住，然後寫信給曹操，詐言投降。當船駛近曹軍時，便放起火來，然後把船衝進曹軍艦羣中，使曹艦着火，火勢一發不可收拾，一直延燒至岸上的營落，結果燒死了曹軍許多人馬，使曹軍吃了大敗仗。曹操等人倉皇撤走時，又遇泥濘、大風，兼有饑荒、瘟疫，部眾犧牲了大半。

四 赤壁之戰一文，以曹操於赤壁一戰中，大敗於劉備、孫權而結束。你認為曹操所以失敗，孫、劉所以取勝的原因是什麼？

答：曹操所以失敗，首先因為他驕傲自大、利令智昏，以致在用兵上犯了許多大忌，種下了失敗的遠因；其次因為他麻痹輕敵，以致中了周瑜的詐降之計，成為他失敗的直接導火線。孫、劉所以能取勝，是因為他們對當時的戰爭形勢有正確的分析估計，同時因為黃蓋根據具體情況，訂下出奇制勝的詐降、火攻巧計，還因為孫、劉聯軍同心協力，一致對敵。

五 試說明下列各詞在不同句子中的詞性和詞義：

- 1 安 ① 「則宜撫安，與結盟好。」

• 赤壁之戰 •

② 「安能復爲之下乎？」

2 從 ① 「備必喜而從命。」

② 「乘犢車，從吏卒，交遊士林……」

3 更 ① 「今日拒之，事更不順。」

② 「權起更衣，肅追於宇下。」

4 決 ① 「吾計決矣。」

② 「孤當與孟德決之。」

答：1 安 ① 動詞，安頓。

② 疑問代詞，怎麼。

2 從 ① 動詞，聽從。

② 動詞，隨從。

3 更 ① 副詞，更加。

② 動詞，更換。

4 決 ① 動詞，決定。

② 動詞，決戰。

【課文詳析】

課文題旨

赤壁之戰發生在東漢末建安十三年（公元二〇八年），是歷史上著名的以弱勝強的戰爭。本文通過記述這次戰爭，說明了當時魏、蜀、吳三國鼎立局面形成的歷史趨勢，也說明了在戰爭中指導思想與戰爭策略的重要性。

課文體裁

本文是一篇歷史散文，選自資治通鑑，資治通鑑是採用編年體方法編寫的中國通史。編年體與紀傳體不同的地方，是它以歷史事件的記述爲中心，而歷史人物的描寫則被安排在次要地位。

內容理解分析

本文可分爲三大層次。

第一層次，自開頭至「與其羣下謀之」，包括原文第一、二、三等三個自然段。寫魯肅與諸葛亮力勸孫、劉聯盟，一致抗曹。