



中国社会科学院老年学者文库

马克思恩格斯论述 金融危机与经济危机

K.MARX and F.ENGELS
ON FINANCIAL & ECONOMIC CRISIS

林振淦/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国社会科学院老年学者文库

马克思恩格斯论述 金融危机与经济危机

K. MARX and F. ENGELS
ON FINANCIAL & ECONOMIC CRISIS

林振淦 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思恩格斯论述金融危机与经济危机/林振淦著.
—北京: 社会科学文献出版社, 2011. 6
(中国社会科学院老年学者文库)
ISBN 978-7-5097-2353-1

I. ①马… II. ①林… III. ①马恩著作-金融危机-研究
②马恩著作-经济危机-研究 IV. ①A166

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 090211 号

· 中国社会科学院老年学者文库 ·

马克思恩格斯论述金融危机与经济危机

著 者 / 林振淦

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

责任编辑 / 宋培军

电子信箱 / renwen@ssap.cn

责任校对 / 吴旭栋 杨俊芳

项目统筹 / 宋月华 魏小薇

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市文通印刷包装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 37.75

版 次 / 2011 年 6 月第 1 版

字 数 / 743 千字

印 次 / 2011 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-2353-1

定 价 / 138.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

凡 例

(1) 本书中马克思恩格斯论述的引文，摘引自中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译、人民出版社出版的《马克思恩格斯全集》。除个别注明版次外，均采用《马克思恩格斯全集》中文第一版。

(2) 引文的注和注释，除少数注明外，基本上为《马克思恩格斯全集》原有的注和注释。除马克思恩格斯原文的注文外，编译局加的“编者注”和书后“注释”，在页下注文的后部用文字标明：前者为：——编者注；后者为：——编者注释。本书作者加脚注在页下注文的首部用六角括号〔注〕标明。

(3) 为了便于读者阅读，在少数引文中加进了少量的说明字句。引文中的方括号〔 〕及其中的内容是《马克思恩格斯全集》的编者加的，六角括号〔 〕及其中的内容是本书作者加的。

(4) 从《马克思恩格斯全集》摘引的引文的出处，除首次出现时详细标明外，在以后页下注文中均简单标明其所在的卷、页。

(5) 本书中马克思恩格斯论述以外的其他论述的引文注释方式不在此列。

序言：世界性金融危机与马克思主义

2001年1月至2003年6月，美国联邦储备局连续下调联邦基金利率。银行扩大向信用度极低的借款者推销住房贷款，也就是发放次级抵押贷款，房地产市场泡沫日益膨胀。2004年6月至2006年6月，美联储连续提息，房市也大幅降温，房价下跌。随着利率上涨和房价下降，次贷违约率不断上升，最终导致2007年夏季次贷危机的爆发。这场危机导致过度投资次贷金融衍生品的公司和机构纷纷倒闭，并在全球范围内引发了严重的信贷紧缩。美国次贷危机最终引发了波及全球的金融危机。2008年9月，雷曼兄弟公司破产和美林公司被收购标志着金融危机的全面爆发。随着虚拟经济的灾难向实体经济扩散，世界各国经济增速放缓，失业率激增，一些国家开始出现严重的经济衰退。

由美国次贷危机引发的金融危机的风暴席卷全球，多家媒体争相报道，受金融危机影响，马克思的《资本论》在德国重新畅销。有学者在媒体发文，认为这次金融危机的根源并未超越马克思关于经济危机的逻辑。我们对此同感。马克思恩格斯认为资本主义经济是不和谐的，其中重要的一条，就是存在生产过剩经济危机。货币、金融危机与经济危机结下不解之缘。

人们大概还记得，在20世纪的末期，亚洲发生过一次很大的金融危机。1997年7月2日，亚洲金融风暴席卷泰国，泰铢贬值。不久，这场风暴扫过了马来西亚、新加坡、日本和韩国等地，打破了亚洲经济急速发展的景象。亚洲一些经济大国的经济开始萧条，一些国家的政局也开始混乱。这场亚洲金融大风暴的主要特征表现为本国货币对于美元的贬值。而在印度尼西亚这个遭受打击最重的东南亚国家，本国货币对于美元的贬值，又导致更高的通货膨胀，物价上涨，即本国货币自身的贬值。

然而，马克思恩格斯论述到的主要的货币危机或金融危机，与物价上涨、货币贬值的情况正好相反，说的是物价下降、货币升值。马克思恩格斯指明，在资本主义制度下有两种不同类型的货币、金融危机。一种是货币、金融本

身的问题，即偶尔由货币价值本身的变动引起的强烈震动，这种危机的运动中心是货币资本，因此它的直接范围是银行、交易所和财政。金融市场也会有自己的危机。另一种是与生产过剩和生产过剩经济危机联系在一起的，周期地由普遍的生产危机和商业危机引起的货币、金融危机。马克思恩格斯论述的货币、金融危机主要是指后者，即由生产过剩产生的与工商业危机有共同基础的货币、金融危机。

马克思恩格斯认为，每一次普遍经济危机都有一个商品价格在长期普遍上涨以后的普遍突然跌落，这时候期票也难于兑现。货币、金融危机表现为货币以外的一切财富的贬值，而人们却产生了对现实货币的普遍的渴求。

马克思恩格斯的货币危机理论涉及货币贬值。但是，货币贬值未直接进入马克思恩格斯的货币危机理论的核心。马克思恩格斯认为，货币危机是作为一般支付手段的货币发展的内在矛盾的表现，是由于某种震动强制地打断了支付之流，以各笔债务转移的一系列交易都不能结算，或商品不能转化为货币，使商品贬值。货币危机的时候出现信用货币短缺和对作为货币的金银的迫切需要，因此造成恐慌，银行和工厂纷纷倒闭。

马克思恩格斯指明，货币、金融危机是经济危机的第一阶段。马克思恩格斯认为，资本主义生产方式中的经济危机及其第一阶段的金融危机，根本原因是生产过剩；一些主要消费品的生产过剩必然引起多少带有普遍性的生产过剩。如今，美国经济中经过较长时期的低利率的刺激，并出现了房产过热和房市泡沫，以及随后出现的住房商品充斥和房价下降，这显然是生产过剩现象。

马克思恩格斯指出，金融投机活动的猖獗是引起金融危机的一个直接原因，扩大信贷而带来的营业活动的过度扩张是导致生产过剩的一个重要因素。这些论点对于我们认识现代的和最近一次的世界性金融危机，可能具有直接的意义。不是吗？这次世界性的金融危机，是由美国房地产的次贷直接引起的。没有工作、没有收入、没有资产的“三无人员”借钱买房的契约，即“次贷”，经过打包和担保竟然成了全球投资者的投资或投机对象，为次贷等过度的金融创新产品严重充斥市场。正是这种金融投机活动和虚假的需求膨胀，在负债人员付不起有限的房产贷款的时候，货币作为支付手段的矛盾出现了，买与卖之间的链条断裂了，于是借贷银行破产，“金融海啸”出现了。

为什么资本不投到其他需要的部门？为什么碰上这些倒霉的“三无人员”的贫困户？这里的问题被马克思碰上了。马克思认为，金融危机是生产过剩经济危机的序幕和第一阶段，生产过剩是经济危机的实质和基本现象；而构

成现代生产过剩的基础的，正是生产力的不可遏止的发展和由此产生的大规模的生产，这种大规模的生产是在这样的条件下进行的：一方面，广大的生产者的消费只限于必需品的范围；另一方面，资本家的利润成为生产的界限。

如果我们说美国迄今还存在贫困现象，恐怕有许多人不相信，可能会认为这是天方夜谭。但是美国迄今确实存在着像“三无人员”那样的贫困阶层。这次首先发生在美国的金融危机，以前所未有的次贷危机为起点，虽然有它的特殊性，但就这个起点本身来说，却恰恰应验了马克思当年的说法，那就是资本的无限贪欲遇到了资本主义自身限制的惩罚。马克思认为，资产阶级的生产由于它本身的内在规律，一方面不得不这样发展生产力，就好像它不是在一个有限的社会基础上的生产，另一方面它又毕竟只能在这种局限性的范围内发展生产力，——这种情况是危机的最深刻、最隐秘的原因。

马克思恩格斯指明，货币、金融危机往往是工业危机的预兆和先声，是包括金融危机和工业危机在内的整个经济危机的序幕和第一阶段，在货币市场上作为危机表现出来的，实际上不过是表现生产过程和再生产过程本身的失常。货币、金融危机是生产过剩和生产过剩经济危机的反映。但人们往往颠倒过来，把金融市场的恐慌当做经济危机的原因。金融市场上的人所看到的工业和世界市场的运动，恰好只是金融和证券市场的倒置的反映，所以在他们看来结果就变成了原因。在再生产过程中的全部联系都是以信用为基础的生产制度中，只要信用突然停止，只有现金支付才有效，危机显然就会发生，对支付手段的激烈追求必然会出现。所以乍看起来，好像整个危机只表现为信用危机和货币危机。现实买卖的扩大远远超过社会需要的限度这一事实，归根到底是整个危机的基础。当然，金融危机也会对工业危机产生反作用。金融危机的强度往往直接影响到工业危机。在马克思恩格斯所处的时代，正确认识金融市场的倒置反映及金融危机的反作用是十分重要的，马克思恩格斯与其他经济学家及与资产阶级社会的舆论之间，为此频频展开激烈的争论。如今，历史已经翻过了一页。但是，在21世纪的今天，发生在资本主义国家的金融危机，仍烦搅着我们。在新的历史条件下，正确认识金融市场上的倒置反映及金融危机的反作用，显然也是重要的。

根据马克思恩格斯的经济危机理论，在资本主义经济制度下，货币金融危机是不可避免的，从资本主义经济制度本身来说，基本的原因有两个。

第一，如前所述，货币、金融危机不过是经济危机的预兆、先声、序幕和第一阶段，货币、金融危机与经济危机的共同基础是普遍生产过剩。而生产过剩的基础，又在于资本主义生产的不可遏止的发展和资本主义生产方式

本身的限制。第二，货币、金融危机的可能性根源于商品的价值与使用价值的矛盾，直接产生于从商品形态到价值形态变化的商品形态变化的过程中，即存在买与卖的过程中，存在于买与卖的分离和买与卖在不同时间的分离中。而在资本主义生产方式下，劳动力也成为商品，产生剩余价值，生产以追逐利润为目的，资本流通过程相当长的，加上激烈的竞争和投机活动以及由于黄金的外流而引起的银行储备不足等诸多现实因素，又促使危机从可能性变成现实性。

马克思指出，资产阶级经济学家，包括古典经济学家李嘉图和庸俗经济学家萨伊等人，他们否认在资本主义生产方式中会产生普遍生产过剩，归根到底，是因为把资本主义的商品交换看成非商品经济下的物物交换，从而把资本主义生产方式看成绝对的东西。马克思说，物物交换没有货币流通，不会发生危机；即使在为买而卖的简单商品流通的条件下，可以有货币流通，而不发生危机，因为由于商品内在矛盾而存在的生产过剩经济危机的可能性变为现实性所必须有的整整一系列关系还根本不存在。马克思恩格斯当时认为，在以社会主义生产为特征的生产方式下，也就是说，在社会主义的条件下生产由社会调节，按比例地进行，没有了商品生产与交换，因此也不会有普遍的生产过剩，不会有经济危机。马克思恩格斯指明，在资本主义生产方式下的商品生产和商品交换导致以普遍生产过剩为基础的金融危机和包括金融危机与工业危机在内的整个经济危机，这在马克思当时的条件下，马克思的论述是完全正确的。就是在如今，资本主义世界的经济危机也是由此而来的，马克思的论述并没有过时。

但是，如果因此而否认我们今天在有中国特色的社会主义条件下，仍然应该而且必须存在商品经济，那当然也就难免迂腐。社会主义条件下继续存在商品、市场经济的客观必然性与必要性，从列宁、斯大林到毛泽东再到邓小平，在理论上已经有了连续不断的探索、发展和阐述。我们社会主义条件下存在商品经济，与资本主义条件下商品的生产与流通，是有许多不同的，这已经为许多优秀经济学家的诸多研究和论述所证明。在我们的社会主义条件下还要实行商品、市场经济，也由我们国家自改革开放以来实行的商品、市场经济的实践和卓越的经济成就所证实。如今普通老百姓从市场繁荣而消费品的丰富和日常消费中，都深切地感觉到没有商品与市场是不可想象的。当然，如果我们因此忽视商品经济的负面作用，忽视国家的计划指导和宏观调控，那也是不行的。所以，我们如今在社会主义条件下实行商品经济，不是对马克思当年关于商品理论的全面否定。恰恰相反，我们应该从马克思关

于商品的论述中全面吸收它的精髓。马克思多方面论述商品生产与流通是对产品经济的巨大发展和进步，而马克思对商品生产与流通的负面作用的揭示，又无疑是我们发展经济，预防发生经济破坏的重要借鉴。

中国的经济改革和对外开放在深度和广度上不断发展。中国经济与世界经济日益紧密相连，这又使防范世界经济的不利影响的任务和难度都同时增大了。中国实行商品、市场经济，必然要在世界性的金融风暴和经济危机中遇到巨大挑战和严重考验。

马克思恩格斯论述了世界经济危机的同期性，指出一国爆发经济危机，会向外传播，导致多国同时或相继发生经济危机。这种影响，不仅涉及当时的主要资本主义国家，而且也会关乎当时与英国有紧密的贸易关系的印度，使那里的市场商品过剩。我们记得，在 20 世纪下半叶，在 1979 ~ 1982 年间，资本主义世界发生过一次经济危机。那时正处于中国经济改革和开放的前期。那时中国社会科学院世界经济与政治研究所和《世界经济》编辑部，召集全国的研究世界经济的有关专家、学者，连年跟踪讨论经济危机的发展情况及其对社会主义中国的影响。当时得出的结论是：资本主义各国的经济危机，不利于中国的出口，而有利于中国引进先进的技术设备和吸引外资。大家还在中国的对外经济关系的许多方面，研讨我们应对当时经济危机的对策。

可是，21 世纪初的这次资本主义世界的金融危机和经济危机对中国的影响，就具有全新的性质和范围了。这不仅是在贸易和利用外资方面的影响，甚至是这种危机对我们的直接传播。这一方面是由于世界经济的全球化已经发展到一个全新的高度，而中国的改革开放又把中国推进到这个全球化之中；另一方面，中国国内的商品经济也如此巨大地发展起来。虽然在中国的社会主义制度下商品经济赖以运行的条件与资本主义制度下商品生产与流通已大有不同，但作为商品关系来说，也就可能具有产生生产过剩和经济危机的可能性。这就使得资本主义金融危机和工商业危机对我们的传播的现实的的可能性居然出现了。

当然，就像马克思所说，资本主义经济危机的可能性变为现实性要具备许多其他条件，如果在当代的中国也发生经济危机的话，更需具备许多条件。显然，在中国特色社会主义的条件下，在社会主义市场经济存在的条件下，却是存在着避免发生经济危机和有力克服外来经济危机的不利影响的许多有利条件。但是无论如何，在这种新的历史条件下，资本主义世界经济危机对我们中国的影响是前所未有的，绝不能等闲视之。

马克思认为，在资本主义条件下，发生货币、金融危机是不可避免的。

但同时指出，只要银行的信用没有动摇，银行在这样的情况下通过增加信用货币就会缓和恐慌，但通过收缩信用货币就会加剧恐慌。早在马克思和恩格斯的时代，资本主义国家就通过国家银行的金融调节与政府的政策干预，以对付金融危机和经济危机。资本主义经过 100 多年来的发展，国家应对金融危机和经济危机的机制已经发展到相当成熟的程度。到了 21 世纪初这次世界性的金融危机爆发的时候，竟然发展到资本主义世界与社会主义中国相互联手，一致抗击金融海啸，这是马克思和恩格斯当年所万万没有料到的。

世界性金融危机对于中国经济的影响是显而易见的。首先是中国南方地区的外向型企业受到了冲击，这样的一些企业减产或者停工了，中国的出口也受到了影响。中国政府果断地采取一系列重大而有力的经济措施，稳定了国内的经济。随之而来的是中国多年积存的大量外汇面临着严重的考验，主要是中国多年来购买了大量美国国债，积存在美国的银行里。这批外汇资产大约达到了 7000 亿美元。美国金融海啸的怒吼声使中国人如从梦中惊醒，醒来捏了一把汗，如果美国的金融风暴导致美元的大幅度贬值，那么中国人民这么多年来辛苦血汗不就在一夜之间化为乌有了吗？中国政府总理呼吁美国总统应该保证中国在美国的金融资产的权益。还好中国巨额美元外汇储备这次没有受到大的影响。

在 1847 年和 1856 ~ 1857 年处于周期性经济危机的时候，英国 1844 年银行法加剧金融危机及其在金融危机中被迫停止生效，这显然也是非常重大的政府干预行为，并对当时金融危机产生极其重要的影响。马克思恩格斯对于这个问题的论述，指明了正确的货币理论和货币制度的重要性。21 世纪初在美国和世界市场上发生的金融危机，也出现了与马克思恩格斯当年论述相似的问题。在这次危机过程中，出现了关于世界货币储备体系的讨论。2009 年 3 月，中国人民银行行长周小川提出改革国际金融体系的思路，认为可以通过进一步扩大发行国际货币基金组织（IMF）的特别提款权（SDR）来创立一种超级储备货币。要使这一设想成为可能并让更多国家接受，他建议拓宽特别提款权的用途，将收支盈余国家的部分外汇储备交由国际货币基金组织集中管理。加上其他必要的改革措施，这一计划也将授予国际货币基金组织更大的权力，使之行动更加灵活。这一思路就是希望逐步改变美元的统治，用以减少国际储备的风险。周小川的文章激起了一片声浪。中国有关新储备货币的建议获联合国支持；中国、巴西、俄罗斯和印度的财政部长表示必须对国际货币基金组织进行改革，包括重新评估该组织的作用和对该组织的要求等，以使该组织适应新的全球货币与金融体系；美国总统奥巴马表示美元仍

然坚挺，反对建立国际储备货币，认为时机尚不成熟。此后一些国家在国际货币基金组织中适当增加特别提款权也有所行动。

中国政府果断采取了一系列重大而有力的经济措施，稳定了国内的经济，同时与国际社会一起积极参加了世界范围的反危机的斗争。中国国家主席和政府总理，在各国首脑参加的反危机的国际峰会上和其他有关的国际会议上，显现了中国作为负责任大国的应有的风度和已经站立起来的中国人民的风采。

中国人显然也从这次国际性金融危机中得到了巨大的教益。这次最大的教益之一，就是中国人知道了不要太依赖对外贸易和国外市场，也不要太多的钱存在国外银行里，而应注重于扩大内需。中国政府在反金融危机的那些日子里，重拳出击，采取了一系列扩大内需的政策和重大的经济举措。到了2009年底，在中国经济早已全面回暖，世界经济也已普遍走出衰退之际，中国商务部又推出了一整套力促消费的重要措施。

看来，中国人知道花钱了。以前穷日子过惯了，就知道节约。以前太偏重于储蓄、积累和投资，忽视了消费。不是吗？把那么多钱存在美国银行干什么呢？还不如设法多给老百姓一点实惠。多发展一些直接提供消费的产业和部门，多涨一些工资，多搞一些福利。这样百姓受益了，整个国家的经济也更好地发展了。如果这一发展思路得到进一步确认，得到连续不断的贯彻实行，那无疑是中国人民的一大福分。所以，我们认为，如果说这次世界性金融危机也有功绩的话，那么最大的功绩之一莫过于激发中国扩大内需，让中国人有更多的消费。

马克思说，资本主义生产过剩的基础和经济危机最深刻、最隐秘的原因，就在于资本主义只为利润而生产，拼命发展生产而又受到有一定的利润率才生产的限制，以及受到工人有支付能力的需求和人民群众贫困的限制。试问，我们为什么不能根据马克思的原理，“反其道而行之”，多多着眼于民生，多多满足我们的民生！

说到这里，应该引起我们大家注意的是，在过去，我们的经济学界和我们的宣传舆论，一谈到资本主义经济危机，就谈它的破坏作用，特别是它对生产力的巨大破坏，它给工人阶级和广大人民群众带来失业、贫困、痛苦等无穷无尽的灾难。当然，经济危机是资本主义生产和资本主义社会的一切矛盾的集中表现。但是，我们过去对于经济危机对资本主义经济的强制平衡作用，对于从固定资本更新看危机总是大规模新投资的起点，因此就整个社会考察危机又或多或少地是下一个周转周期的新的物质基础，对于经济危机既是生产周期的终点同时也是新周期的起点从而使生产提高到更高的水平，

总之，对于经济危机带来的有利于工业和生产力发展的积极作用的一面，似乎认识不足，甚至视而不见。

这种情况是完全可以理解的，因为我们在过去相当长时期中的历史任务，主要是批判资本主义。当然，我们还要坚持和宣传社会主义的优越性，还要批评资本主义。

全面认识资本主义经济危机存在破坏作用同时也存在积极方面的作用，有助于我们认识社会主义国家与资本主义国家之间的长期和平共处。

我们既要看到经济危机的破坏性，也要看到经济危机的积极作用，这样不但有利于我们抵御危机和克服危机带来的经济困难，而且有利于我们迎接危机带来的机遇。世界性金融危机和经济危机过去以后，中国势必会欣然面对由世界性金融危机和经济危机带给我们的巨大启示和机会，对国民经济的结构和发展目标朝着有利于民生的方向作出关键性的甚至是历史性的大调整，从而让生产力获得更加健康而迅猛的发展。这就是看到了并且捕获到了经济危机的积极作用的一方面。

的确，马克思恩格斯对资本主义经济危机研究有特殊的偏好，倾注了太多的热情。他们揭露普遍生产过剩和经济危机是资本主义生产方式特有的产物，经济危机集中地暴露了资本主义经济和社会的一切矛盾。一方面，危机给工人带来了失业、贫穷、疾病等深重的灾难，他们痛恨危机。另一方面，经济危机又会激起工人阶级更大的反抗，推动无产阶级反抗资本统治的社会主义运动走向高潮，以便推翻资本的统治，用社会主义生产方式和社会主义社会代替资本主义生产方式和资本主义社会。因此，他们又期望着经济危机甚至盼望严重危机的到来。在1856~1857年世界性金融危机和经济危机的那些日子里，马克思受到政治迫害流亡国外，贫病交加，窘迫万分，但这些都没有压倒他。资本主义经济危机的到来让马克思非常兴奋。他加紧收集各国经济中的危机资料，写出大量关于金融危机和经济危机的宝贵文章，接着又投入大量精力进行艰苦的经济学研究工作。马克思在科学研究和革命运动中的刻苦努力和献身精神，令人深为感动。这也鞭策我们，无论如何，也要把马克思恩格斯关于金融危机和经济危机的论述尽可能全面地、如实地编写出来。

马克思恩格斯当年期望资本主义严重的经济危机的到来，以便激起社会主义运动的高潮。但在1866年周期性经济危机以后，经济危机本身却发生了变形，即资本主义步入了经常停滞或经常萧条，大概每十年一次的定期重演的周期性危机没有了，以前那种引起激烈震动的经济危机也不复存在。当然，

马克思恩格斯是伟大的彻底的辩证唯物主义者和历史唯物主义者。马克思因为从未见到过的普遍停滞现象和要等候激烈的经济危机顶峰的到来，甚至暂时停止了《资本论》第二卷的出版，以便把新的经济实践转化为完整的理论，表现了极为严谨的治学精神。恩格斯论述了随着生产力发展带来的新的交通联络工具的出现和世界市场的扩大，以及垄断的发展，造成危机的机会多数已经消除或大大削弱，并且根据当时德国的实际情况，采取了新的革命策略，表现了卓越的实事求是的作风和不断前进的革命胆识。但恩格斯始终没有放弃激烈的经济危机还会到来的想法，曾经认为每一个对旧危机的重演有抵消作用的因素，却包含猛烈得多的未来危机的萌芽。恩格斯逝世以后，在 20 世纪爆发了像 1929 ~ 1933 年那样严重的大危机，在 21 世纪之初又发生了一次自 20 世纪 30 年代以来最严重的一次金融危机。马克思恩格斯以后的世界性经济危机的历史事实说明资本主义世界发生金融危机和经济危机的可能性和现实性迄今是依然存在的。

马克思恩格斯若在天有灵，可以得到的最大安慰，就是根据他们的理论的指导，世界上出现了社会主义生产方式，并且产生了有中国特色社会主义的理论和实践，在中国这片灾难深重的东方大地上如今欣欣向荣。我们坚持马克思主义，而且根据自己的伟大实践发展了马克思主义。我们将继续为反对经济危机的危害而进行不懈的努力。

马克思恩格斯对于资本主义经济危机研究的偏好，是为了批判资本主义；而我们今天对于经济危机的关心，就不仅是批判资本主义了。在社会主义建设时期，马克思恩格斯的理论是不是还有用，这是非常关键的问题。而怎样坚持马克思主义，又是一个非常关键的问题。我们可以运用辩证唯物主义和历史唯物主义的原理，从马克思恩格斯的论述里提炼出直接有利于经济建设的理论精髓。我们在上面谈到的马克思恩格斯关于金融危机和经济危机的论述，是对我们今天的建设的一些很好的借鉴，大体上也回答了应该怎样对待马克思主义这个问题。

我们经过了很大的努力，借助于电子图书和电子计算机的现代化技术，从大约 3000 万字的马克思恩格斯著作的茫茫大海里，几乎一处不漏地搜索、摘录了马克思和恩格斯关于货币、金融危机和经济危机的直接论述，又从直接论述追踪到许多相关的论述，加以研究和整理。在这些日子里，我们伴随着 2008 ~ 2009 年这次世界性金融危机和经济危机从发生到经济复苏的全部过程，目睹这次金融海啸及其发生后的风风雨雨，又从马克思和恩格斯那里得到了他们的望远镜和显微镜。从 19 世纪到 21 世纪，时光流连，我们深深感

到，马克思恩格斯不辜负我们今天的时代。

理论要联系实际。我们应该运用马克思主义的理论来观察、说明客观的经济过程，并指导我们的经济实践；对客观的经济过程的了解又有益于我们对马克思主义理论的理解。为此，我们约请中国社会科学院研究生院郑联盛同志撰写《美国金融危机：演进、救援与影响》附后。该文概述了21世纪初这一次首先和主要发生在美国的世界性金融危机和经济危机的全部过程，讨论了危机发生的具体原因，记述了各国对危机救援的情况，并对危机的影响尤其美国金融危机对中国的影响、启示与政策选择进行了阐述。我们把这部书献给我们亲爱的读者，并且参加到学术界和理论界的讨论之中，欢迎批评指正。

林振淦

2010年11月30日

目 录

CONTENTS

序言：世界性金融危机与马克思主义	1
------------------------	---

第一篇 马克思恩格斯论述货币、金融危机

第一章 货币危机和金融危机	3
第一节 货币危机表现为商品难于转化为货币和一切商品对于 货币的贬值	3
第二节 货币危机的时刻是作为支付手段的货币的发展的一个 内在矛盾的表现，货币被当作唯一财富的渴求	8
第三节 现实生产过剩经济危机尖锐化表现的货币危机	14
第四节 货币危机发生在支付链条和支付的人为制度被打乱的 时候，发生金融危机也就是发生了货币危机	17
第五节 货币、金融危机的可能性，危机的可能性变成现实性	19
第二章 金融危机（恐慌）的概况和原因	24
第一节 两次重大金融危机和工业危机概况	24
第二节 引发两次重大金融危机的直接原因	31
第三节 货币、金融危机的根本原因在于整个危机的基础即 生产过剩	36
第四节 非经济的原因影响的金融危机或金融恐慌	40
第三章 金融危机与经济危机的关系	45
第一节 金融危机与工业危机相随出现	45
第二节 金融危机是经济危机的预兆、先声、序幕和第一阶段	50

第三节	金融危机和工业危机的共同基础是普遍生产过剩	54
第四节	金融市场的危机倒置地反映生产过剩并且对后者产生反作用	55
第四章	金融危机的金融调节与政策干预	61
第一节	国家银行积极、稳定的举措和银行之间的协调作用	61
第二节	抵御和克服金融危机的政府干预	68
第三节	1844 年银行法的错误与纠正	72
第四节	在资本主义条件下抵御金融危机的局限性	84

第二篇 马克思恩格斯论述经济危机

第一章	生产过剩与普遍生产过剩的经济危机	91
第一节	生产过剩与普遍生产过剩	91
第二节	生产过剩的原因和生产过剩的基础	116
第三节	经济危机的主要原因，危机的实质和基本现象	135
第四节	经济危机的可能性，从可能性走向现实性	155
第五节	局部危机、普遍危机和周期性的经济危机，世界经济危机	171
第二章	生产、市场的盲目性，竞争和投机活动对经济危机的作用	185
第一节	资本主义生产的无计划性和市场的盲目性	185
第二节	激烈的竞争对生产过剩和经济危机的作用	189
第三节	猖狂的投机活动对经济危机的作用	193
第四节	商品生产和交换与生产过剩和经济危机的关系	201
第三章	生产部门之间的不平衡与生产不足引起再生产过程的破坏	221
第一节	生产部门之间的不平衡或不按比例与经济危机的关系	221
第二节	农业歉收和原料不足对生产过剩和经济危机的作用	225
第四章	经济危机的第一阶段的货币、金融危机	236

第五章 国外市场、国际贸易与生产过剩和经济危机的相互影响，	
经济危机的国际周期性	237
第一节 自由贸易与生产过剩和工商业危机的关系	237
第二节 国外市场与生产过剩和经济危机的相互影响	240
第三节 国际贸易与生产过剩和经济危机的相互影响	248
第四节 经济危机的国际周期性	262
第五节 联系 21 世纪初的世界性金融危机的思考	268
第六章 政府经济立法、革命运动、战争等因素对经济危机的影响	271
第一节 政府经济立法对经济危机的影响	271
第二节 革命运动、战争等因素对经济危机的影响	278
第七章 生产过剩和经济危机的其他相关因素	284
第八章 历次经济危机，经济危机的周期性和工业周期阶段，	
中间危机和经常萧条	310
第一节 历次经济危机	310
第二节 经济危机的周期性	339
第三节 工业周期的阶段变换、繁荣阶段及工人后备军	353
第四节 中间危机和经常萧条	376
第九章 经济危机的破坏性和对资本主义经济的强制平衡与发展的	
作用	389
第一节 经济危机的破坏性	389
第二节 经济危机对资本主义经济的强制平衡的作用	392
第三节 经济危机对资本主义经济发展的作用	398
第四节 19 世纪欧美工业和资本主义经济的迅猛发展	401
第十章 经济危机与繁荣对工人的工作和生活、工人运动及	
当时政局的影响	407
第一节 经济危机对工人的工作和生活的严重危害	407
第二节 经济危机与繁荣对工人运动和革命的影响	411