

SER

Social Epistemic Rhetoric: Theory and Practice

社会认知修辞学： 理论与实践

鞠玉梅 著

外语教学与研究出版社

FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

2007年度山东省哲学社会科学规划课题（07CWXJ01）

2007年度山东省高等学校人文社科研究项目（S07YF11）

1880564

Social Epistemic Rhetoric: Theory and Practice

社会认知修辞学： 理论与实践

鞠玉梅 著

图书在版编目(CIP)数据

社会认知修辞学：理论与实践 / 鞠玉梅著. — 北京：外语教学与研究出版社，2011.6 (2011.11重印)

ISBN 978-7-5135-0993-0

I. ①社… II. ①鞠… III. ①修辞学—对比研究—中国、西方国家 IV. ①H05

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第123899号

出 版 人：于春迟

责任编辑：孔乃卓

封面设计：覃一彪

出版发行：外语教学与研究出版社

社 址：北京市西三环北路19号(100089)

网 址：<http://www.fltrp.com>

印 刷：北京联兴盛业印刷股份有限公司

开 本：650×980 1/16

印 张：14

版 次：2011年6月第1版 2011年11月第2次印刷

书 号：ISBN 978-7-5135-0993-0

定 价：48.90元

* * *

购书咨询：(010)88819929 电子邮箱：club@fltrp.com

如有印刷、装订质量问题，请与出版社联系

联系电话：(010)61207896 电子邮箱：zhijian@fltrp.com

制售盗版必究 举报查实奖励

版权保护办公室举报电话：(010)88817519

物料号：209930001

序

鞠玉梅教授新作《社会认知修辞学：理论与实践》即将出版，要我写个序。我想虽然我不是修辞学方面的专家，但书的内容与语言学，特别是认知语言学高度相关，对我来说这当然也是一个很好的学习机会，就答应了。

《社会认知修辞学：理论与实践》一书首先从中西方修辞传统研究比较入手，分析了中西方修辞研究的异同，指出，我们应该批判性地借鉴西方修辞理论，结合当前我国修辞研究的特点，将宏观与微观研究结合起来，不断发展和完善我国修辞学的理论与实践体系。

基于此，作者在第一部分建构了社会认知修辞学的理论框架。在接下来的章节里，分别从修辞的社会特点和认知特点方面对社会认知修辞学的具体内容进行了详细的阐述。

亚里士多德时代修辞研究其实是个包容性很强的学科。但到了近代，修辞学的研究范围逐渐缩小到仅仅研究具体的辞格及其特点等。现代语言学的发展为修辞学提供了新的视野和发展空间，尤其是社会语言学、语用学、认知语言学等的研究话题实际上已经与修辞学的核心内容发生了交叉。如果说社会语言学、语用学和认知语言学对一些修辞现象的研究更多的是从社会和思维的角度进行解释的话，那么修辞学对很多修辞现象的研究可能更多的还是语言形式和功能上的描述。修辞学学科本身的发展，可能应该把描述和解释结合起来。鞠玉梅的这本书的本意可能就在于此：通过对修辞活动社会 and 认知特点的反思，构建一个范围更大、目标更高的修辞学理论体系，把修辞现象置于一个更广阔的社会背景中来研究。毫无疑问，作者所作的尝试是有益的，对修辞学学科的发展具有积极意义。

当然，《社会认知修辞学》可能还只是勾勒了一个新的学科领域的框架。修辞学的发展更需要具体的研究成果作为其理论突破的支撑。例如，如何把认知语言学的基本理论、分析方法和近 20 年的研究成果运用到修辞现象的分析和修辞本质研究方面就很值得下一番功夫。尤其是通过心理实验、语料库方法，甚至仪器实验的方法来展开对修辞活动的社会和

认知特点的研究一定会给我们带来意想不到的发现。我想这可以作为作者今后进一步研究的内容。

鞠玉梅教授是曲阜师范大学外国语学院院长，行政事务繁重。学科建设需要学科带头人站在一定的高度，需要他（她）具有很强的学术意识和高度的责任感，更需要他（她）投入一般教师难以想象的精力和时间。然而，就在这样的情况下，鞠玉梅教授还能够抽出时间，就修辞学的本质问题进行深入的思考。这确实是难能可贵的。在与鞠玉梅教授的接触中，除了发现她作为一个学者、一个学科带头人的特质外，我还发现她作为一个女性所特有的韧性、耐心和细心，以及作为一个典型的山东人的品格：实在和勤奋。我要向她学习。

是为序。

上海外国语大学 束定芳

2010-11-11

前言

修辞学的研究范围甚广，研究角度众多。从社会与认知的角度探究修辞也是众多视角之一。本书只是古老浩瀚的修辞学研究中的沧海一粟。其基本路子是以 20 世纪新修辞学理论、认知科学、语用学、社会学、传播学等学科理论为指导，探讨修辞学的基本和相关问题，并在此基础上试图尝试构建社会认知取向的修辞学研究的基本理论框架和分析体系。我们希望融合各学科知识，通过社会、认知与修辞的整合性研究来进一步拓展修辞学的研究领域。

我们试图在本书的内容中既包括社会认知修辞学的理论探讨也涉及社会语境中具体修辞现象的实践分析。一方面，从理论上，阐述社会认知修辞学的理论框架，包括其定义、研究内容、研究目标、研究方法以及分析体系等，并试图在社会认知修辞学的观照下对修辞的基本和相关问题进行再思考和探索；另一方面，从实践上，在社会认知修辞学的框架下分析社会语境中的具体修辞现象，探讨修辞运用在促进社会中人与人、文化与文化之间的沟通和理解中的作用，发现修辞如何通过符号的使用来构建现实与认知世界以及它和人类的普遍认知能力之间所存在的密切的、辩证的关系，通过实践分析，揭示修辞行为与社会及认知的动态关系。

修辞的社会性及认知性是我们强调的核心。围绕这个核心，我们试图做三件事情。一是对修辞的本质进行再研究。修辞虽然是一个司空见惯的概念，但对其定义众说纷纭。理查兹 (I. A. Richards)、韦弗 (R. M. Weaver)、图尔明 (S. Toulmin)、佩雷尔曼 (Chaim Perelman)、格拉赛 (E. Grassi)、伯克 (K. Burke)、福柯 (M. Foucault)、海伯曼斯 (Jürgen Habermas)、陈望道、张弓等中外现当代修辞学家或哲学家都对修辞从多个不同的角度进行了定义，对修辞学的研究范围和功能以及本质进行了详尽的研究，取得了丰硕的成果。我们希望能在国内外交辞学研究的基础上，对修辞的基本和相关问题进行再探讨，以期能为修辞的本质的研究提供一种思路。二是对修辞进行跨学科的研究。修辞能力是人类最高级、最重要的认知能力之一，语言及其应用既是修辞学的研究对象，同

时也是社会研究以及认知科学的主要研究对象。在跨学科的研究、综合性的研究备受关注的今天,不同学科的整合成为发展的需要。本书的研究路子是将修辞研究与社会研究和认知研究结合起来,综合利用新修辞学、功能语言学、认知语言学、语用学、社会学、传播学等理论与方法,将他们融会贯通,进行跨领域研究的互阐、互释。在批判地汲取国内外各学科理论,并对我国既有的修辞学研究成果进行分析评价的基础上,构建社会认知视角之下的修辞学的理论框架,以期丰富修辞学研究的角度,拓宽修辞学研究的思路。三是对社会语境中具体修辞现象进行分析,以实现研究的社会实践意义。通过对修辞者的认知思维和意识形态观念以及修辞创新使用能力的剖析,希望提高人们在社会中的修辞实践能力,提高在和谐社会构建中的言语表达能力和言语编码技巧。

写此书的动因缘起于两个方面。一是从西方修辞研究传统与当代修辞研究潮流中得到的启示。重视修辞的人文性是西方修辞研究的一个重要传统。在西方的修辞理论体系中,修辞与社会、认知的关系密切,修辞学与社会以及认知的关系一直是重要的研究内容。以亚里士多德(Aristotle)为代表的西方古典修辞学认为修辞是进步社会必不可少的一个部分,它帮助弘扬真理和正义,抵制谬误和邪恶。修辞应古希腊、罗马的民主社会的要求而产生,是社会机制运作的一个重要组件。20世纪的西方新修辞学理论也是把修辞放置在社会的大背景中去考察,其社会与人文传统表现得更为突出。新修辞理论家(如Kenneth Burke 1969)将人界定为修辞的动物,认为修辞不仅仅是人类运用符号相互交际的独特能力,更是一种用以协调社会行为的交际活动,是一种构建知识与真理的活动,是一种认识世界和他人的思维活动。从当代西方修辞理论对修辞的各种定义(如I.A.Richards 1936, D.C. Bryant 1953, L.F. Bitzer 1968, K. Burke 1969, C. Perelman 1969, Corbett & Connors 1999, R.M. Weaver 2001等)中可以看出其共同的一点就是强调修辞与社会与认知的互动关系,认为修辞可以促进人际交往、群体交往以及跨文化交往中的共同理解,以及促进和加强对世界和他人以及社会的认知。二是从对我国古典与现代修辞学研究的考察中得到的启发。我国的修辞学研究在古典时期也是与社会发展密切相关的。修辞不仅被看作为一个人在社会中建功立业的必要条件,而且其对社会秩序化的重要作用在古代典籍中也常有论述。孔子曰:“名不正则言不顺,言不顺则事不成,事不成则礼乐不兴,礼乐不兴则刑罚不中,刑罚不中则民无所措手足。故君子名之必可言也,言必可行也。君子于其言,无所苟而已矣。”(《论语·子路》)在中国现代

修辞学体系中，修辞与社会的关系等更宏观的主题被逐渐淡化，以“语言为本位”对修辞现象进行微观研究较为繁荣。重点研究语言表达的技巧、着重探讨修辞手法的结构和功能，属静态的分析。近几年修辞研究的成果注重从动态的角度探讨修辞，立足于言语交际过程研究，分析话语构建与话语理解的社会心理因素，探讨言语规律（如陈汝东 1999）。也有人从广义的角度研究修辞，融合文学、美学、哲学、认知科学等学科视野，在整合互动的关系中重新定位修辞（如谭学纯、朱玲 2001）。由于融合多学科理论，发挥不同学科的研究方法的优势，此类研究为我国修辞学界带来了一种新的视野。我们应当将这种多视角的研究方式持续下去，因为多视角地审视问题有利于看清事物的本质，全方位地观察事实有利于开阔视野，换位思考有利于摆脱一家之说的束缚，勇纳多家学说有利于兼听则明。

经过思考和研究，我们试图在批判地吸收西方当代修辞理论，结合中国已有的修辞研究成果的基础上，试图以一种更为宏观的视野探究修辞。汉语的修辞学研究在微观语言分析方面业已取得了丰硕的成果。重视修辞的社会功能也是我国古代修辞论的传统，并且从当代国内修辞学研究来看，修辞学术界也开始更为重视修辞的社会认知功能，并更多地从动态的与广义的角度研究修辞现象，研究话语的动态交际过程，分析话语的构建和理解，并重视在与其他学科的整合和互动的关系中重新给修辞学进行定位，拓展新的研究视野。在这个方面的研究还有较大的发展空间。在这种情况下，有必要进一步加强对修辞的宏观与多学科交叉的研究。本书的思路是基于这样一种有关语言研究的观点：语言研究既要立足于语言本身，还要将其置于社会、人类认知等更为广阔的背景中去考察，对于话语修辞的研究更应注意话语构建的宏观策略，因为语言是一种社会行为，而且语言运用反映了人类的认知方式。需要指出的是，我们在此并不是企图彻底颠覆或全盘否定修辞的微观语言分析，而是旨在为修辞研究开拓另外一种视点：在关怀修辞的微观语言层面的同时，着重审视修辞构建与阐释的宏观社会认知层面。

本书的写作过程分为以下几个步骤：首先，从中西修辞传统与发展着手，评析中西修辞在传统与现代阶段的共性与差异性，构建社会认知修辞学的理论框架包括对其进行定义，界定其研究内容、研究目标与研究路向，并在社会认知修辞学的观照下对修辞的本质、范围、目标、功能等基本问题进行再思考；其次，从社会性来解释修辞在社会语境中发挥的社会语用功能；再次，解析修辞的认知性，探讨修辞以何种方式参

与现实的构建，影响社会世界观，修辞策略怎样反映人类和民族的认知方式。本书的有些内容曾经在学术期刊上发表过，但在成书时都或多或少地做了修改或补充，记录了作者几年来的读书心得与思考。全书除绪论与结语外，可分为三个部分。

绪论从中西修辞传统与发展着手，简要梳理了中西修辞研究的发展脉络，评析了中西修辞研究的共性与差异性。通过对这些问题的思考为其后的研究提供一个起始点，为构建社会认知修辞学的理论框架打下基础。

第一部分包括第一章、第二章、第三章。该部分致力于构建社会认知修辞学的理论框架，并对修辞学的一些基本问题进行再思考。目的是为第二、三部分做好理论铺垫。第一章从修辞的社会性和认知性出发，界定了社会认知修辞学及其研究内容、研究目标与研究任务。第二章在第一章的基础上论述了社会认知修辞学的研究路向，即同一观、戏剧观、符号观和经验观。其研究路向包含两大方面，一个是社会的，即人们在社会交往中如何沟通，以取得与他人和社会的同一；一个是认知的，即语言借助概念构建人们对世界的认识，人们能动地去认识世界、社会和他人，认识的结果就是知识或文化的积淀。第三章对修辞的本质等基本问题进行了重新思考，包括人的修辞性、修辞的本质、目标、功能、修辞观的哲学渊源等。

第二部分包括第四章、第五章和第六章。该部分着重论述修辞的社会性，探讨修辞在处理各种社会关系中的作用，解释修辞在社会语境中发挥的社会语用功能。第四章是修辞的社会性研究之一，从社会交往的角度讨论修辞与交际的关系，讨论社会交往中修辞如何运作以使交际双方达成同一。主要探讨作为修辞关键词的“同一”在社会交往中的意义。第五章是修辞的社会性研究之二，探讨修辞活动的动机性。作为语用行为的修辞行为，与人的其他行为一样，也存在着动机。目的决定使用何种修辞形式，本章着重讨论语篇的修辞形式如何实现语篇的目的，修辞形式蕴涵修辞策略。第六章是修辞的社会性研究之三，讨论修辞符号与人际关系，探讨人际交际的心理互动过程。分析修辞符号与使用场合、修辞符号与受话者、修辞符号与语气，说明修辞符号的人际互动性。

第三部分包括第七章、第八章、第九章和第十章。该部分重点解析修辞的认知性，探讨修辞的认知功能。第七章是修辞的认知性研究之一。该章着力论述修辞话语与知识的生成，说明修辞如何对知识的形成产生作用。第八章是修辞的认知性研究之二，探讨修辞如何借助语言影响现实，修辞如何反映说话者的态度和看法。修辞通过对现实构建过程的参

与，影响社会的意识形态，从而对受众实行某种程度上的控制。第九章是修辞的认知性研究之三，探讨修辞话语作为一种独特的权力和意识形态的表现和构成方式是如何运作以影响社会的权力关系和意识形态的。每一个修辞话语构建者都会在语篇中表明某种观点和态度，某种修辞形式一旦被采用，修辞者的意识形态观点也即同时确立，就成为某种概念、信仰以及意识形态的拥护者。第十章是修辞的认知性研究之四，主要探讨人类思想的隐喻性，将隐喻看作修辞言语的基础与认知的方式，探讨修辞在人类思想形成过程中的重要意义。

结语是对本项研究的总结，并指出了该项研究的不足和今后进一步研究的方向。

本项研究历时五年。其间得到了很多专家学者的引领、扶持和帮助，恕不能在此一一道谢。但我要特别提出来感谢的，一是我的博士生导师上海外国语大学的胡曙中教授，是他引领我走上了西方修辞学研究的道路；二是我的博士后联系导师复旦大学的李熙宗教授，是他将我带入汉语修辞学研究的天地，并促成了我对中西修辞研究的思考；三是上海外国语大学的束定芳教授，他在百忙之中为拙著作序，并经常给予鼓励和支持。此外，本研究还得到了山东省社科规划项目（07CWXJ01）、山东省高等学校人文社科项目（S07YF11）、山东省外国语言学及应用语言学强化重点学科的资助。这些支持为本研究创造了良好的物质条件和研究环境。外语教学与研究出版社高英分社社长常小玲对本书的选题给予了大力支持，编辑孔乃卓付出了辛勤的劳动，在此感谢他们。

鞠玉梅

2010年11月26日于曲阜师范大学

目 录

序.....	i
前言.....	iii
绪论 中西方修辞研究：传统与发展	1
0.1 中西方古典修辞研究比较.....	1
0.1.1 中西古典修辞研究的共性	2
0.1.2 中西古典修辞研究的差异	4
0.2 中西方现代修辞研究比较.....	13
0.2.1 中西现代修辞研究的差异	13
0.2.2 中西现代修辞研究差异的原因	15
0.3 小结	16
第一部分 社会认知修辞学的理论构建.....	19
第一章 社会认知修辞学的建构.....	21
1.1 修辞的社会性.....	21
1.2 修辞的认知性.....	23
1.3 社会认知修辞学的定义	27
1.4 社会认知修辞学的研究内容.....	28
1.5 社会认知修辞学的研究任务	29
1.6 小结	31
第二章 社会认知修辞学的研究路向	33
2.1 同一观.....	34
2.2 戏剧观.....	39
2.3 符号观.....	44
2.4 经验观.....	46

2.5 小结	48
第三章 修辞及其基本问题：再思考与新探索	49
3.1 修辞与人	50
3.2 有关修辞学研究的目标与范围的不同观念	51
3.2.1 修辞学研究的目标	51
3.2.2 修辞学研究的范围与体系	55
3.3 修辞学研究的目标与范围再探讨	57
3.4 修辞的功能	60
3.4.1 修辞的社会功能	69
3.4.2 修辞的政治功能	61
3.4.3 修辞建构的真理与现实	62
3.5 当下修辞观念的哲学渊源	63
3.6 语言哲学与西方修辞学的当代复兴	67
3.7 小结	70
第二部分 社会认知修辞学的实践分析：修辞的社会性研究	71
第四章 修辞的社会性之一：社会交往、修辞与同一	73
4.1 交际与修辞	73
4.2 修辞作为协调社会行为的事件	75
4.3 修辞与同一	77
4.4 同一的基础	78
4.5 同一的类别	81
4.5.1 内容同一	82
4.5.2 形式同一	84
4.6 同一与修辞目的的实现：个案分析	87
4.6.1 个案分析之一：林肯的葛底斯堡演说	88
4.6.2 个案分析之二：肯尼迪总统的就职演说	92
4.7 小结	103
第五章 修辞的社会性之二：修辞形式与话语动机	105
5.1 修辞的动机性	105
5.2 修辞动机的实现	107

5.2.1 戏剧五位一体与修辞动机的实现	107
5.2.2 语场、语旨、语式与修辞动机的实现	111
5.2.3 语篇宏观结构与修辞动机的实现	120
5.3 小结	126
第六章 修辞的社会性之三：修辞符号的人际互动性	127
6.1 作为社会行为的修辞	127
6.2 修辞具有符号性	128
6.2.1 修辞符号的使用与交际场合或语境	129
6.2.2 修辞符号的使用与受众	130
6.2.3 修辞符号的使用与语气意义	132
6.3 修辞符号的人际互动性	132
6.4 小结	136
第三部分 社会认知修辞学的实践分析：修辞的认知性研究	137
第七章 修辞的认知性之一：修辞与知识的产生	139
7.1 人类生存与话语的使用	139
7.2 修辞与知识及真理的创造	140
7.2.1 修辞——“生成的艺术”	140
7.2.2 修辞认知性的哲学基础——建构主义	141
7.3 知识生成的途径——修辞论辩	142
7.4 小结	143
第八章 修辞的认知性之二：修辞构建现实	145
8.1 语言作为人与客观世界之间的中介	145
8.1.1 语言、认知、现实之间的关系	145
8.1.2 语言世界观多元论	147
8.2 修辞构建现实	148
8.2.1 语言符号的选择与人对现实的修辞定位	148
8.2.2 语言形式的隐喻性或修辞性	149
8.2.3 语言与修辞化现实的构建	151
8.3 修辞与文化及世界观	152
8.3.1 修辞根基于民族世界观	152

8.3.2 修辞根基于民族文化	154
8.4 小结	155
第九章 修辞的认知性之三：修辞与意识形态和权力关系	157
9.1 修辞与意识形态	157
9.1.1 意识形态通过语言表达	137
9.1.2 话语充满意识形态	158
9.1.3 女性与修辞	159
9.1.4 黑人与修辞	160
9.1.5 话语使用与社会等级及价值观	161
9.2 修辞与权力分配	163
9.2.1 修辞的功能之一：行使、再生、颠覆权力	163
9.2.2 修辞选择与权力关系	164
9.2.3 修辞与权力关联的层面	165
9.3 小结	167
第十章 修辞的认知性之四：隐喻作为思维的本质与言语的基础	169
10.1 思维的隐喻性	169
10.2 思维的隐喻性植根于我们的生活经验	173
10.3 隐喻作为言语的基础	175
10.4 文化思维模式与隐喻	178
10.5 隐喻与言语的创造性	181
10.6 隐喻与修辞功能的实现	182
10.7 隐喻的范围	186
10.8 小结	187
结语	189
参考文献	193

绪论

中西方修辞研究：传统与发展

中国和西方修辞学研究经历了不同的发展道路，在许多方面存在差异，但也有共同的一面。目前，我国修辞学研究正进入一个新阶段，研究与总结中西修辞学发展的历史经验和规律，可以为我们的研究提供一个起始点，对于构建社会认知修辞学的理论体系是有益的。绪论将对中西修辞研究传统与发展进行对比分析，试图从中西修辞学思想宝库中挖掘修辞学研究的社会认知属性，为社会认知修辞学理论体系的建构提供历史发展的基础。

0.1 中西方古典修辞研究比较¹

自古以来，中西方都以不同的形式重视修辞艺术。然而，中西方不同的文化背景给修辞研究的发展带来了不同的影响。纵观中西修辞研究的历史，两者在某些方面存在共性，但在更多方面存在差异性，诸如修辞的理念、修辞的具体内容、修辞研究的具体方法等都存在着不容忽视的差异。本节就中西方古典修辞研究的异同进行论述，以揭示中西方修辞传统的轨迹。

¹ 本节在鞠玉梅（2007a）的基础上修改完成。

0.1.1 中西古典修辞研究的共性

中西修辞传统在某些方面具有相同之处。人类生活的一个基本形态是生活在社会之中，因此作为社会中的人，交际是必要的社会活动，有交际就有修辞现象的产生，修辞用于指导交际实践。中西古典修辞研究存在以下三个共同特点：

第一，中西修辞研究都具有悠久的历史，都为后来的修辞研究奠定了重要的基础。众所周知，中国修辞学的传统可以追溯到先秦时期，西方修辞学的传统可以追溯到亚里士多德（Aristotle）的《修辞学》（Rhetoric）。中西修辞研究传统都对后来修辞思想的发展产生了重要而深远的影响。虽然先秦诸子的修辞观点、先秦经传中的修辞思想是零珠碎玉的，不成系统，但后来的许多修辞观点和学说实际上都是从不同角度、运用不同的方法对其继承、更新和发展。大家普遍认为，先秦修辞思想在汉语修辞学史上具有开创意义，是汉语修辞学的源头。而西方古典修辞学更被普遍地看作为西方修辞思想的开端，例如，胡曙中（1999：445）认为，“通观西方各个历史时期的修辞学，就其根本研究的问题而言，似乎都是在古典时期就已规定了，而且每一个历史时期对修辞学研究的重点都有着相似之处，这一相似性构成了西方修辞学的连续性。这个连续性的源头无疑要追溯到亚里士多德。”可以毫不夸张地说，西方古典修辞学和现代修辞学就其精华而言都与亚里士多德密切相关。

中西修辞学的研究都开始得比较早。自公元前5世纪起，在古希腊就有修辞学的专著问世，并建立了专门教授修辞学的学校。我国修辞学的萌芽期可上溯到2000多年前的春秋战国，先秦诸子虽然没有正式出版以修辞学冠名的著作，但在论述哲学、政治、美学、伦理学等问题时都包含了对修辞的独到见解。

中西古典修辞学都是中西方修辞学的理论源泉，对以后各个时期的修辞学产生了深远的影响。西方传统修辞学在其鼎盛的古典时期之后，经中世纪、文艺复兴直至18世纪末的浪漫主义时期，虽已逐渐失去了影响，但随着19世纪科学语言学的蓬勃发展，作为语言学学科之一的文体学及语言艺术研究应运而生。20世纪修辞学得以复兴，成为一门重要的

交叉学科。不同时期的修辞学理论虽然与传统修辞学有了很大的不同，但仍然是传统修辞学的复兴、发展和完善。我国先秦诸子的修辞理论对后世修辞学都产生了不同程度的影响，现代修辞学的许多重要理论，比如陈望道关于修辞要适应题旨情境的理论和修辞现象的两大分野说都可以从先秦诸子有关修辞的论述中找到源头。

第二，中西古典修辞研究都重视其社会实用性，修辞应社会的需要而产生。修辞是人类共有的一种社会实践智慧的结晶，是为了满足人类在社会中生存以及进行交际的需要而产生的。修辞理论的出现可用以指导语言实践，是一种实用性很强的理论。

修辞实践一直是西方文化、社会、教育的一个重要组成部分。虽然西方修辞学在各个时期内的内容不尽相同，但它一直在公共事务和教育中起着巨大的作用。古代希腊、罗马的民主社会要求修辞作为一门实用艺术而产生，修辞可用于指导如何说服法庭的法官、议会的元老和教堂的听众。修辞更是日常生活的必要手段，因为讨论问题，发表意见，为自己辩护或攻击他人都必须运用语言表达思想。因此，古希腊人特别热衷于学习修辞学和逻辑学，认为只有掌握了这些知识和技巧，才能在论辩中以理服人、克敌制胜，从而捍卫自己的利益，实现自己的目的。在古罗马，西塞罗（Cicero）甚至提出过政治家、哲学家、演讲家三位一体的理想模式，即主张理想的政治家必须同时是哲学家和修辞学家。因为善于修辞可助政治家“兴邦治国”，相传率领希腊联盟军打败波斯来犯之敌的即是天才的将帅和演说家德瑞克斯（Dericles）。直到现在，在西方国家竞选活动的演讲和辩论中，仍然可以强烈地感受到修辞的力量。演说不仅是智力活动的最高表现，同时也是与国家大业全民福祉攸关的一种艺术，因为善于修辞是民主兴邦、精英治国的必备条件，甚至可以说修辞“在保证国家根本体制的正常运转、构筑主流意识形态、维持和增强所谓‘软性权力’等事关社会和民族兴亡盛衰的要害利益上起着举足轻重的作用”（刘亚猛 2004a: 1）。

中国古代修辞学注重实用，长于务实。我国古代有关修辞的论述中有相关说法，如“君子进德修业。忠信，所以进德也；修辞立其诚，所以居业也”（《周易·乾·文言》）。把修辞作为建功立业的一个必要条件，