



恩歌贝尔教育

BANZHURENYUXUESHENGDE
HUDONGZHIHUI

班主任与学生的 互动智慧

孙 浩◎主编

在课程标准环境下，班主任只有努力实现自身角色的转换，主动“接近”学生，加强师生互动，建立生动活泼的课堂教学，才能适应《新课标》的需要；只有真正落实班主任角色的重新定位，才能应对当前基础教育改革的潮流，才能使课堂焕发生机与活力，造就越来越多的创造性人才。



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS
WWW.NNDUP.COM



BAN ZHU REN YU XUE SHENG DE HU DONG ZHI HUI

班主任与学生的 互动智慧

主编◎孙 浩



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS
WWW.NNUP.COM

图书在版编目(CIP)数据

班主任与学生的互动智慧/孙浩主编. —长春:东
北师范大学出版社,2010.8
ISBN 978-7-5602-6475-2

I. ①班… II. ①孙… III. ①中小学-师生关系
IV. ①G635.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 164425 号

☐责任编辑:刘永枚
☐责任校对:谢欣儒
☐封面设计:子 小
☐责任印制:张 林

东北师范大学出版社出版发行
长春市净月开发区金宝街 118 号(邮政编码:130117)
电话:0431-85601108
传真:0431-85693386
网址:www.nenup.com
电子函件:SXXX_3@163.com

万唯编务工作室制版
北京汇祥印务有限公司印装
顺义区北务镇北务村北路 99 号(邮政编码:101300)
2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月第 1 次印刷

开本:650×960 1/16 印张:16 字数:314 千

定价:28.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,可直接与承印厂联系调换

班主任与学生的互动智慧

随着教学改革的不不断深入，如何科学地、有效地进行课堂教学，发挥师生互动的作用是促进教育工作、实施素质教育势在必行的一项工程。本书主要探讨了班主任与学生的互动智慧，分别从班主任与学生的关系和互动，班主任与学生互动的艺术，班主任与学生在课堂管理中的互动，班主任与学生在课堂外的互动四个方面来阐述。新课程首要强调的是“以人为本”，强调的是学生的主观能动性。作为班主任，应该把课堂的舞台还给学生，让学生在体验中思索，在思索中发现，在发现中探索，在探索中创新，在创新中成长，在成长中快乐，让课堂真正成为学生生活和成长的精神家园。



恩歌贝尔教育
Angel bell



Angel bell 音译为“恩歌贝尔”，中文直译为“天使钟”，这里取“天使的声音”之意。在“恩歌贝尔”（Angel bell）的logo中，徽章外形代表学术权威和宏大的影响力，徽章上的天使图像简洁生动，象征一位快乐的天使正带来教育的美丽和魅力，即知识、智慧、思想及广大教师 and 整个教育的美好蓝天！

前言

现代社会，与经济日新月异的发展相比，教育的发展显得有些滞后。近些年来，教育改革在我国逐渐掀起，从学校管理到课堂教学，都发生了较大的变化。这种变化不只是形式上的，更是理念和行动上的。而班主任与学生的关系在这场教育改革里也显得十分重要。班主任与学生之间良好的互动不但有利于班级的管理，更重要的是能营造出一种和谐的氛围。

班主任与学生是班级的两个重要主体。从传统的观点看，班主任是管理者的身份，而学生是被管理者的身份。但是新的教育改革浪潮中，二者被赋予了不同角色的定位。在编者看来，班主任和学生是平等的主体。尊重是双方建立良好互动的前提。班主任要了解学生的内心，不能武断地处理班级事务和学生间的关系，而应该从生命教育的高度来看待班级管理和自己的学生。

本书的主旨是探讨班主任与学生互动的智慧，用四章的内容对这一主旨进行了探究。

第一章的内容是班主任与学生的关系和互动。这一章详细介绍了班主任与学生有效互动的基本前提、教育效能

与互动、人际交往效应与互动。

第二章的内容是班主任与学生互动的艺术，从“口语艺术”、“提问艺术”、“体态语艺术”、“聆听艺术”四个角度进行了探讨。

第三章的主题是班主任与学生在课堂管理中的互动。本章探讨了课堂环境的建设、如何开展有意义的班团活动、班主任与学生互动的团体游戏、课堂纪律管理等。

第四章主要探讨了班主任与学生在课堂外的互动，包括班主任与学生的书面互动、学会化解挫折、批评学生的原则、表扬学生的原则等。

编者在编写本书的过程中，参考了相关书目，但是一定还存在着不足。一方面希望能得到认可，另一方面也希望读者能不吝指教。十分感谢！

编 者

目 录

第一章 班主任与学生的关系和互动	(1)
第一节 班主任与学生有效互动的基本前提	(1)
第二节 教育效能与互动	(19)
第三节 人际交往效应与互动	(28)
第二章 班主任与学生互动的艺术	(48)
第一节 口语艺术	(48)
第二节 提问艺术	(61)
第三节 体态语艺术	(72)
第四节 聆听艺术	(87)
第三章 班主任与学生在课堂管理中的互动	(108)
第一节 课堂环境的建设	(108)
第二节 开展有意义的班团活动	(119)
第三节 班主任与学生互动的团体游戏	(156)
第四节 课堂纪律管理理论与互动	(172)

第四章 班主任与学生在课堂外的互动	(196)
第一节 班主任与学生的书面互动	(196)
第二节 学会化解挫折	(210)
第三节 批评学生的原则	(218)
第四节 表扬学生的原则	(234)

第一章 班主任与学生的 关系和互动

第一节 班主任与学生有效互动的基本前提

一、对班主任与学生互动的含义的理解

在班主任与学生的互动中，班主任是矛盾的主要方面，所以本书阐述的是师一生互动，不是生一师互动。不少研究都表明，教育活动中有 70% 的错误是由于班主任不善于互动造成的。其中，一个主要原因是班主任不了解师生互动的真正含义，不了解有效师生互动的基本前提。因此，班主任在与学生互动时，首先需要了解师生互动的真正含义，确立以下几个方面的意识。

（一）班主任所做的每一件事情都是在与学生互动

人类生活中充满了语言和非语言、有意传达和无意传达的信息，而我们说话所应用的词汇仅仅只占其中的 7%—24%。早上我们选择穿什么样式的衣服时，实际上我们在传递我们对自我形象和自尊的假想信息；当我们选择一些个人物品放在桌子上，同样也在表现我们的价值取向；不论我们是变换姿势，还是改变坐的位置或是变换脸部的表情，都在表现我们对事物的态度和感觉。我们或使用或省略某些词汇，以及在使用这些词汇时的力度和强度，本身也是在向人们表达出我们的内心状态。这些信息的传递可能是无意识地发出或接受的，但不管如何，它们还是被发出和接

受了。

对学生而言，班主任的一举一动、一颦一笑、装扮气质、语言和表情，都是在对学生传递一种信息，让学生在下意识层面里时时判断：“我是不是该喜欢这位班主任？”、“这位班主任怎么看待我？”、“这位班主任喜欢我吗？”、“这位班主任是不是让我觉得很愉快，觉得很舒服？”……

学生非常在意班主任对他们的评价，也非常注重他们在每位班主任心目中的形象和“让他们喜欢的程度”。年级越低的学生，这种心态越多。比如小学生，他们往往是从班主任的外形、说话的声音、走路的姿态、面部的表情、甚至年龄的大小等方面来决定“我是不是该喜欢这位班主任”。他们也从班主任对他们讲话时的表情和语气、语言等方面来判断“这位班主任是不是喜欢我”。年级越低的学生，他们对学校施与他们的教育影响，越是受制于他们对师生关系的感受。即使到了中学，学生对教育影响的接受度，仍然受到他们与施与这些教育影响的具体班主任的人际关系质量的影响。

因此，师生之间的互动是师生双方整体信息的互动，是每地每时每刻在不间断地进行的。因此，班主任只要一和学生接触，就应该清楚地认识到：师生互动实际上已经开始，我得马上进入自己的角色，千万不能掉以轻心。

（二）班主任发出信息的方式影响学生对班主任的评价方式

在师生互动中，互动信息的构成远比我们使用的词汇要复杂。班主任说话的语气和语调；班主任与学生眼睛接触的频率；班主任的表情姿态，甚至头部的倾斜方向等，所有这些都在帮助学生接受、理解班主任所使用的语言的意义。尽管在与学生的交流中班主任可能并没有意识到自己传递信息的方式，但是，班主任传递信息的方式确实影响着学生对这些信息的理解和评价。真正的互动是信息被学生准确接受，而不仅是班主任本人意图的表现。

在人们通常的互动中，信息的接受远比我们想象的要复杂得多。在班主任与学生的互动中，人们通常考虑最多的是班主任的信息“应该”、

“必须”让学生接受，或者说，做班主任的通常在与学生互动时的心态是“你作为我的学生，理所当然要接受这些信息”。但是，事实上，我们班主任真正需要的是“学生如何来接受这些信息”，我们真正需要的是双方都满意的结果。班主任仅仅拥有良好的意图未必能够带来良好的互动效应。

所以，作为师生互动的主动方——班主任，不断改进自己发出信息的方式是至关重要的。

（三）班主任开始传递信息的方式，往往决定了与学生互动的结果

在人们日常的互动中，“第一印象”非常重要。我们平时也有这样的体会，我们常常是凭借对方给我们的初次印象来决定对他们的整体评价。学生对与班主任的初次见面非常重视。在师生关系中，班主任留给学生的第一印象，会影响学生对班主任的评价。如果班主任漫不经心地设计与学生的初次互动，几句话就会使学生的注意力分散，甚至使他们厌倦，进而拒绝班主任所传递的信息。

（四）师生互动应该是双向的

成功的互动有两个关键因素：班主任应传递给学生有说服力的信息，还应及时收集学生的反馈信息。

在互动学中，常常对这个原理用“双手击掌”的例子来说明。成功的互动就像是我们的双手在击掌：在一只手上我们想要陈述我们自己的观点。但是如果人们都这样做，我们就无法交流，无论这些观点是多么的清晰、公正、有说服力，我们所得到的只能是高谈阔论或是讽刺。所以，在另一只手上，我们需要倾听别人的观点。这是成功的交流所必需的。比如，我正在写一本书，在我写的时候，这本书本身还不能构成互动。互动意味着有的人作为一个读者，在读这本书时，产生看法和观点，用这种方式与这本书交流。假如我写了这本书，没有读者，或者说即使有读者看，却没有引起读者的共鸣或产生其他观点，那么这本书就没有任何意义。因为互动没有发生，书中所阐述的一切不过是一堆符号而已。

班主任与学生的互动，也应该是师生之间的双向交流，而不仅仅是班

主任对学生“提出要求”。“提出要求”是班主任只顾自己说，而不注重学生的反应。这不是在与学生交流。

（五）班主任要从学生的反馈和回应中判断互动是否成功

班主任怎样判断自己与学生的互动是否成功？只要看学生的回馈与反应就可以了。换句话说，学生是不是按照班主任所希望的那样去想了，去做了？别人对班主任的印象如何？班主任的班级是否团结？班主任是否能够理解学生？这些都是判断师生互动是否成功的标准。

班主任对师生互动含义的基本理解，是有效互动的第一个基本前提。

二、有效促进班主任与学生互动的心理学原则

对师生互动含义基本理解后，班主任还必须知道在师生互动中应该遵循哪些心理学原则，这是有效师生互动的第二个基本前提。

其实，关于班主任“应该”对师生关系有怎样的理解和理念；应该遵循哪些心理学原则，大多数班主任在真正执教之前在学习教育学的时候就有不少涉及和了解，例如，要尊重学生、要发扬学生身上的积极因素、克服消极因素、要爱学生，等等。

但是，另外一个事实却同样存在：这些师生关系的原则对很多班主任来说，仅仅是“关于师生互动的概念和较抽象的理论”。至于如何将这些师生互动的概念和理论与自己的实际工作接轨；如何将其中的活力和精髓在具体的教学及其他实际工作中体现出来，这对很多班主任而言，并不是非常清楚和明了。班主任只有在与学生进行人际互动时，才能检验自身对师生关系原则是否真正的理解，并加以贯彻执行。师生互动的心理学原则的生命力是在师生互动的具体实践中具体体现出来的。

下面，我们就来探讨在成功的师生互动中，班主任必须遵循的几个心理学原则。

（一）同理心

1. 什么是同理心

同理心包括三个条件：（1）站在对方的立场去理解对方；（2）了解导

致这种情形的因素；(3)让对方了解自己对对方设身处地的理解。

同理心不等于了解。了解是我们对事物主观的认识，是以个人的、主观的参照标准看事物；而同理心是互动方暂时放弃自身的主观参照标准，尝试设身处地从对方的参照标准来看事物，是我们能够从对方的处境来体察他的思想行为，了解他，因此而产生的独特感受。

同理心不等于认同，不等于认同和赞同对方的行为和看法。认同和赞同中包括互动双方对一些问题的看法和价值观等方面有一致性，都带入了自己主观的参照评价系统。同理心是对对方有一种亲密的了解，好像感受自己一样去感受对方的内心世界，由此产生共鸣同感。

同理心不等于同情。在同情的心理活动中，交往的双方有高低、尊卑地位的差别；在同理心的心理活动中，互动双方的地位是平等的，无高低之分。在互动中，当同感出现时，给予者与接受者的地位是相等的，同时彼此不一定要有所认同。至于同情，是互动双方往往处于不同的地位上。例如，我们了解到一个学生因为父母下岗，无力交纳学费，我们很同情他，班主任在同情心的驱使下，集体募捐帮助这个学生凑齐了学费。这种互动的心态，有两个心理成分：一是班主任认同和分享了这名学生的困难，二是班主任是处于一个较优越的地位，带着“我有资格来帮助你”的心态。在与学生的互动中，学生更需要的是得到班主任的理解，而不是同情和怜悯。当学生得到班主任的帮助时，通常在那一段时期会变得十分敏感，自我评价偏低。假如班主任对学生带有过多的同情怜悯，会强化这个学生的自怜、自卑感，对学生的成长是有损无益的。

在人际关系中，如果互动双方能够从同理心的角度，去理解对方的感受、信念和态度，并有效地将这些感受传递给对方，对方会感到得到理解和尊重，从而产生温暖感和舒畅的满足感。这种感受可以诱发出彼此充满体谅和关心爱护的互动氛围。

2. 同理对方是一种互动立场和能力

互动的一方从对方的言行中推论出他的感受、信念和态度，是一种能力。在同理的过程中，包括对对方理性和情感状态的感受。在人际互动

中，越是有能力去清晰感受对方的内心世界中的种种感受和态度，就越能了解对方，越有能力去与对方建立良好的人际关系。要达到较有深度的同理，这就要求人们在互动时首先能够放下自己的参照标准，将自己放在对方的立场和处境中来尝试、感受对方的喜怒哀乐，经历对方正在或曾经面临的压力，并体会对方之所以会说出这样的话和导致这样的行动表现的缘由。

在互动双方同理心的互动中，我们尝试站在对方的立场上来了解对方，与对方产生同样的感受和体验，同时，我们也是在协助对方进行自我表达、自我探索和自我了解。当我们的回应是具有同感的时候，对方会感到我们很明白他，从而有一种舒畅感和满足感，而这种感受会促使他继续做出默契的交谈和回应。这种敏感又亲密的人际关系是人人需要的。然而，很可惜的是我们常常习惯了主观看事物，往往以自身的经验和自身的感受来做判断，习惯从自身预设的既定标准来与对方回应，就很少能够接纳对方的看法和立场了。

班主任要关怀学生，首先需要了解学生。要了解学生，首先需要先进入学生的情绪和思想的参照系统中，以学生的眼光去看“他的世界”，以学生的心情去体会“他的心情”，而且，也以他的思想来推理他的一切。

例如，学生小红在中学时期早恋。作为班主任，当然不愿意这样年龄的学生谈恋爱，因为这样年龄的学生无论是对自身情感还是对对方情感的把握深度都不够，一旦发生爱情，就会牵制自己整个注意力，自然会影响学习。但如果我们尝试进入她的处境和身份中，情况就会有所不同。小红是一个从小父母双亡，与严厉、苛刻的姨妈生活在一起的女孩，长期渴望别人对她的关心和关注，希望能够得到别人温暖的对待，而这名男生对她恰恰非常关注和关心，他对她的温暖关怀，都恰巧满足了女孩的期望和心理需要。她便不顾外界一切的阻力，维持与这个男生的“恋爱”关系了……当我们放下主观的看法，设身处地的进入她的内心世界时，就能理解她对这份早恋的特殊感受了，对她的同理心自然就会出现，也就不会用警告的口吻谈话了，而是从更理解她和更爱她的角度与

她互动。

3. 班主任对学生不能同理的不良后果

同理心的培养是班主任与学生进行良好互动的前提。这是由师生关系的特质所决定的——教育效能的发生是建立在良好的师生关系上，也就是说，是建立在班主任对学生同理心的传递之后，学生对班主任的接纳的基础之上。当一个班主任不能或不愿同理时，与学生的互动也就必然受阻，产生以下的后果。

(1) 学生觉得班主任不理解自己时，就会觉得班主任并不关心自己，随之会感到很失望、很沮丧，对班主任的信任度会降低，向班主任敞开心胸的欲望会很快消失和被终止。

(2) 班主任对学生没有产生同理心，也就不能真正地接纳学生，很容易对学生提出无益的指责和批评。这种出于班主任主观意识的表达会让学生反感和受到伤害，与班主任的互动也就出现了对立。

(3) 当班主任不能真正同理他的学生时，也就不能正确地对学生做出积极的回应，对学生内在世界中需要得到引导和纠正的地方也就不能提供建设性的帮助。

(4) 一般而言，班主任的主观判断让其不能对学生产生同理心。对学生进行主观的价值判断或缺乏了解，也就会给学生提供不合适的教育影响，甚至误导学生。

4. 班主任对学生同理心的传递

班主任对学生同理心的传递可以分为不同的层次：

(1) 只是单纯将学生的感受回应给学生。班主任对学生的感受、情绪、价值观和行为表现等领域的同理，是决定师生之间建立良性互动关系的首要条件。但是，光有同理还是不够的，相当重要的一点是作为一个班主任，他要懂得“意译”，即懂得将他对学生所观察到的信息含义反馈给学生。

下面是一段班主任与学生之间的对话：

生：老师，我最近情绪很不好，因为快要临近期末考试了！

师：你担心马上就要考试了吗？

生：不，我担心的是不知道你会出哪一类型的题目，我对回答论述题没有信心。

师：噢，你担心的是考试题型。

生：是的，论述题我总做不好。

师：我明白。你觉得自己对选择题较拿手。

生：是的，我害怕做论述题。

师：这次考试题型中没有出论述题。

生：太棒了！我可以不必担心了。

在这段对话里，班主任的第一个回答并没有准确反馈出对学生的“担心”，学生觉得有重新比较详细地向班主任表述“担心什么”的必要，直到班主任能够真正了解为止。

下面再举几个“有效反馈”的例子。

例 1

生：小龙老喜欢在上课时朝我做鬼脸，我很讨厌他！我下课后不跟他玩了。

师：你不喜欢他这样对待你，所以不跟他玩了。

生：是的，我要跟小黎玩。

例 2

生：这所学校真的不如我以前所在的学校，那里的同学对我很和善。

师：你在这里觉得很孤单。

生：是的。

例 3

生：为什么老是下雨呀？下雨天我们什么也不能玩，像坐滑梯、打篮球什么的。

师：你在教室里呆得发闷。

生：是的，我希望我能够出去玩。

在以上的几个例子中，班主任对学生的“意译”回应都很准确，知道