

Huanjing yu Renlei Xinli

Shoujie Zhongguo Huanjing yu

Shengtai Xinlixue Dahui Lunwenji



环境与人类心理

首届中国环境与
生态心理学大会论文集

吴建平 訾非 李明 / 主编



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

环境与人类心理

首届中国环境与 生态心理学大会论文集

吴建平 菅非 李明 / 主编



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

环境与人类心理:首届中国环境与生态心理学大会论文集/吴建平,瞿非,李明主编.
—北京:中央编译出版社,2011.7

ISBN 978-7-5117-0939-4

I. ①环…

II. ①吴… ②瞿… ③李…

III. ①环境心理学-学术会议-文集

IV. ①B845.6-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第137116号

环境与人类心理

出版人 和 龔

责任编辑 文 莲

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西城区车公庄大街乙5号鸿儒大厦B座(100044)

电 话 (010)52612345(总编室) (010)52612352(编辑室)

(010)66161011(团购部) (010)52612332(网络销售)

(010)66130345(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 www.cctphome.com

经 销 全国新华书店

印 刷 河北下花园光华印刷有限责任公司

开 本 787毫米×960毫米 1/16

字 数 240千字

印 张 22.25

版 次 2011年8月第1版第1次印刷

定 价 69.00元

本社常年法律顾问:北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换,电话:(010)66509618

序 言

2010年10月16日参加了北京林业大学举办的首届环境与生态心理学大会，看到来自全国各地的与会专家学者交流互动，很有感触。会后组委会希望能把参会论文精选结集出版，嘱我为之作序，于是就借此机会和读者分享一些经历和思考。在我的知识背景上，生态心理学这一名称用得有限，就多说环境心理学。

中国的环境心理学似乎是从建筑学领域起步的。1984年清华大学的李道增老师就开设了“环境行为概论”课程。1993年7月在常怀生、朱敬业、杨公侠、杨永生等人的倡导下，相关学者在吉林召开了“全国建筑与环境心理学学术研讨会”。在此基础上，中国环境行为学会于1996年成立。在心理学界，华东师大的杨治良教授培养出多位环境心理学硕士、博士，他和俞国良教授也于1999年出版了《环境心理学》一书。我从1993年开始在开设一年的应用心理学课程中讲授一个月的环境心理学专题，到1995年环境心理学正式独立出来成为一门选修课。2001年我和李佳编著出版了《环境心理学》，该书一直作为自学考试课程的教材。2004年10月在天津召开的中国环境行为学会第三届环境行为研究国际研讨会上，我受邀介绍了当年国际心理学大会上提交的与环境心理学有关的研究成果。2009年林业大学的朱建军教授和吴建平教授等翻译了一本很好的环境心理学教材——《环境心理学》（〔美〕保罗·贝尔等著）。过去的二十年里，我们主要是介绍国外学者的工作，使用英文的教科书和参考文献。因此，作为集中展示我国学者自己研究成果的尝试，这本文集无论多么稚嫩，都是值得庆贺的！

随着社会的发展和进步，对环境的关注从来没有像今天这样广泛。这为普及和发展有关环境的学科提供了一个广阔的社会背景。环境心理学作为心理学的一个分支学科，研究人与环境的相互作用和相互关系，探讨非常广泛的问题，譬如：大气环境包括温度、湿度、风甚至空气中的离子浓度如何影响我们？家居和办公环境的建筑特征怎样影响行为？是否可以合理设计建筑，使其更有效地促进亲社会行为？如何阻止环境灾难和技术灾难的发生并减少其对人类行为的影响？如何促使人们采取一些回收行为来保护环境？等等。独特的历史、地理、社会变化和政治因素已经影响了环境行为研究的方向。起源于北美的环境心理学在不同的国家和地区发展的时候，带有许多国家和民族的特点，也反映了这门学科问题指向的特点。不同国家的环境心理学家使用同样的研究方法和技术，但他们的兴趣和研究问题的特点是不同的。比如日本的自然灾害频繁发生，于是对自然灾害如地震、洪水、海啸的知觉及其对个体行为的实际影响特别能引起环境心理学家的兴趣；而人少、气候寒冷的瑞典，环境心理学家更关心能源保护、风景研究；在德国，战后重建的需要使该国的环境心理学对建筑和社区设计非常关注。随着社会的发展，全球化进程的推进，不同国家、不同地区可能会越来越多地面临共同的问题，比如地球臭氧层的破坏、全球变暖、自然资源的减少，以及先进的电子通讯技术渗透到人们生活的各个方面，那么将来不同国家和地区的环境心理学除了会继续发展特定的主题以外，还应共同攻关，寻找适用广泛的解决方案。

这本书是首届环境与生态心理学学术会议文集，所收论文研究的内容和主题也比较广泛。但若要加强环境心理学这一学科的发展和建设，在接下来的教学、研究和学术交流中，我还是觉得应该将学科的内容进行梳理和取舍。当然，作为一门交叉学科，学科的名称也是亟待论证和界定的。就我的直观感受，很多建筑学背景的学者所说的环境心理学更关注规划和建筑设计，似乎更微观一些；而林业大学的研究者们许是囿于学校性质，更关注宏观环境生态。无论是包容融合还是强调个性，借鉴国内外已有文献的术语背景，一定会为我们的学科构建和成果交流提供清晰的框架和平台。总之，这一交叉学科的发展，机遇和挑战共存，责任和使命并重，我们任重而道远。与大家共勉！

苏彦捷

2011年3月30日



目 录

Contents

序 言	/ 1
-----	-----

生态心理学的理论前沿

1. 生态自我的理论建构	/ 3
2. 生态心理学元理论探讨	/ 11
3. 人类世界感的二元对立及其对心理咨询与治疗的启示	/ 20
4. 现代海洋意识中的人海关系观念研究	/ 27
5. 生态环境心理学中的社会性别问题	/ 38
6. 西方社区心理学的生态学取向	/ 45
7. 家庭治疗——生态化取向的心理治疗学派	/ 56
8. 生态心理健康及其视角下的焦虑障碍	/ 62

环境知觉与环境认知研究

9. 环境风险源评价研究	/ 71
10. 地震灾区青少年风险认知特征调查与风险教育模式探索	/ 82
11. 复愈性环境的独特效果研究	/ 96
12. 创伤后应激障碍 (PTSD) 的新疗法: 虚拟现实技术	/ 110
13. 中国大陆台湾两地大学生地震风险认知的比较研究	/ 120

- 14. 大学生教室座位偏好的初步探究 / 134
- 15. 虚拟的复愈性环境 / 151
- 16. 环境复愈性与环境偏好：联系与区别 / 158

环境保护与生态问题研究

- 17. 近 20 年国内关于噪声与噪声的心理影响研究进展 / 169
- 18. 人与环境：心理场论的启示 / 184
- 19. 周易中的人文生态学思想 / 192
- 20. 环境关心量表（ECS）在中国应用的初步探讨 / 198
- 21. 生态潜意识的存在性初探 / 205
- 22. 隐藏在现代语义结构中的人类中心主义 / 221
- 23. 亲环境行为研究综述 / 232

环境心理学的跨学科研究

- 24. 校园环境建设与军队院校的健康发展 / 247
 - 25. 我国特殊儿童教育的生态结构现状分析 / 252
 - 26. 杭州城站火车站导向系统可用性研究 / 257
 - 27. 中国省级生态文明评价体系中的相对性指数设计及分析 / 279
 - 28. 大学宿舍环境心理品质与硬件满意度的相关研究 / 303
 - 29. 杭州西湖景区平面导航图的可用性研究 / 319
 - 30. 场所认同的研究述评 / 328
 - 31. 《北京社区环境满意度问卷》之初探 / 338
- 后 记 / 349

生态心理学的理论前沿

生态自我的理论建构

吴建平^①

1 生态自我的提出

1.1 自我的生态学观点

把物理环境纳入自我的规范中，是自我的生态学观点的主要特色。如赫米斯（Hormuth, S. E.）在其著作《自我的生态》（The Ecology of the Self）中，从生态学的角度看待自我，把自我描述为一个生态系统的一部分，这个生态系统是他人、环境与客体的联合。“自我”既塑造了这个生态系统，又是它的一个反映。在自我的生态学理论中，他人对于自我的第一个功能是对个体的言语的或非言语的行为的反映和反应。客体对于自我具有三方面的功能：一是对于许多社会经验来说，须借助于某些客体才能获得；二是客体还具有对过去经验的表征功能；三是客体可以作为自我的象征。环境为个体的

^① 吴建平，北京林业大学人文学院心理学系，e-mail: wujianping05@yahoo.com.cn。以下文章中出现同一作者名“吴建平”，不再作注。

行为或经验提供场所，并能为个体提供稳固的行为准则。^① 在这个理论中，环境对自我承担的若干种功能为个体的行为或经验提供场所或工具，就像大海之于水手。自我与这一生态系统是相互依存、相互影响的。只要自我的生态稳定，自我概念也就稳定。换句话说，生态系统的扰乱会导致自我概念的变化，例如在物理环境中的重新定位。

1.2 场所认同的理论

Proshansky^②与Korpela^③提出“场所认同”(place-identity)的概念，用来描述这样一个系统的特定环境方面，“场所认同代表着对物理环境的知觉，用来定义、维持和保护一个人的自我认同，并且包含着对特定场所的强烈感情依恋”。^④“场所认同”接近于人类地理学研究领域提到的“地方归属感”(place-belongingness)、“场所感”(sense-of-place)的概念。凯温·林奇认为“我在这儿支持了我的存在”。个体的住宅反应了个体是如何看待自己的，也与环境心理学的“场所依恋”(place attachment)有着密切的联系。场所依恋是人人与具体环境发生的一种积极的情感联系，人们想要与这一环境保持长久且亲密的关系。

场所认同概念的提出，整合了对个人与物理环境的研究，这种整合的形式得到自我理论家和环境心理学的支持。场所认同的概念产生了这样的共识——人与环境的关系并不仅仅表现为行为的背景，也不仅仅使某些行为的形式变得更容易，而是开始成为“人的一部分”，开始被整合进个人的自我概念中。场所认同是与环境相关的自我认同的一部分，通过与场所的互动，人们认为自己属于这一环境，而环境也成为自我的一部分。

Krupat认为，一些物理环境具有情感暗示的作用，这些物理环境被理解

① 盖乃诚、陈本泉：《自我概念与自我生态系统》，载《山东师大学报》(社会科学版)1995年第2期，第61—64页。

② Proshansky, H. M., "The City and Self-identity", *Environmental and Behavior*, 1978 (10), pp. 147 - 169.

③ Korpela, K. M., "Place-identity as a Product of Environmental Self-regulation", *Journal of Environmental Psychology*, 1989 (9), pp. 241 - 256.

④ Proshansky, H. M., Fabian, A. K. & Kaminoff, R., "Place Identity: Physical World Socialization of the Self", *Journal of Environmental Psychology*, 1983 (3), pp. 57 - 83.

为自我认同的一部分。当我们把被迫重新选择场所理解为一种对“自我”的侵犯而不是对“所有物”的侵犯时，对于“丢失家园的悲痛”就更加强烈而明显。^① 场所认同概念的提出，使自我的社会化进一步扩展到物理环境领域。

场所认同对亲环境行为 (proenvironmental behavior) 也起到了积极的作用。研究发现，场所认同水平越高，人们对环境的态度就越积极。人们与环境建立起积极的情感联结和认同，会促使人们与环境建立起更加积极的态度和行为关系。如能源的合理利用和回收行为等自评亲环境行为与场所认同测量呈高相关。

社会建构论的关系自我、叙事自我，场所认同的理论，不论是他们对于个体与物理环境之间的相互依赖的感知，还是用来理解场所认同的重要性，这些理论与研究计划都在走向一个被称为“生态自我”的深层生态学概念。然而，大多数围绕着这些构思的研究与讨论都是以建筑环境为中心的，尤其是家、学校和工作场所。社会建构论并没有把自然纳入自我的考察范围，这些研究大都聚焦于环境对自我认同的影响上，而环境是变化的，相比较而言，几乎没有人注意到不同的自我概念对环境的不同影响。

1.3 生态自我的提出

“生态自我” (ecological self) 这一术语最早由阿伦·奈斯 (Arne Naess)^② 提出，并被应用于深层生态学这一环境哲学研究领域。这一概念的出现成为一些正在迅速发展的学术流派的核心主旨。如一些持生态世界观的学者，以及正在兴起的生态心理学的研究。^③ 奈斯认为，我们要改变与环境相关的行为，就得去体验更大范围的、更多联系的自我。^④

① Krupat, E., “A Place for Place Identity”, *Journal of Environmental Psychology*, 1983 (3), pp. 343 - 344.

② Naess, A., “Identification as a Source of Deep Ecological Attitudes”, In M. Tobais (Ed.), *Deep Ecology*, San Diego: Avant Books, 1985, pp. 256 - 270.

③ Roszak, T., *The Voice of the Earth: An Exploration of Ecopsychology* (2nd ed.), New York: Simon & Schuster, 1992, p. 14.

④ Naess, A., “Self Realization: An Ecological Approach to Being in the World”, In Alan Drengson & Bill Devall, “*Ecology of Wisdom*”, Berkeley, CA: Counterpoint, 2008, pp. 81 - 96.

奈斯认为，自我的成熟需要经过三个阶段，从本我（ego）到社会自我（socialself）（与本我比较），从社会自我到形而上学的自我（metaphysical self）（与社会自我比较）。奈斯用生态自我（ecological self）来表示这种形而上学的自我。奈斯认为，一个人的生态自我就是个体的认同（identification）。

2 生态自我的三个心理要素

生态自我是一个广泛的、扩展的、类场意义（field-like）的自我，它涵盖了所有的生命形式、生态系统和地球本身。^①生态自我使人们注意到一个他们可能没有完全意识到的自我的面貌，即自然作为自我的延伸部分。生态自我是一个延展的自我概念，是自我感知的扩展，是自我边界的重建。自我从一个小的、个人意义上的自我发展到一个广阔的、生态意义上的自我，这就需要改变自我建构的边界。

生态自我具有多个维度，从心理要素去分析，生态自我至少有三个心理要素：

1. 认知的：一种对生命相似性、关联性，以及对其他生命形式认同的认知。
2. 情绪的：一种对其他生命形式的情感共鸣，即对其他人、其他物种、生态系统的同情、关怀、共情和归属的感觉。
3. 行为的：一种像对待自身的小我一样去关注其他人、其他物种、生态系统健康的自发行为。

3 生态自我的三重结构

生态认同、生态体验、生态实践构成生态自我的三重结构。

生态认同（ecological identity）是在认知层面对生态自我的建构。生态认

^① Bragg, E. A., "Towards Ecological Self: Deep Ecology Meets Constructionist Self-theory", *Journal of Environmental Psychology*, 1996 (16), pp. 93 - 108.

同是人对其他生态形式存在的认同。奈斯通过有关跳蚤示例所描述的生态自我的关键方面是“看到或体验到某种与自己的相似性或同一性”。在概念的意义，自我与他者之间的边界正在溶解。这就是一种生态认同的体验。这种认知的或感知的认同可深入地体验到，甚至能够通过其他的感官形式，超越“视线”或感知。

生态体验 (ecological practice) 是在情感层面对生态自我的建构。生态体验是人与其他生命形式的情感共鸣。深层生态学家倡导生态体验，通过生态体验达到与其他人、其他物种、生物圈的共情、归属的感觉。自发的情感反应积极地创造了一个延展的自我概念。在情感上，自我与他者的边界溶解了。

生态实践 (ecological practice) 是在行为层面对生态自我的建构。生态实践是人“自发的”生态保护行为。保护、养育地球的行为成为人的自然反应，对待其他生命就像是对待我们自己那样。奈斯认为通过更深入的拓展我们的身份认同，我们将获得一种更为生态化的行为反应方式。

4 生态自我的主客一体性

从历史的、实践的方面来说，客体的主体化和主体的客体化是主体与客体之间统一关系的最概括的科学表述。人类的一切活动，尤其是实践活动，本质上就是主体和客体之间的一种能动而现实的互为转化，即双向对象化过程。生态自我意味着把自然作为自我的延伸部分，正如马克思所说，人类是自然的一部分，自然是人类的“无机体”。生态自我是自然的、生态的以及社会的，是主客一体的。从主体与客体的角度探讨生态自我，生态自我超越了现代西方哲学主客二分的观点，体现了主体客体化与客体主体化的思想，体现了人与自然的辩证统一关系。

4.1 主体的客体化

主体的客体化，是从实践主体的视角来看，主体通过能动而现实的实践和观念的方式，对实践客体的积极的作用、影响和改造，以及将主体自身的各种本质力量和主体性结构能动地对象出去，并渗入、融合到客体之中，使客体成为一种属人的存在，成为主体结构的有机组成部分，成为主体的“化

身”和“投影”，成为确证和体现人的主体性的“作品”的过程。这样，在客体身上就显现着主体的本质力量、人的主体性结构，而主体则可以在客体对象上反观自身，认识自身和实现自身。^①

正如马克思所言：“人以一种全面的方式，就是说，作为一个总体的人，占有自己的全面的本质。人对世界的任何一种人的关系——视觉、听觉、嗅觉、味觉、触觉、思维、直观、情感、愿望、活动、爱，——总之，他的个体的一切器官，正像在形式上直接是社会的器官的那些器官一样，是通过自己的对象性关系，即通过自己同对象的关系而对对象的占有，对人的现实的占有；这些器官同对象的关系，是人的现实的实现（因此，正像人的本质规定和活动是多种多样的一样，人的现实也是多种多样的），是人的能动和人的受动，因为按人的方式来理解的受动，是人的一种自我享受。”^② 主体的客体化就是主体对客体的规定和作用，是主体的主体性结构对象化为一种客体性的存在，主体将自己的本质力量现实地外化到客体结构之中，从而使客体被赋予主体的本性和结构、表现主体的本质力量，具有主体的自我意识，客体逐渐人化的过程。

4.2 客体的主体化

客体的主体化是指作为同实践主体相对应的、并发生着现实相互作用的实践客体，通过各种途径和形式对实践主体所产生的一种反向性的作用和影响，并且使客体性的东西转化为主体性的东西的过程。客体的主体化就是客体对主体的规定、制约和作用，就是客体性的存在转化为主体性的存在，就是客体在主体身上映现自身、确证自身和实现自身。就是主体被客体所改造，就是主体的完善和发展。^③ 客体的主体化就是客体成为主体的一部分。

人和自然界的辩证统一性，马克思在《1844年经济学哲学手稿》中用“两个身体”的论断做了形象而深刻的论证，体现了主客一体化的观点。“人（和动物一样）靠无机自然界生活，而人和动物相比越有普遍性，人赖以生

^① 王永昌：《论主体的客体化》，载《求索》1991年第6期，第42—47页。

^② 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2002年版，第303页。

^③ 王永昌：《论客体的主体化》，载《江汉论坛》1991年第5期，第6—11页。



活的无机界的范围就越广阔。从理论领域来说，植物、动物、石头、空气、光等等，一方面作为自然科学的对象，一方面作为艺术的对象，都是人的意识的一部分，是人的精神的无机界，是人必须事先进行加工以便享用和消化的精神食粮；同样，从实践方面来说，这些东西也是人的生活和人的活动的一部分。人在肉体上只有依靠这些自然产品才能生活，不管这些产品是以食物、燃料、衣着的形式还是以住房等等的形式表现出来。在实践上，人的普遍性正是表现为这样的普遍性，它把整个自然界——首先作为人的直接的生活资料，其次作为人的生命活动、对象（材料）和工具——变成人的无机的身体。自然界，就它自身不是人的身体而言，是人的无机的身体。人靠自然界生活。这就是说，自然界是人为了不致死亡而必须与之处于持续不断的交互作用过程的、人的身体。所谓人的肉体生活和精神生活同自然界相联系，不外是说自然界同自身相联系，因为人是自然界的一部分。”^①

在论述人与自然的关系时，马克思说，一方面，自然界是人的无机身体。马克思把人与自然界的密切关系，即“人的肉体生活和精神生活同自然界的联系”，直接形象地概括为“自然界是人的无机身体”。马克思认为，人依赖无机界表现为两个领域：理论领域和实践领域。在理论领域，人的意识的抽象普遍性正是表现在把整个自然界作为自己的精神的无机界；人的实践的直接现实性同样表现在把自然界变成人的无机的身体。另一方面，人是自然界的有机身体。“人的肉体生活和精神生活同自然界相联系，这就等于说，自然界同自己本身不可分离，因为人是自然界的一部分。”自然界同人的密切关系，是自然界同自身的联系，因为人是自然界的有机身体。

自然界正是凭借着人这个有机的身体及其大脑，才达到了如下两点：一是使自然界达到了自我意识，二是使自然界的丰富内涵得到了展现。自然界和人这“两个身体”之间的依赖关系，表现出彼此渗透并融合为一的形式。^②由于人的有机体是自然界中特殊部分，人的生存方式不同于其他动物的重要特征，就在于人能够通过自己的活动从自然界获取自己的生活资料，这就决

^① 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2002年版，第272页。

^② 李继武：《重构主客关系的理论基础、哲学方式和发展模式》，载《齐鲁学刊》2000年第4期，第4—8页。

定了自然界成为人认识和活动的必需对象，成为人类生存和发展的重要基础。而人在改造自然并从自然界获得人的生活必需品时，创造出无数具体的物质形态。这些无数的物质形态原本是内涵于自然界内部的种种可能性，而通过人这个中介变成了现实性。这样做的结果，也就展开了自然界的丰富内涵。而人创造这些具体物质形态时，又是以认识自然的本质和规律为前提的，这又使自然界通过人达到了自我意识，使人成为自然界的重要部分。人是自然界的一部分，自然界是人类得以生存发展的时空平台和基础，自然界是客体的自然和主体的自然的统一体。人与自然的关系是主体与客体辩证互动的螺旋上升式的和谐统一的关系，是主体的客体化与客体的主体化合二为一的体现。

生态自我是自我向自然的延伸，自然成为自我的一部分，意味着客体的主体化过程。生态自我的生态体验形式，体验自然的感情，自然成为人化的自然，是主体的客体化过程。生态自我超越了现代西方哲学主客二分的观点，超越了人与自然的对立关系，人不是世间唯一的主体，自然也是主体，自然是自我扩展了的边界。生态自我是人与自然融为一体、合二为一的自我状态。