

教育評鑑模式

曾淑惠◆著



心理出版社

G40-058.1

教育評鑑模式

曾淑惠 著



國家圖書館出版品預行編目資料

教育評鑑模式／曾淑惠著.--初版.--：心理,臺北市：心理,
2004（民93）
面；公分.--（一般教育；75）

ISBN 957-702-705-9（平裝）

1. 教育 - 評鑑

520.38

93014725

一般教育 75

教育評鑑模式

作 者：曾淑惠

執行編輯：何采芹

總 編 輯：林敬堯

發 行 人：邱維城

出 版 者：心理出版社股份有限公司

社 址：台北市和平東路一段180號7樓

總 機：(02) 23671490 傳 真：(02) 23671457

郵 撥：19293172 心理出版社股份有限公司

電子信箱：psychoco@ms15.hinet.net

網 址：www.psy.com.tw

駐美代表：Lisa Wu tel: 973 546-5845 fax: 973 546-7651

登 記 證：局版北市業字第1372號

電腦排版：龍虎電腦排版股份有限公司

印 刷 者：玖進印刷有限公司

初版一刷：2004年9月

定價：新台幣350元 ■有著作權·翻印必究■

ISBN 957-702-705-9

序

評鑑的實施需要一些原理原則以供依循，在教育評鑑領域中，評鑑模式正是評鑑實施的規範與指引。由於教育領域中有許多評鑑的客體，在評鑑模式或取向的論述就十分豐富且多元，目前在國外已出版很多專門介紹單一或多種評鑑模式或取向理論的專書。其中，介紹單一理論者，多以理論與實務並重的方式呈現其應用的成果；介紹多樣評鑑模式與取向的理論者，則多以編著的方式，邀集各理論的原創者或後繼追隨者進行該理論的深入解析。反觀國內有關教育評鑑的圖書，在這方面的質與量上是較為匱乏的。

對於評鑑理論的探究，在本人所著的《教育方案評鑑》一書中，有詳細的概念解析，然而各類評鑑理論的核心議題——評鑑模式，則在該書中均未曾涉及。有鑑於國內在教育領域中的評鑑實務雖已做得很多，評鑑的技術亦日趨圓融與成熟，但評鑑的結果往往爭端不斷，也難以有效地將已有的評鑑實務經驗做理論性的推介。當然，造成此一現象的原因有很多，然而無可否認的，評鑑的主導單位缺乏一套可用以建立評鑑關係人對評鑑核心價值與概念共識的說帖，則是主要的因素之一。因此，如何將當前已然成熟的評鑑模式，在理念與主張上做系統性的整理與論述，以便於分享評鑑理論，並解除當前評鑑實務工作者所面臨的困境，則是撰寫本書的主要構想。

本書從構思到撰寫完成費時兩年，首先感謝家父在各章初稿

與潤稿過程中，不厭其煩地辛勤打字與文字校正。感謝國立台北科技大學技術及職業教育研究所同仁們的鼓勵與支持；對於本所歷屆研究生們在修讀「技職教育方案評鑑研究」一門課中，對本人所探究評鑑模式在相關議題上的意見回饋，謹表示個人由衷的感謝。最後，承蒙心理出版社的厚愛，應允出版，深表謝意。

全書計分十三章及附錄兩部分，包括：教育評鑑模式的概念釐析、Tyler 式評鑑、反應式評鑑、差距評鑑、CIPP 評鑑、方案邏輯模式、以利用為焦點的評鑑、賦權增能評鑑、學校評鑑模式、認可制度、四層次訓練評鑑、投資報酬評鑑，以及評介 Stufflebeam 對方案評鑑模式的取向分類；附錄則對本書中所論及的重要評鑑領域常用專有名詞做摘要性的詮釋。本書只是個人在教學與研究過程中的心得彙整，以野人獻曝的心情饗宴讀者，在內容或文字上難免未盡完善之處，尚祈各方先進不吝指正。

謹以本書獻給我的父親、外子志恭、小女雅立，感謝他們在撰書過程中的耐心陪伴。

曾淑惠 謹識

國立台北科技大學技術及職業教育研究所

二〇〇四年六月



目 錄

第一章 「評鑑模式」概念的釐析	1
第一節 評鑑模式的意涵	2
第二節 評鑑模式發展的歷史觀點	4
第三節 評鑑模式的分類	6
第四節 對評鑑模式的省思	10
第二章 再訪 Tyler 式目標本位評鑑模式	19
第一節 Tyler 式評鑑的發展	20
第二節 Tyler 式評鑑的內涵	23
第三節 Tyler 式評鑑的擴展與修正	27
第四節 對 Tyler 式評鑑的評論與反思	32
第三章 反應式評鑑的理念演化及其影響	41
第一節 Stake 對反應式評鑑的思考脈絡	42
第二節 反應式評鑑中的主要觀點	45
第三節 反應式評鑑的優缺點與影響	53
第四章 差距評鑑模式的理念與全貌	61
第一節 差距評鑑模式的概念形成	62
第二節 差距評鑑模式理論的主體	65



第三節 差距評鑑模式在實施上的考量	71
第五章 CIPP 評鑑模式的辯證	79
第一節 CIPP 評鑑模式的發展簡史	80
第二節 CIPP 四類評鑑的細部檢視	88
第三節 CIPP 評鑑模式的使用實務	97
第四節 對 CIPP 評鑑模式運用的反省	104
第六章 方案邏輯模式的介紹與評論	109
第一節 發展邏輯模式前的關切議題	110
第二節 邏輯模式的內涵與設計	115
第三節 邏輯模式在評鑑實務上的運用與啟示	122
第七章 「以利用為焦點的評鑑」 —— Patton 的主張	131
第一節 「以利用為焦點的評鑑」意涵與重要內容	133
第二節 「以利用為焦點的評鑑」的關鍵特徵	143
第三節 幾點對「以利用為焦點的評鑑」的評論	149
第八章 「賦權增能評鑑模式」理論探源	161
第一節 賦權增能評鑑的理論基礎	162
第二節 賦權增能評鑑模式的主體	168
第三節 實施賦權增能評鑑的注意事項	177



第九章 美國高等教育認可制度運作模式與省思 187

- 第一節 美國高等教育認可制度的一般概況 188
- 第二節 認可機構的運作模式個案說明 195
- 第三節 對認可制度運用於我國學校評鑑的省思 203

第十章 「學校評鑑模式」 —— 兩個國家的實例與啓示 213

- 第一節 「學校評鑑」的基本概念 214
- 第二節 南非的學校整體評鑑模式 220
- 第三節 美國的學校評鑑模式 228
- 第四節 對我國高級中等以下學校在實施學校評鑑上的啟示 235

第十一章 解析 Kirkpatrick 的四層次訓練 評鑑模式 247

- 第一節 四層次評鑑發展背景 248
- 第二節 訓練、工作世界與訓練評鑑 250
- 第三節 四層次評鑑的重要概念 253
- 第四節 對四層次評鑑的討論與修正 258

第十二章 訓練評鑑中的「投資報酬評鑑模式」 267

- 第一節 常見的投資報酬評鑑模式 269
- 第二節 ROI 評鑑的考量 276
- 第三節 對實施 ROI 評鑑的看法 282



第十三章 評介 Stufflebeam 對方案評鑑模式的 取向分類	289
第一節 Stufflebeam 對評鑑模式的取向分類	290
第二節 可合理判斷評鑑模式的特徵比較	294
第三節 對 Stufflebeam 評鑑取向論述的評析	307
附錄——評鑑領域常用專有名詞	315



表目錄

表 3-1	預定式評鑑與反應式評鑑的評鑑人員活動比較	47
表 5-1	四種型態的評鑑	95
表 5-2	CIPP 評鑑中使用的方法	96
表 5-3	CIPP 四類評鑑型態對形成性與總結性評鑑的角色	97
表 5-4	決定何時執行哪一類評鑑及蒐集哪些新資料的指引	100
表 7-1	「以利用為焦點的評鑑」檢核表	138
表 7-2	詢問意圖使用者建立使用意圖決策的問題	146
表 7-3	評鑑人員因應不同情境挑戰所需的特定技能	147
表 10-1	學校評鑑受評要素清單	233
表 10-2	學校氣氛評鑑檢核表	236
表 12-1	ROI 研究中可能的訓練成果指標	283
表 13-1	十三種問題／方法導向評鑑取向 在前提焦點上的比較	297
表 13-2	十三種問題／方法導向評鑑取向在 主要評鑑目的上的比較	298
表 13-3	十三種問題／方法導向評鑑取向 在評鑑問題特徵上的比較	299
表 13-4	十三種問題／方法導向評鑑取向 在主要評鑑方法的比較	301
表 13-5	三種改進／績效責任評鑑取向在前提焦點上的比較	303



表 13-6	三種改進／績效責任評鑑取向 在主要評鑑目的上的比較	304
表 13-7	三種改進／績效責任評鑑取向 在評鑑問題特徵的比較	304
表 13-8	三種改進／績效責任評鑑取向 在主要評鑑方法上的比較	305
表 13-9	四種社會程序／抗詰取向評鑑取向 在前提焦點上的比較	305
表 13-10	四種社會程序／抗詰評鑑取向 在評鑑目的上的比較	306
表 13-11	四種社會程序／抗詰評鑑取向 在評鑑問題上的比較	307
表 13-12	四種社會程序／抗詰評鑑取向 在主要評鑑方法上的比較	308



圖目錄

圖 2-1	Hammond 的評鑑結構體	29
圖 3-1	資料蒐集矩陣	43
圖 3-2	判斷教育方案優點的歷程	44
圖 3-3	反應評鑑的主要事件	49
圖 4-1	差距評鑑模式的階段	66
圖 4-2	差距評鑑模式的比較流程	67
圖 4-3	差距式評鑑的問題解決程序	69
圖 4-4	差距評鑑模式的實用程序	74
圖 4-5	評鑑人員與方案成員間活動的比較	75
圖 5-1	PDK 委員會提出的 CIPP 評鑑模式	83
圖 5-2	CIPP 評鑑扮演有效系統改良角色的流程	84
圖 5-3	CIPP 評鑑模式圖	86
圖 6-1	McLaughlin 與 Jordan 的邏輯模式要素	116
圖 6-2	Taylor 的邏輯模式要素	117
圖 7-1	「以利用為焦點的評鑑」實施流程	137
圖 8-1	內部評鑑在評鑑的發展及方案能力建立的流程	170
圖 8-2	賦權增能的歷程要素	172
圖 8-3	賦權增能評鑑：參與者與歷程的一般模式	172
圖 8-4	賦權增能的循環結構	173
圖 9-1	職業教育機構委員會認可流程	202
圖 10-1	學校評鑑相關名詞間關係概念圖	219



圖 10-2	南非的學校整體評鑑模式圖	225
圖 10-3	美國的學校評鑑模式	232
圖 10-4	我國高級中等學校評鑑概念模式圖	242
圖 11-1	訓練與工作世界間的關係	252
圖 11-2	Kirkpatrick 的四層次模式概念	254
圖 11-3	在四層評鑑模式中加入 ROI 層次的評鑑模式	261
圖 11-4	Ford 的訓練評鑑模式	262
圖 11-5	企業資源計畫的訓練監督與評鑑架構	263
圖 11-6	評鑑研究與測量模式	264
圖 11-7	Holton 及 Bates 的學習轉換系統 ——工具建構的概念模式	264
圖 12-1	計算 ROI 的模式	273
圖 12-2	平衡計分卡與績效指標的連結	275
圖 12-3	生產力評鑑模式	276
圖 12-4	Linder 及 Hyman 的投資報酬模式	277
圖 13-1	二十二種方案評鑑取向的分類架構	293

第一章



「評鑑模式」概念的釐析

內容概要

具體而言，評鑑模式是指引評鑑實施的規範，其重要性自是不言而喻，然而社會大眾對評鑑模式的重要概念，則是相對地模糊與陌生。為使讀者對教育評鑑的模式有整體概觀，本章首從「模式」的定義陳述評鑑模式的意涵，另以學者對評鑑時期的分類鋪陳評鑑模式的發展，再依不同的分類系統概述評鑑模式的類型及其所含括的模式，最後則提出對評鑑模式在運用實務上的問題以供省思。

國內教育領域的入門學者對於「教育評鑑模式」一詞極為熟悉，這是因為各類評鑑模式有關論述，經常散見於教育評鑑的相關著作中；但若論及以評鑑模式運用於特定領域的運作實務與評論時，則又多顯得左支右絀，此則導因於這些評鑑模式的論述多流於片段簡略，而運用者亦缺乏對評鑑模式做系統性探究。

再者，在評鑑的實務中，由於受評單位相關人員對評鑑知識與技術的疏離感，以及評鑑關係人大都對評鑑缺乏共識的情況下，許多學者遂一再呼籲評鑑主導單位，在規劃及實施評鑑方案時，必須發展或採擇一套評鑑模式以為規範。這樣的聲浪從國外到國內，在建立評鑑的理念與實際做法的共識或各界對評鑑實務

有所爭議時，都會將焦點轉移至評鑑模式的建立與採擇，而使評鑑模式再度贏得研究評鑑理論與實務相關人士關切的目光。

然而，在評鑑模式的採擇上還是有諸多問題需要澄清，例如評鑑「模式」意涵為何？以何種形式呈現？有哪些可用的模式？如何選用？……這些不僅是評鑑領域學習者應了解的議題，也能當成與評鑑關係人溝通評鑑作為的文件，同時也是閱讀本書其他章節或是評鑑實務工作的基礎。

第一節 評鑑模式的意涵

在英文《牛津字典》中對「模式」(model)的定義有(Simpson & Weiner, 1989)：(1)模式是專業人員概念化並描述實施過程的總結(summary)、縮影(epitome)或是摘要(abstract)；(2)由概念設計師建造的任何物品。吳明清(1995)指出，在學術上，模式是指「以抽象的綱要形式來描述、解釋或規範複雜的現象或活動」。因此，一個「模式」乃是學者針對特定現象或活動所做的假設性描述、解釋或規範，而以抽象化的簡單形式來表達；其中，所謂的「簡單形式」則可能是一個「圖形」、「公式」或「架構」。Community and Rural Development Institute (no date)的文件則指出：「模式是以簡要的形式來描述其主要構成成分，存在的形式包括文字模式、實體模式與繪圖模式。」運用在教育領域時，Walkerg 及 Haertel (1993)在《成就評估與測量》一書中，將模式定義為：「是對學習或評量具有一致性的方法、取向、程序或策略，通常由其關鍵要素、獨特的假定、提議、屬性、支持性的理論、研究與實務的慣例，或基本原則來定義，並



具有暗示所完成的學習或符合要求成就的規範」。由上述三則定義可略窺知，在一般的情況下，「模式」一詞的使用範圍是很廣的，它可以是具有科學結構嚴謹的特性，也可以只是具有鬆散結構的概括性論述；至於呈現出來的方式，也會隨著模式的特性與倡導者發展的內涵，而有多元的呈現形式。

然而，教育評鑑領域又如何看待「模式」一詞呢？依據盧增緒（1993）的說法，教育評鑑模式的產生是由於早期對教育評鑑的需求殷切但卻缺乏經驗，實施起來形同瞎子摸象卻又各行其是，部分學者乃提出具體易行的評鑑過程與方法，作為實施評鑑的參考典範，仿效者多即足證其可用性高，終能像理論般變成公認的有效模式。所以，蔡培村（1979）將評鑑模式定義為：根據受評者的特性、需要及期望所建立的一種結構，有其獨特的功能與實施步驟；蘇錦麗（1995）認為：評鑑模式係指該評鑑資料蒐集的方法、策略與架構為整個評鑑的核心，能具體表現整個評鑑的本質與特色；劉本固（2000）則主張：教育評鑑模式是描述評鑑客體中同一類實體共同特徵的示範方法，這種方法是透過對評鑑要素及其相互關係的系統分析，將種種複雜因素加以類型化、簡便化，是評鑑方法的基礎框架。

從上述學者的觀點可知，評鑑模式應是評鑑理論與實務下的產物，它能以流程圖、架構圖、概念圖或數學模型的形式存在，也能以一套用來描述、執行、報告評鑑的示範性或描述性指引陳述。雖然多數評鑑模式的論述中，以概念圖或流程圖的形式展現精義，較能受到評鑑關係人的接受與理解，但仍應注意到評鑑模式還有其他存在的形式；同時，「評鑑模式」亦須具有可重複驗證的特性，並能有助於評鑑中的利害關係人對評鑑工作主要概念



與結構的共同認知。

第二節 評鑑模式發展的歷史觀點

從評鑑理論與實務發展的歷程來看，世界各國開始的時間點都很早，雖然有不同的發展重點與進度，然卻大都源自於對測驗的需求以及對測驗結果的運用。許多學者亦曾嘗試對評鑑的發展做回顧性的陳述，然對發展時期加以分界者則屬少數，其中有的以年代為界，有的則以主要發展的特徵為界。在諸多文獻中，將評鑑的歷史加以分界並命名者，厥推 Guba 及 Lincoln (1989) 將評鑑的世代劃分為以測驗及評量為主的「第一代評鑑」、以蒐集資料與陳述事實為主的「第二代評鑑」、以判斷及決策為主的「第三代評鑑」，以及以溝通協調為主的「第四代評鑑」；和 Stufflebeam 及 Madaus (2000) 將評鑑的歷史劃分成自一七九二至一九〇〇年的「改革時期」、一九〇〇至一九三〇年的「效率與檢驗時期」、一九三〇至一九四五年的「Tyler 時期」、一九四六至一九五七年的「純真時期」、一九五八至一九七二年的「發展時期」、一九七三至一九八三年的「專業化時期」，以及一九八三至二〇〇一年的「擴大整合時期」這兩種分界方式最常受到引用。在這些歷史回顧的文獻中，就清楚地浮現了評鑑模式發展的脈絡。例如，素有「教育評鑑之父」之稱的 Tyler，對評鑑領域所做的貢獻，除倡議對學生成就的測量是在測量目標與行為表現之間的一致性，並提出、描述和應用了一套教育評鑑方法加以實踐，也創造了「教育評鑑」的新名詞，為評鑑科學的發展樹立起一座里程碑 (Stufflebeam & Shinkfield, 1985)。