

大学评价与求学成才丛书

权威排行
独家发布

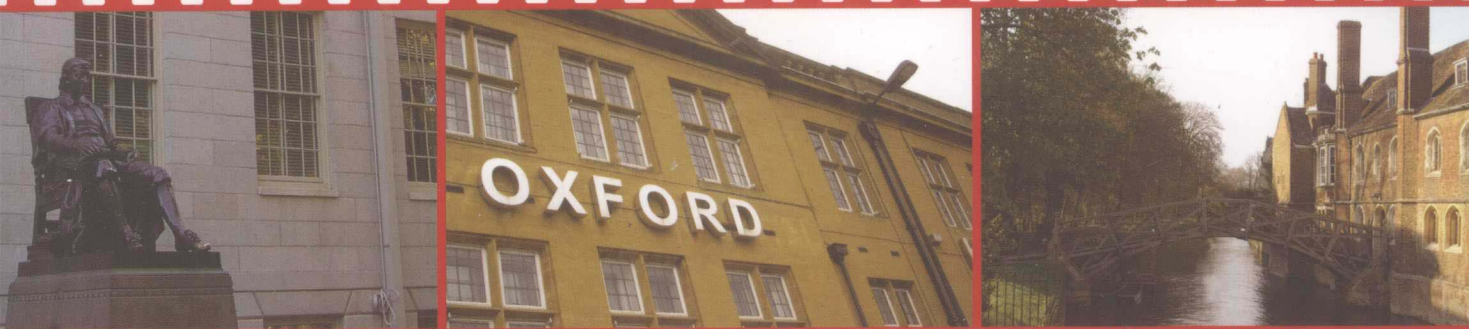
2011~2012

世界一流大学 与科研机构学科竞争力 评价研究报告

中国科学评价研究中心
中国科教评价网
邱均平 等

◎ 研发

◎ 编著



为一流大学建设发展提供定位信息
为广大学子出国深造提供择校指南
为高等教育创新进步提供数据保障
为政府部门管理决策提供定量依据



科学出版社

大学评价与求学成才丛书

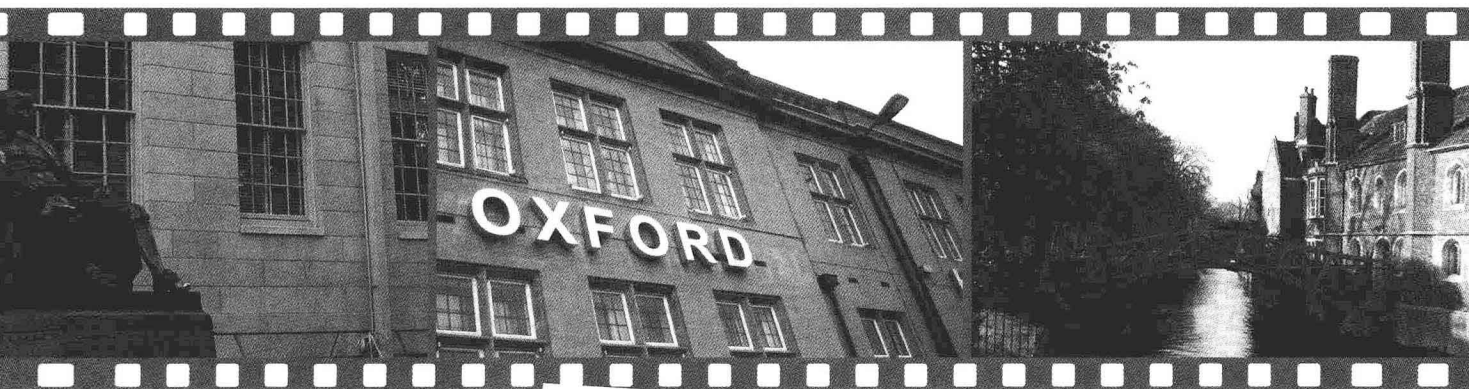
2011~2012

世界一流大学 与科研机构学科竞争力 评价研究报告

中国科学评价研究中心
中国科教评价网
邱均平 等

◎ 研发

◎ 编著



科学出版社

北京

内 容 简 介

本书由中国科学评价研究中心、中国科教评价网研发,邱均平等编著。中国科学评价研究中心是迄今为止国内唯一对世界一流大学与科研机构学科竞争力作深入评价研究的机构,研发了目前国内最全面的世界一流大学与科研机构学科竞争力排行榜,这项研究对中国加快建设世界一流大学和一流学科具有重要的理论价值和现实意义。

本书不仅是一本统计世界一流大学与科研机构各个学科科研产出及其影响力的数据工具书,更是一本采用科学研究方法,对世界一流大学与科研机构进行评价分析和对策研究的专门著作。全书共四章:第一章,理论研究;第二章,评价结果;第三章,数据分析与比较;第四章,评价引发的思考与建议。本书不仅公布了3类(世界一流大学科研竞争力排行榜(2011)、世界一流大学与科研机构学科竞争力排行榜(分22个学科)、世界一流大学科研竞争力基本指标排行榜(分7个基本指标)(2011))共30个排行榜,而且对同等档次的高校进行横向的比较分析,对2009年、2011年的评价结果进行纵向的比较分析,并且对评价结果和比较分析结果进行思考,客观分析中国高校在世界上所处的位置,从国家、机构和学科建设等不同角度提出加快建设世界一流大学的对策建议。

本书研究角度新颖,方法科学,数据权威,内容丰富,结论可靠,可供广大欲出国求学的学子、高等院校师生、科研院所研究人员、政府管理部门行政人员和其他社会人士阅读、参考、使用。

图书在版编目(CIP)数据

世界一流大学与科研机构学科竞争力评价研究报告. 2011~2012/邱均平等编著.
—北京:科学出版社, 2011. 6
(大学评价与求学成才丛书)
ISBN 978-7-03-031253-2

I. 世… II. 邱… III. ①高等学校—科学研究—研究报告—世界—2011~2012
②科学研究组织机构—研究报告—世界—2011~2012 IV. ①G644. 6②G311

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第101047号

责任编辑:李晓华 邹 聪 卜 新/责任校对:包志虹

责任印制:赵德静/封面设计:无极书装

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2011年6月第 一 版 开本:890×1240 1/16

2011年6月第一次印刷 印张:15 插页:1

印数:1—3000 字数:421 000

定价:45.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

世界一流大学与科研机构 学科竞争力评价研究报告 2011~2012

编委会名单

主 编 邱均平

副主编 马 凤 王菲菲 赵蓉英 谭春辉

著 者 邱均平 马 凤 王菲菲 赵蓉英

谭春辉 胡伟雄 曾 倩 温芳芳

宋艳辉 瞿 辉 李 威 吴 慧

伍 超 刘艳玲 袁艳红 苑 钰

向剑勤 陈 瑞 马丽娜 王 敏

吴胜男

前言

QIAN YAN

创建世界一流大学，是一个国家在世界舞台上全面崛起的重要标志。综观近代世界历史，没有任何一个国家，可以在高等教育落后的情况下，真正成为全面领先的世界强国。世界一流大学不仅是科学、技术和教育的摇篮，而且是现代人类文化、思想最主要的源泉。世界一流大学是尖端科学研究和技术发展的主要力量，也是创造知识的重要源泉。世界一流大学吸引全世界的优秀人才和领导人才，对建立民族自信心和自豪感意义重大。

许多国家都将建设世界一流大学作为国家战略，各个大学自身也为落实这一战略付出扎实的努力。中国在建设世界一流大学方面积极行动。《国家中长期科学和技术发展规划纲要（2006—2020年）》（简称《教育规划纲要》）明确指出：“加快创建世界一流大学和高水平大学的步伐，培养一批拔尖创新人才，形成一批世界一流学科，产生一批国际领先的原创性成果，为提升我国综合国力贡献力量。”这无疑反映国家对于建设世界一流大学和学科的重视。什么是世界一流大学？什么是世界一流科研机构？什么是世界一流学科？中国科研机构和学科建设离世界一流水平还有多远？这些都是摆在政府管理部门、高等学校、科研院所、教育界等面前急需回答的问题，也是渴望出国深造的学子应该了解的问题。因此，我们在成功研发2006年、2007年、2009年世界一流大学与科研机构学科竞争力评价的基础上，继续研发2011年世界一流大学与科研机构学科竞争力评价，对以上问题给出了我们的认识和解答。本书是目前国内对世界一流大学与科研机构学科竞争力进行深入评价的有效实践和研发最全面的世界一流大学与科研机构学科竞争力排行榜，对于准确把握中国大学的世界定位，促进中国高等教育的国际化，保证中国高等教育和科研水平健康、快速发展具有重要的理论意义和现实意义。

本书对美国基本科学指标（ESI）数据库中近11年来收录论文总被引次数排名前1%的1565所大学和进入ESI学科排行的2525所科研机构（含大学和科研院所）进行全面、系统、深入的评价与分析，得出许多鲜为人知的评价结果。全书内容丰富，资料翔实，数据可靠，具有较强的权威性。本书主要特点有三：

第一，内容全面，体系完整，信息丰富。本书是迄今为止国内唯一拥有最全面的世界一流大学与科研机构学科竞争力评价结果的著作，公布世界一流大

学科研竞争力排行榜 (2011), 分 22 个学科的世界一流大学与科研机构学科竞争力排行榜 (2011), 以科研生产力、科研影响力、科研创新力、科研发展力为评价工具的世界一流大学科研竞争力基本指标排行榜 (2011), 从不同角度反映世界一流大学与科研机构学科建设与发展状况。

第二, 理念新颖, 指标科学, 数据权威。合作单位美国汤森路透科技与医疗信息集团 (Thomson Scientific) 研发的基本科学指标 (ESI) 数据库和德温特专利索引 (DII) 数据库 (在全世界有着极其广泛的影响力), 保证本书数据来源的权威性和可信度。在本次评价中, 我们继续沿用由科研生产力、科研影响力、科研创新力、科研发展力四个部分构成的科研竞争力评价工具, 得到符合实际的客观评价结论。

第三, 立足中国, 放眼世界。本书对中国进入 ESI 排行的大学和学科进行详尽的比较分析, 深入讨论中国进入 ESI 排行的大学和学科近两年来的变化情况, 并就 2009 年评价结果和 2011 年评价结果进行比较分析, 为我们了解和把握中国高等教育在世界坐标系中的定位和世界一流大学、一流学科的发展态势提供有力的数据支持。

本书由武汉大学中国科学评价研究中心、中国科教评价网 (www.nseac.com) 研发, 邱均平等编著, 美国汤森路透科技与医疗信息集团作为合作单位为本书提供大量数据支持, 特别是刘煜经理和岳卫平博士的热忱支持, 为我们完成此项浩大工程提供了强有力的帮助。此外, 本书的出版得到科学出版社有关领导的大力支持, 李晓华等编辑、校对、制作人员付出了大量的辛勤劳动。在此, 一并表示诚挚谢意!

本书系教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“哲学社会科学创新能力及评价研究”(06JZD0003) 成果之一。

中国科学评价研究中心主任
武汉大学教授、博士生导师

邱均平

2011 年 4 月 28 日
于武汉大学珞珈山

目 录 CONTENTS

CONTENTS 目录

前言

引言

第一章 理论研究

第一节 世界一流大学与科研机构学科竞争力评价研究的意义	7	三、指标体系的构建	26
第二节 世界一流大学的研究现状与比较分析	8	四、世界一流大学的界定	26
一、国外研究现状	8	第五节 世界一流学科评价的理念和做法	27
二、国内研究现状	12	一、评价对象和范围	27
三、国内外比较研究	16	二、数据来源	27
第三节 世界一流大学的基本特征与评价标准	17	三、指标体系的构建	27
第四节 世界一流大学评价的理念和做法	25	四、世界一流学科的界定	27
一、评价对象和范围	25	第六节 世界一流科研机构评价的理念和做法	27
二、数据来源	26	一、评价对象和范围	27
		二、其他说明	27

第二章 评价结果

第一节 世界一流大学科研竞争力排行榜 (2011)	31	十七、药理学与毒理学	55
第二节 世界一流大学与科研机构学科竞争力排行榜 (2011)	43	十八、物理学	56
一、农业科学	43	十九、植物学与动物学	57
二、生物学与生物化学	43	二十、精神病学与心理学	57
三、化学	44	二十一、社会科学总论	58
四、临床医学	45	二十二、空间科学	59
五、计算机科学	46	第三节 世界一流大学科研竞争力基本指标排行榜 (2011)	60
六、经济学与商学	47	一、科研生产力——发表论文数排行榜 (2011)	60
七、工程学	47	二、科研影响力——论文总被引次数排行榜 (2011)	61
八、环境科学与生态学	48	三、科研影响力——高被引论文数排行榜 (2011)	63
九、地球科学	49	四、科研影响力——进入 ESI 学科数排行榜 (2011)	64
十、免疫学	50	五、科研创新力——热门论文数排行榜 (2011)	66
十一、材料科学	51	六、科研创新力——专利数排行榜 (2011)	67
十二、数学	51	七、科研发展力——高被引论文占有率排行榜 (2011)	69
十三、微生物学	52		
十四、分子生物学与遗传学	53		
十五、综合交叉学科	54		
十六、神经科学与行为科学	54		

第三章 数据分析与比较

第一节 我们离世界一流大学还有多远	73
一、国家（地区）科研竞争力排名与分析	73
二、中国进入 ESI 科研竞争力排行的大学排名与分析 ..	75
第二节 我们离世界一流学科还有多远	108
一、中国各大学进入 ESI 排行学科详细列表与分析 ..	108
二、22 个学科的评价分析	111
第三节 我们离世界一流科研机构还有多远 ...	217

第四节 2011 年排行与 2009 年排行的比较

分析

一、中国总体科研竞争力分析	222
二、中国进入排行大学数量的变化情况分析	224
三、各所大学进入 ESI 排行学科数的变化情况分析 ..	225

第四章 评价引发的思考与建议

一、中国整体科研实力显著提升	231
二、中国大学离世界一流大学仍然有较大差距	231
三、中国高质量的论文数量与世界科研强国相比仍然 差距较大	232

四、中国创新型研究成果离世界科研强国还有很大 距离	232
五、世界一流学科的建设仍需大力加强	232
六、世界一流大学的特征和评价标准值得 我们重新审视	234

引言

毕业于哈佛大学的丁学良教授在北京大学作题为“何谓世界一流大学”的讲演时说：“21 世纪，一个中等规模以上的国家，如果不拥有世界水平的大学，那么它就永远只能充当国际分工的小配角，拣人家的残余，当‘大脑国家’的‘手脚’……要看 21 世纪究竟是谁的世纪，不看别的，就看谁拥有更多世界水平的大学……过去的一千年，是今天的大学从产生、转型到发展的完整阶段。在这个过程中，我们可以清楚看到，哪一个区域有一所世界著名大学，这所大学几乎就是这个区域兴旺发达的明确无误的标记。”这段话引起社会各界人士特别是许多学者的共鸣。一个国家的大学科研水平，是一个国家综合国力的体现，从一个方面反映这个国家科技、教育和文化发展水平。目前，中国大学不能仅仅局限于国内比较，还应走出中国，面向世界，力求成为开放、包容、高水平的国际性大学。美国汤森路透科技与医疗信息集团开发的 ESI 数据库是专门收集和反映世界各国和地区 22 个主要学科论文被引情况的权威检索工具，能够充分体现各个科研机构（大学、科研院所）的论文质量、科研的国际竞争力和影响力。另外，为了表现专利的科学力量，我们同样利用汤森路透科技与医疗信息集团的 DII 数据库。它将世界各个专利局和组织的全部专利做成索引，资料全面、权威。因此，中国科学评价研究中心第四次利用 ESI 和 DII 这两种权威工具作为数据来源，集中科研力量对世界大学与科研机构学科竞争力评价进行较系统和深入的研究，研发世界大学科研竞争力排行榜（2011）、世界大学与科研机构（包括大学和科研院所）分 22 个学科的科研竞争力排行榜（2011）、世界大学科研竞争力分 7 个基本指标排行榜（2011）。从评价结果可以看出，中国大学近两年进步很快，取得可喜的成绩，但与世界一流大学相比，差距还很大，建设世界一流大学的路还很长，任务十分艰巨，特别是在前沿学科的高水平研究成果和国际竞争力、影响力方面存在较大的差距。这些鲜为人知的排名结果和评价结论，为广大学子、高等学校师生、科研院所研究人员、政府管理部门行政人员和其他社会人士提供一份较为全面、详细、有特色的评价报告。这对于我们清楚认识国内大学在世界上所处位置，进而提高中国大学的国际竞争力具有重要的指导意义和参考价值。

第一章

理论研究

第一节 世界一流大学与科研机构学科竞争力评价研究的意义

我们再次开展世界一流大学与科研机构学科竞争力评价研究的目的主要是为了清楚认识我国大学目前在世界上所处的位置,促进我国教育和科研的国际化,用国际化的视角来观察我国高等教育发展状况、存在的不足,为逐步有重点地培养一批具有国际影响力的大学提供详细而准确的数据参考,在此基础上制订进一步改革的制度和措施,促进我国高等教育的健康、快速发展。这具有重要的现实意义。

第一,贯彻落实有关文件精神,为我国高校管理和促进科技创新与进步提供有力保障。江泽民同志在庆祝北京大学建校100周年大会的讲话中提出“为了实现现代化,我们要有若干所世界先进水平的一流大学”,并第一次从教育质量的角度全面提出了一流大学办学的目标和评价标准:①培养一流的人才;②创造一流的科研成果;③提供一流的社会服务。1998年12月24日,教育部制定《面向21世纪教育振兴行动计划》,明确提出要“创建若干所具有世界先进水平的一流大学和一批一流学科”。《国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006—2020年)》明确提出,要“深化科研机构改革,加快建设‘职责明确,评价科学,开放有序,管理规范’的现代科研院所制度”,并且指出:“加快建设一批高水平大学,特别是一批世界知名的高水平研究型大学,是我国加速科技创新、建设国家创新体系的需要。”尤其是把“建成若干世界一流的科研院所和大学以及具有国际竞争力的企业研究开发机构,形成比较完善的中国特色国家创新体系”作为要在今后15年实现的八大目标之一,并且要在2020年达到“本国人发明专利年度授权量和国际科学论文被引数均进入世界前5位”的最终目标要求。在近期发布的《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)》(简称《教育规划》)中,也明确提出要“改革教育质量评价和人才评价制度,改进教育教学评价。根据培养目标和人才理念,建立科学、多样的评价标准;开展由政府、学校、社会各方面共同参与的教育质量评价活动”,“推进专业评价,鼓励专门机构和社会中介机构对高校学科、专业、课程等水平和质量进行评估;建立科学、规范的评估制度,探索与国际高水平教育评价机构合作,形成有中国特色的学校评价模式,建立高等学校质量年度报告发布制度”。可以看出,国家对建设若干世界高水平大学的殷切期望,但是如果只是停留在“口号”的盲目状态下,我们是不可能建成世界一流大学的。所以我们这次着重从论文被引数角度来评价世界大学和学科竞争力,实实在在地为实现国家中长期科技发展规划和教育规划提供决策依据和数据支持。

第二,为政府管理部门的科学管理和决策提供定量依据。政府管理部门在建设世界一流大学过程中起着重要的宏观管理和调控作用。尤其是现在为建设世界知名大学而启动的“985工程”,已经在全社会引起了巨大的反响。要建成世界一流大学和一流学科,必然要有大量资金的投入和分配,学科资源的整合和调节,这就要求管理部门对我国各科研院所在世界科研机构范围内的相对位置有个大概了解,做到心中有数,从而制订相关资助政策和管理政策。而要做到这些,必然需要详细而准确的定量数据支持,只有这样我们才能够管理和调控我国大学朝科学、健康的方向发展。

第三,为国内各个大学的世界竞争和发展提供定位信息。我国一些大学已经提出了要在一段时间内建成国际著名的高水平大学,但这还是一个概念的描述,自己到底距世界一流大学还有多远?哪些学科已经达到国际水平?哪些学科还有较大的差距?这些问题并不是每个大学的领导者都很清楚的。我们现在所做的评价就是要使我国的一些高校明确在世界上的相对位置,从而发挥比较优势、找出问题和差距、寻找合作和学习的伙伴单位、明确改革方向、制订相应对策,从而提高国际竞争力和影响力,吸引世界上的杰出人才来我国学习、交流和工作,为将来长远持久的发展提供人才保障。

第四,为青年学子提供详细深入的出国留学咨询报告。《国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006—2020年)》中有关人才队伍建设的相关政策明确提出:“加大吸引留学和海外高层次人才工作力度”,“健全留学人才为国服务的政策措施”。从中可见,国家对留学人员高度重视。国外有着一流的科研机构,它们引领着科技发展的方向,掌握着绝大多数核心技术,在长期实践中开创许多著名的学术理论。我们要吸收

它们的先进理念和技术,就需要广泛交流。现在不少学子都积极出国深造,但是并不是国外的所有大学都是优秀的,一定要对国外大学及其专业有一个大概了解,绝不能盲目出国。我们提供的报告无疑在一定程度上满足了广大学子准确选择一流大学和专业的需求,为他们出国留学提供了权威可信的咨询报告。

第五,为世界其他国家的大学竞争发展提供数据参考。我们这次的评价包含全世界 1565 所大学,按照统一的数据来源和统一的统计标准进行。从对比中可以分析出各个大学的优势与劣势、挑战与机遇,这对于任何一所大学的长远发展都是有益的。另外,从我们提供的数据中可分析出世界一流大学在国家分布,使每个国家在整体上对自己国家的科研竞争力有所了解,从而在国民经济预算分配上进行适当的调节,并制订切实可行的促进本国科技进步和发展的政策。

第二节 世界一流大学的研究现状与比较分析

世界一流大学是一个国家高等教育发展水平的标志,是综合国力的集中表现,更是一个国家经济、科技、社会发展到一定阶段后的需要。创建和发展世界一流大学日益受到各国的重视。而促进世界一流大学的建设,必须以评价为基础。近年来,对世界一流大学进行评价受到越来越多人的关注,各种大学排行榜如雨后春笋般涌现,受到各国学子与家长的热烈追捧。大学排行榜的应运而生,显示了在高等教育逐步迈向高度普及化的进程中,社会各阶层对有关大学各种信息的知情权的需求不断攀升,是经济增长与社会发展的标志。

一、国外研究现状

目前,国外对世界一流大学研究的侧重点各不相同,影响力比较大的有以下几个。

(一)《美国新闻与世界报道》

早在 1983 年,《美国新闻与世界报道》(US News & World Report)率先推出全美大学排名,在全美本科院校每两年评选一次。1987 年,《美国新闻与世界报道》开始面向研究生教育,改为每年评选一次。这种最初的排名主要是为了给学生和家长在选择高校时提供一些参考数据。它每年春季都公布最新的“全球大学排行榜”(Global Universities Ranking),主要供秋季新生入学参考,由于它的调查过程科学严谨,因此具有权威性。

《美国新闻与世界报道》的评估主要基于两个原则展开:其一是根据专家确定的可靠标志学术质量的定量指标,其二是根据他们作为局外人对有关教育质量的认可。

《美国新闻与世界报道》对高校进行排行是依据卡内基教学促进基金会公布的高等学校分类法,先将高校进行分类,然后在同类之间进行评比,从而保证了各组排行对象内部之间的可比性。

《美国新闻与世界报道》评估和排名采用了一套科学的方法,确立标准后应用量化计分方法使排名更准确。它利用的重要数据源之一是由大学董事会、彼得森公司、《美国新闻与世界报道》联合组成的数据中心。《美国新闻与世界报道》在数据的收集上投入了大量的精力,同时也得到了各大学的广泛支持,保证了数据的可靠性。首先,从高校获得数据,美国知名排行机构采用发放调查表的方式令高校进行数据填报,提供有关统计资料、大学及与教育相关的各机构每年公开的年度统计报告;而负责管理相关数据的是统计学和数据库管理方面的专家,保证数据准确而规范。其次,一个重要的数据来源是通用数据集,这是一个数据中心机构。再次,在获得这两方面的数据后,为了保证数据的可靠性与准确性,《美国新闻与世界报道》将得到的数据合并到问卷中,在问卷返回后由排名机构委派人员对采集到的原始数据和问卷数据进行核实,从而更好地保证数据的全面性、准确性和可靠性。最后,为使数据更为齐全,还从其他教育组织如大学教授协会等部门收集其他剩余或遗漏的数据。^①

^① 薛艳. 美国大学排名特点与启示. 辽宁教育学院学报, 2010, 27 (8): 73, 74

《美国新闻与世界报道》对大学评价的指标体系,主要包括本科学术声誉、学生选择、师资情况、毕业和保持率、财务资源、毕业率履行情况、校友捐赠等内容,但对于美国国立大学、文理学院和地区性大学、学院这两类大学而言,评价指标权重是有区别的。^①

1. 本科学术声誉 (undergraduate academic reputation)

《美国新闻与世界报道》对学术声誉赋予最大的权重,在地区性大学、学院评价中,学术声誉的权重达到 25%,在美国国立大学、文理学院评价中,权重为 22.5%。在前者的评价中,声誉评价主要集中在同行评估 (peer assessment survey) 这一方面:通过对同一类型大学的校长、教务长和招生主任的调查,来对学校教师的贡献等无形资产进行评估,他们对学校进行 5 分制评分,1 分最低,5 分最高为优秀,对情况不了解的可以选择“不知道”,被调查者评分的平均数就是所评学校该项的得分;一般而言,评估高的学校大多数是那些入学标准高、财源丰富、师资力量强的学校;同行评估一般可以反映学校的实际学术水平。在后者的评价中,还引入了高中辅导员的评定 (high school counselor's rating),占到声誉指标权重的 1/3。

2. 学生选择 (student selectivity)

学生选择主要指入学录取标准,这是衡量学生素质的重要尺度,它在两类大学的评价中都占到总分的 15%。其中,学生的考试成绩——学生入学的学术能力测验/美国高校测验 (Scholastic Aptitude Test/American College Testing, SAT/ACT) 的平均分数占学生选择的 50%;学生在高中班级中的名次也需要考虑,包括入学的新生中占高中时班上最好 10% 的比率 (国立大学评价) 和 25% 的比率 (地区性大学评价),高中班级名次占学生选择的 40%;录取率占学生选择的 10%,指的是录取学生数目与申请学生数目的比率。

3. 师资情况 (faculty resources)

师资情况通过班级规模、师资薪酬、师资学位、师生比、全日制师资比等指标来反映,在评估中的权重均为 20%。其中,要统计课堂人数小班有利于学生与教师的交流,课堂人数小于 20 个学生的课程比例 (在师资情况中的权重为 30%),课堂人数大于 50 人的课程的比例 (在师资情况中的权重为 10%)。好学校愿意并且能够高薪聘请优秀的教授,所以要考虑教师的收入。教师薪酬所占权重为 35%,具有博士学位或该学科最高学位的教授比率权重为 15%,教师与学生数目比率权重为 5%,专职教师比率的权重为 5%。

4. 毕业和保持率 (graduation and retention rate)

这项指标的权重在地区性大学评价中为 25%,在国立大学评价中为 20%,包括两个方面:平均毕业率和平均大一新生持续注册率 (即保持率)。六年期间的平均毕业率占 80%。保持率指的是一年级新生第二年继续返校注册的比率,保持率在该项指标中的比重为 20%。毕业和保持率得分越高,就表明学校的课程及相关服务越能够满足学生的需求。

5. 财务资源 (financial resources)

财务资源主要是指学校每年在每个学生的教学、研究、服务及其他教育开销的费用,学校花在学生身上的钱越多,就能提供越好的服务。该项的权重均为 10%。财务资源是以教育费用和其他费用等要素来综合评定的,其中教育费用权重为 80%,而其他费用的权重为 20%。

6. 毕业率履行情况 (graduation rate performance)

毕业率履行情况,在地区性大学评估中的权重为 0%,在国立大学评估中的权重是 5%。它是学校基于入学学生的入学成绩而做出预期的 6 年学生毕业率,如果实际毕业率高于该预期,则表明学校取得了进步,作为“加分”。

7. 校友捐赠 (alumni giving)

校友捐赠可以间接反映校友对母校的满意程度,均占总分的 5%。

① U. S. News & World Report Methodology: Undergraduate Ranking Criteria and Weights

<http://www.usnews.com/articles/education/best-colleges/2010/08/17/methodology-undergraduate-ranking-criteria-and-weights-2011.html>

PageNr = 1. 2010-12-23