

求恕齋
叢書

喪服鄭氏學

五

喪服鄭氏學卷五

婁縣張錫恭纂述

吳興劉承幹參校

疏衰裳齊牡麻經冠布纓削杖布帶疏屨期者傳曰問者曰何冠也曰齊衰大功冠其受也緦麻小功冠其衰也帶緣各視其冠注問之者見斬衰有二其冠同今齊衰有四章不知其冠之異同爾緣如深衣之緣今文無冠布纓

釋文帶緣以絹反注同

疏案下章不言疏衰已下者還依此經所陳唯言不

杖及麻屨異於上者此章疏衰已下與前章不殊唯期一字與前三年有異今不直言其異而還具列之者以其此一期與前三年懸絕恐服制亦多不同故須重列七服者也

盧氏詳校曰者衍

但此章雖止一期而禫

杖具有案下雜記云期之喪十一月而練十三月而祥十五月而禫注云此謂父在爲母卽是此章者也母之與父恩愛本同爲父所厭屈而至期是以雖屈猶申禫杖也爲妻亦申妻雖義合妻乃天夫爲夫斬衰爲妻報以禫杖但以夫尊妻卑故齊斬有異傳云問者曰何冠也者此還子夏之問答而言問者

曰者子夏欲起發前人使之開悟故假他問答己之言也云曰齊衰大功冠其受也者降服齊衰四升冠七升既葬以其冠爲受衰七升冠八升正服齊衰五升冠八升既葬以其冠爲受衰八升冠九升義服齊衰六升冠九升既葬以其冠爲受受服衰九升冠十升降服大功衰七升冠十升既葬以其冠爲受受衰十升冠十一升正服大功衰八升冠十升既葬以其冠爲受受衰十升冠十一升義服大功衰九升冠十一升既葬以其冠爲受受衰十一升冠十二升以其初死冠升皆與既葬衰升數同故云冠其受也大功

亦然云總麻小功冠其衰也者以其降服小功衰十
升正服小功衰十一升義服小功衰十二升總麻十
五升抽其半七升半冠皆與衰升數同故云冠其衰
也義疏備於下記也云帶緣各視其冠者帶謂布帶
象革帶者緣謂喪服之內中衣緣用布緣之二者之
布升數多少視猶比也各比擬其冠也然本問齊衰
之冠因答大功與總麻小功并答帶緣者子夏欲因
問博陳其義是以假問答異常例也 注 云問之
者見斬衰有二其冠同者單疏本者作皆陽城下記
張氏覆刊本改作者云斬衰三升三升有半冠六升是其冠同也云今齊

衰有四章不知其冠之異同爾者下記云齊衰四升其冠七升旣葬以其冠爲受受衰七升冠八升唯見此降服齊衰不見正服義服及三月齊衰一章不見以不知其冠之異同故致此問也云緣如深衣之緣者案深衣目錄云深衣連衣裳而純之以采素純曰長衣有表則謂之中衣此旣在喪服之內則是中衣矣而云深衣以其中衣與深衣同是連衣裳其制大同故就深衣有篇目者而言之案玉藻云其爲長中繼揜尺曹氏元弼曰其爲二字涉下句衍注云其爲長衣中衣則繼袂揜一尺若今衰矣深衣則緣而已若然中衣與長

衣袂皆手外長一尺案檀弓云練時鹿裘衡長祛注
云祛謂褰緣袂口也練而爲裘橫廣之又長之又爲
祛則先時狹短無祛可知若然此初喪之中衣緣亦
狹短不得如玉藻中衣繼袂揜一尺者也但吉時麤
裘卽凶時鹿裘吉時中衣深衣目錄云大夫以上用
素士中衣不用布校勘記云不字疑衍文錫恭按深衣疏引鄭目錄云士祭以朝服則中衣以布明矣此
不字衍文無疑緣皆用采況喪中緣用布明中衣
亦用布也其中衣用布雖無明文亦當視冠若然直
言緣視冠不言中衣緣用采故特言緣用布何妨喪
時中衣亦用布乎云今文無冠布纓者鄭注儀禮從

經今文者注內疊出古文不從古文若從經古文者
注內疊出今文不從今文此注旣疊出今文明不從
今文從經古文有冠布纓爲正也

李氏如圭曰冠其受者以受衰之布爲冠也冠其衰
者冠與衰同也大功以上有受故冠其受小功以下
無受故冠其衰 此章本三年之喪屈而服期其與
餘期異者服而加杖雖一期而練祥禫俱有雜記曰
期之喪十一月而練十三月而祥十五月而禫謂此
章也疏衰不廬而父在爲母爲妻居廬期三月不御
於內而父在爲母爲妻終喪不御於內期三月旣葬

食肉飲酒而父在爲母爲妻終喪不食肉飲酒皆其異者

曹氏元弼曰此章之冠下記已明言之問者問齊衰

四章冠之異同爾繼公說妄

敖氏繼公曰問者惟疑此章之冠答者則總以

諸章之冠爲言

陳氏喬樅曰賈疏以爲齊衰大功有受服其初喪冠與旣葬受衰升數同故云冠其受也總麻小功無受服其冠皆與衰升數同故云冠其衰也義甚明晰郝氏敬不察翔總麻以小功冠爲衰之說盛氏世佐因之遂指此傳句讀舊誤改讀齊衰大功冠句其受也

總麻小功冠

句

其衰也謂總麻小功二者之冠皆與

總麻之衰同小功以總麻衰爲冠總麻以小功冠爲衰又以爲冠故并舉之喬樅謹案疏釋此傳蓋推喪服記及禮記閒傳雜記文爲說喪服記云齊衰四升其冠七升以其冠爲受受冠八升大功八升若九升

小功十升十一升記於大功不言冠與受者大功三月受以小功衰則亦以其冠爲受可知也於小功不言冠者大功以上有受者以其冠爲受小功以下無受者則冠與衰同可知也不言總麻者小功冠衰同則總麻冠衰亦同可知也閒傳云爲母疏衰四升受

以成布七升冠八升案降服齊衰期與正服齊衰三年同由降服齊衰四升冠七升推之知正服齊衰期五升受以成布八升冠九升義服齊衰期六升受以成布九升冠十升也閒傳又云大功七升八升九升小功十升十一升十二升總麻十五升去其半有事其縷無事其布曰總案七升者降服大功之衰十二升者義服小功之衰由義服齊衰六升冠九升推之知降服大功七升冠十升以其冠爲受受冠十一升也又知正服大功八升冠亦十升同於降服大功者案五服衰冠以十二升爲斷衰有受者受冠必加於

衰一等使正服大功冠十一升受冠必十二升則義服大功之受將無以冠矣故大功七升八升其冠皆十升猶之斬衰三升三升有半其冠皆六升而以十一升者爲義服大功之冠且以爲受受冠十二升也知總麻小功冠皆與衰同者案雜記云總冠澡纓謂之總冠者明以總布爲冠如喪服四制云期而練又云期十三月而練冠彼亦明以練布爲冠故謂之練冠是總麻之冠衰同也小功之冠亦如其衰者五服衰冠旣以十二升爲斷使小功以下冠布必與衰異則以大功爲差當用十三升十四升之布嫌於近吉

故冠皆同其衰降服小功衰十升冠亦十升正服小
功衰十一升冠亦十一升義服小功衰十二升冠亦
十二升降服殤小功之衰冠與降服小功同十升義
服殤小功之衰冠又與義服小功同十二升也且總
麻之外尙有錫衰疑衰總麻不以錫疑二衰爲冠而
謂小功以總麻衰爲冠有是理耶盛氏又謂立言之
法若以服之輕重爲序總麻不得言於小功之上總
麻言於小功之上者明小功之冠亦同於總麻也拘
文牽義其說尤固今考禮記喪服小記云降而在總
小功者則稅之又云總小功虞卒哭則免服問云如

免則經其總小功之經帶其故葛帶三年問云故三年以爲隆總小功以爲殺期九月以爲閒皆總言於小功之上必謂此傳變文以立義則於此數者將何說以解之又閒傳云小功總麻議而不及樂與喪服四制云總小功之喪議而不及樂其義一也亦將以喪服四制爲變文以立義乎且傳上言其受兼指齊衰大功之受則下言其衰自兼指總麻小功之衰其衰二字不可以偏屬總麻而言猶其受二字之不可以偏屬齊衰而言也若盛氏以其衰爲單指總麻之衰則與上其受句文義不符何不思之甚耶說者或

據官氏獻瑤語謂冠尊宜加飾升數恆多於衰而受服以冠之升數爲準非冠因受服之升數爲準也蓋有齊衰冠而無受者矣其於此傳若有疑詞然此乃官氏見喪服記有以冠爲受之文故爲此說要之記言以其冠爲受與傳言冠其受互文見義不當以辭害意也斬衰傳曰苴經大搗去五分一以爲帶齊衰之經斬衰之帶也去五分一以爲帶大功之經齊衰之帶也去五分一以爲帶謂齊衰大功其經分數之大小視斬衰齊衰之帶也此傳言冠其受也者猶言冠視其受也云爾言冠其衰也者猶言冠視其衰

也云爾下言帶緣各視其冠此不言視者文省耳齊衰大功中無受者齊衰三月及殤大功九月七月是也傳言齊衰大功冠其受也包齊衰大功無受者在內明齊衰三月雖無受布而正服義服之冠皆視義服齊衰之受同爲九升殤大功九月七月雖無受布而其冠皆視降服正服大功之受同爲十升也官氏第謂冠其受對冠其衰立文明喪服輕重因冠衰之布同異而分耳初何嘗疑此傳句讀之有誤乎且其釋總麻小功冠其衰也固謂小功服輕故無受然冠如其衰依舊有十升十一升十二升之差惟總麻最

輕不復爲差是亦不取郝氏緦麻以小功冠爲衰之說盛氏顧沿郝說而張之何耶說者又曰自小功以上冠之升數未有不多於衰者若謂小功冠如其衰是降服小功之冠同於降服大功之冠十升矣其可乎樅謂此不嫌也喪服齊衰三年齊衰期不杖期齊衰三月與殯大功九月七月大功九月皆同牡麻經是衰異而經不嫌從同也喪服小記齊衰三月與大功同者繩屨是衰異而屨不嫌從同也喪服小功布衰裳澡麻帶經五月者注引喪服小記曰下殯小功帶澡麻不絕本訕而反以報之疏云此別言帶者下