

諸子集成

新編二

四川人民出版社

32718465

中華諸
子寶藏

諸子集成新編二

● 四川大學古籍整理研究所
中華諸子寶藏編纂委員會

編

B2/
A15 V.2

四川人民出版社
一九九八年·成都



32716465

(川)新登字 001 號

責任編輯：張問漁 楊方杰

封面設計：何 華

中華諸子寶藏

諸子集成新編(共 10 冊)

四川大學古籍整理研究所 編
中華諸子寶藏編纂委員會

四川人民出版社出版發行(成都市鹽道街 3 號)

新華書店經銷

成都市新都華興印務有限公司印刷

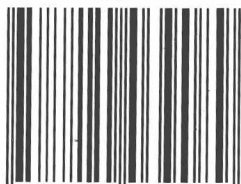
開本：787 × 1092mm 1/32 印張：24.25 字數 621 千

1998 年 2 月第 1 版 1998 年 2 月第 1 次印刷

ISBN7-220-03908-5/B·157 印數：1 - 1000

定價：960 圓(精裝本)
1900 圓(豪華本)

ISBN 7-220-03908-5



9 787220 039089 >

明明子論語集解義疏

(周)孔丘撰 (清)胡寅義疏
四明叢書第六集本

明明子論語集解義疏卷七

清定海胡寅伯寅撰

述而第七

釋文凡三十九章注疏本作三十八章皇疏朱注皆三十七章翟氏考異曰舊多二

章應屬子於是日哭及子日善人以下皆別分爲章陸氏所見舊本分於七而爲有誤也

子曰述而不作信而好古竊比於我老彭

好述古事我若老彭述之耳

釋文好呼報反考文補遺老上有於字

正義曰朱注孔子刪詩書定禮樂贊周易修春秋皆傳先王之舊而未嘗有所作也故其自言如此然當

明明子論語集解義疏卷七 一 四明嚴書 約圖刊本

是時作者略備夫子蓋集羣聖之大成而折衷之其事雖述而功則倍於作矣蒙案述說文循也循行故道曰述凡循其舊而申明之亦曰述故皇疏云述傳舊章也墨子非儒篇儒者曰君子循而不作凡創始曰作禮樂記知禮樂之情者能作識禮樂之文者能述作者之謂聖述者之謂明中庸云雖有其位苟無其德不敢作禮樂焉雖有其德苟無其位亦不敢作禮樂焉故皇疏云作謂新制禮樂也比周禮大司馬注親也樂記注同也釋名事類相似謂之比謹法解

擇善而從謂之比竊廣雅釋詁盜也私也取也孟子

其義則某竊取之趙注孔子人臣不受君命私作之

故言竊案竊與淺且爲雙聲似爲聊且姑且之詞傳

述舊文義無關於私取也竊比於我老彭猶言我竊

比於老彭竊比我於老彭古人多倒裝句法故考文

補遺老上有於字中說魏相篇竊比我於仲舒是其

例也我乃夫子自指不必謂夫子殷後老彭商大夫

而以我爲親之之辭也老彭殷賢大夫以壽考而稱

老猶曾子問夫子之稱老聃也大戴禮虞戴德篇孔

明明子論語集解義疏卷七 二 四明嚴書 約圖刊本

子對哀公曰若商老彭及仲傀政之教大夫官之教

士技之教庶人揚則抑抑則揚綴以德行不任以言

任庶人以言猶夏后氏之耐懷袍褐也行不越境此

本孔子三朝記仲傀即仲虺是老彭與仲虺同時故

漢書人表列老彭於殷湯之世而不言即彭祖自呂

覽情欲篇云雖有彭祖猶不能爲也執一篇云彭祖

以壽高注彭祖殷之賢臣治性清靜不欲於物蓋壽

七百歲二注皆引論語以證故皇邢二疏云老彭即

彭祖而釋文引鄭君邢疏引王弼皆云若是老聃彭

是彭祖則又以老彭爲二人然彭祖爲殷人老聃爲周人似應彭先而老後故班固幽通賦云若允彭而偕老兮訴來哲以通情後漢書郭泰傳云嚴岫顧神娛心彭老而夫子何以顛倒其詞耶邢疏謂老彭卽莊子所謂彭祖又引逍遙遊音義李云名鏗堯臣封於彭城歷虞夏至商年七百歲故以久壽見聞世本云姓錢名鏗在商爲守藏史在周爲柱下史年八百歲錢音翦一云卽老子也崔云堯臣仕殷世其人甫壽七百年蓋據史記老莊列傳云老子者楚苦縣厲

明明子論語集解義疏卷七

二四明叢書
約圖刊本

帝堯堯美而饗食之以壽考彭祖至八百歲猶自悔不壽恨枕高而唾遠也是又以彭祖爲堯時人潛去論讀學篇云顓頊師老彭孔子師老聃則又以老彭爲顓頊時人愈推愈遠愈出愈奇事涉洪荒言不雅馴指紳先生難言矣神仙傳云彭祖者顓頊之元孫也殷末已七百六十七歲而不衰老少好恬靜不卹世務不營名譽不飾車服惟以養生治身爲事曰吾遺腹而生三歲而失母遇犬戎之亂流離西域百有餘年加以少枯喪四十九妻失五十四子數遭憂患

明明子論語集解義疏卷七

四四明叢書
約圖刊本

鄉曲仁里人也姓李氏名耳字伯陽諡曰聃周守藏室之史也而張湯傳又云老子爲周柱下史禮曾子問古者師行節疏引鄭君論語注云老聃周之太史未知所出抱朴子明本卷云老子旣兼綜禮教又能久視故仲尼有竊比之歎或以彭祖老聃同爲守藏柱下史遂合商周二史爲一人一而二二而一出沒變化老子豈真猶龍耶大戴禮五帝德篇宰子問帝堯子曰舉舜彭祖而任之楚辭天問云彭鏗斟雉帝何嚮王逸注彭鏗彭祖也好和滋味善斟雉羹能事

陸終氏娶於鬼方氏鬼方氏之妹謂之女隕氏產六子孕而不朔三年啓其左脇六人出焉其一曰樊是爲昆吾其二曰惠連是爲參胡其三曰錢是爲彭祖其四曰兼言是爲云鄩人其五曰安是爲曹姓其六曰季連是爲半姓昆吾者衛氏也參胡者韓氏也彭祖者彭氏也云鄩人者鄭氏也曹姓者邾氏也季連者楚氏也孔巽軒補注曰彭祖彭姓之祖也彭姓諸國大彭豕韋諸稽別爲舟人禿姓大彭歷事虞夏於商爲伯武丁之世滅之故曰彭祖八百歲謂彭國八

明明子論語集解義疏卷七

五十四明義書

約圖刊本

百年而亡非實錢不死也春秋時彭爲宋邑鄭語大彭豕韋爲商伯矣當周未有又曰彭姓彭祖豕韋諸稽則商滅之矣禿姓舟人則周滅之矣韋昭注大彭陸終第三子曰錢爲彭姓封於大彭謂之彭祖彭城是也豕韋彭姓之別封於豕韋者殷衰二國相繼爲商伯其後世失道殷復興而滅之禿姓彭祖之別舟人國名也史記楚世家彭祖氏殷之時嘗爲侯伯殷之末世滅彭祖氏集解虞翻曰名窮爲彭姓封於大彭世本曰三日錢鏐是爲彭祖彭祖者彭城是也正

義引括地志云彭城者彭祖國也嚴鐵橋謂彭祖國名卽大彭夏商爲方伯唐虞封國傳數十世八百歲而滅於商然則彭祖者謂彭姓之始祖肇封於唐虞至商中葉大彭爲爵諸侯而滅於武丁之世故漢書人表復列大彭豕韋於祖丁陽甲之時而湯時之老彭卽大戴論語所稱而初非所謂彭祖也老彭之好古別無所見惟呂氏春秋有少好恬靜惟以養神治生爲事及爲大夫稱疾不與政事好觀覽古籍以政教大夫云云似卽本大戴論語而合記之然則夫子

明明子論語集解義疏卷七

六十四明義書

約圖刊本

一則曰老彭再則曰老彭猶曾子問之每稱老聃則其人之壽考可知夫日月得天而能久照四時變化而能久成聖人以久道化成天下久則閱歷多而處事彌定久則閱見博而析理愈精學則古昔稱先王誠有非年老不能勝任者我夫子祖述堯舜憲章文武紹百王之統緒集千聖之大成蓋聖聖所作因時制宜不過創一代之新法夫子所述折衷考訂將以垂萬世之常經朱子所謂事雖述而功倍於作者似非高年老耄不爲功故觀此篇所類敘不知老之將

至怨歎甚矣其衰夫乃知夫子之精比者彭假年學
易實有祈天永命益壽延年之意焉王者行仁以必
世善人爲邦以百年中庸曰有大德者必得其壽吾
得而轉之曰有大壽者乃成其德

包注云云疏曰祖述之耳義本中廟邢本作但述耳

筆解作而已但述而已言外有不作意較皇本爲長

子曰默而識之學而不厭誨人不倦何有於我哉注鄭

無有是行於我

釋文默俗作噤亡北反厭於豎反倦其卷反朱注識
音志又如字

明明子論語集解義疏卷七 七 四明叢書
終論刊本

正義曰朱注識記也默識謂不言而存諸心也一說

識知也不言而心解也前說近是蒙案識說文常也

謂旗常之標識也字又作幟作誌行軍之旗識所以

審別而不亂銘器之款識所以記憶而不忘詩瞻卬

箋識知也周禮保章氏注識記也皆一義之引申也

鄭君以志爲識之古文又見禮運哀公問注詩序在

心爲志韓詩外傳存其精神以補其中謂之志荀子

解蔽篇志也者臧也識固以默而深湛爲貴易繫辭

傳默而成之存乎德行猶顏子之不違如愚得一善

則拳拳服膺而勿失之也識與學誨三者並列識爲

識其所已得學爲學其所未得誨則欲人之同得抑

爲之不厭誨人不倦見本篇我學不厭而教不倦見

孟子此皆夫子所自任默識即承上述而不作信而

好古之意亦非甚難下文多言學而不厭誨人不倦

之事皆可以互證何有者不難也如子言於從政乎

何有能以禮讓爲國乎何有孟子於答是也何有皆

以何有爲不難之詞何有於我猶言於我何難之有

倒裝句法自任實自勉也鄭注似太誇朱注又太謙

明明子論語集解義疏卷七 八 四明叢書
約圖刊本

矣

鄭注云云疏曰鄭意以誰訓何謂誰有是行如我哉

故云人無有是行於我我獨有之也皇疏以是行絕

句言天下人皆無此三行也我獨有之故天下貴有

於我也又引李充曰言人若有此三行者復何有貴

於我乎斯勸學敦誨誘之辭也殊非鄭意

子曰德之不脩學之不講聞義不能徙不善不能改是

吾憂也

注孔曰夫子常以

此四者爲憂也
釋文定思爾反皇本前麗本每句下有也字考文補
遺一本從作從

正義曰朱注引尹氏焯曰德必脩而後成學必講而後明見善能徙改過不吝此四者日新之要也苟未能之聖人猶憂況學者乎陸稼書曰脩德即大學正心誠意脩身之功所謂省察克治也講學即大學致知格物之功所謂講習討論也徙義即是時中改不善須要知幾尹氏謂此四者日新之要無時不新者聖人之功也惟恐其一日不新者聖人之心也蓋德日新則意誠心正身脩學日新則物格知至徙義改過日新則止於至善聖人不能必其常脩常講常徙

與人共憂乎案夫子引之曰吾憂虞之曰是吾憂則孔注所云常以爲憂者自憂常自勉也皇疏以爲恆憂世人者非聖人爲己之學也

子之燕居申申如也天天如也

注馬曰申申天和舒之貌也

釋文燕於見反鄭本作宴天於驛反後漢書仇覽傳注引燕亦作宴一切經音義云石經宴爲古文燕漢書敘傳注引申作仲廣雅釋訓天作妖王注云誤字也

正義曰鄭君本燕作宴說文宴安也是正字作宴借作燕詩或燕燕居息傳燕燕安息貌爾雅釋訓燕燕聚聚尼居息也禮記有仲尼燕居孔子閒居鄭君目

錄云退朝而居曰燕居退燕避人曰閒居是方退朝之後私居燕室顏色得以少遲故曰居不容玉藻云燕居告溫溫孔疏謂私燕所居色尙和善故馬注以申申天天爲和舒之貌凡物欲申必先屈注以和舒帖申申而天天即在其內故皇疏引孫綽所以混言燕居無事心內夷和外貌舒暢而廣雅釋訓概以申申天天爲容也申說文云七月陰氣成體自申束從臼自持一身也字通作伸伸不屈也廣雅釋帖伸展也直也天說文屈也從大而象其屈形禹貢厥草維

天僞孔傳天少也魯語澤不伐天注草木未成曰天凡草木初生句萌未達無不曲屈其首者故天爲首之屈引申以爲體之屈如者形容之詞謂燕居無事之時得以屈伸如意疊字形容之爲申申天天天疊韻形容之即所謂頻伸天矯也儀禮士相見禮云君子欠伸鄭注志倦則欠體倦則伸爾雅釋畜人曰攝郭注謂頻伸天攝史記扁鵲傳有攝引索隱謂爲按摩之法天攝引身如熊顧鳥伸也按摩本醫家之十科導引乃養生之一法大聖人瞬有存息有養雖不必

明明子論語集解義疏卷七

十二

四明敬書
約圖刊本

學方士之鍊氣辟穀而宜通其血脈振攝其筋骸亦未必非葆合太和御病延年之一助也黃先生謂此記聖人徒坐之容居本蹲踞字引申爲坐義蒙案居與踞古今字居處正字當作尻居爲尻處之假借而坐非蹲踞之引伸說文尻處也從尸得几而止引孝經仲尼尻尻謂閒尻如此處止也從几從久或從虎聲作處尻處者隱几而坐也古者尻處有几有席凡足底帖席而聳其膝懸其臂曰蹲踞若臂著席而伸其兩足於前其狀如箕曰箕踞所謂長踞曰箕字亦

作踞屢即原壤之夷俟此大不敬也兩膝著席而伸

其腰直其身曰跪跪所以拜跪而不拜曰跽所謂長

跪也史記滑稽傳俗講鞠屈集解謂小跪也如今之

屈膝請安長跪則兩膝枝地而聳體是也兩膝著席

而稍屈其躬下其臂以帖足底曰坐管甯在遠東坐

席三十年兩膝皆穿者是也蓋尻處之節始則就席

而長跪繼則得几而坐故跪有危義挺身而危阢

申申如以狀其跪也坐有安義屈躬而安定天天如

以狀其坐也所謂尻處者統跪與坐言之也詩四牡

明明子論語集解義疏卷七

十二

四明敬書
約圖刊本

不遑啓處采薇作不遑啓居毛傳啓跪也處居也禮樂記六言六蔽章皆有居吾語汝鄭孔注居坐也居亦尻之偕也赴王事則跪坐而不遑處閒燕則屈伸而自適可以觀聖人之時中矣然古人訓詁有可通者有不可通者啓可訓跪亦可訓踞而獨不可以訓坐爾雅啓跪也廣雅啓踞也此義之可通者也尻可言坐跪亦可言坐而坐不可以言跪左昭廿七年傳坐行而入杜注膝行也曲禮先生書策琴瑟在旁坐而遷之孔疏坐亦跪也此又義之可通者也至於居

之字可借爲尻居之義不能引申爲坐此義之必不可通者也

馬注云云疏曰馬注以和舒詒申申申則必屈似不言天天而義在其中此立言之妙也皇疏以申申爲心和天天爲貌舒已失其旨而引桃之天天爲證不知桃夭傳訓少壯說文引作柺木少盛兒又引作娛廣雅娛娛茂也凱風棘心天天傳盛貌與本經義不相涉史記萬石君傳子孫勝冠者在側雖燕居必冠申申如也漢書同顏注申申整敕之貌又韋元成傳

明明子論語集解義疏卷七 十四 四明嚴書

畏忌自申顏注自約束也此以申之本義爲訓與鄉黨居不容相似

子曰甚矣吾衰也久矣吾不復夢見周公

見周公也明盛時夢見周公欲行其道也

釋文復扶又反本或無復字非皇本前麗本公下有詩經山資聖院記張子正蒙引皆以久矣連上句李絳論明黨李善注西征賦陳襄與孫逵使書黃山谷答王周彥書引吾不復夢見周公皆不連久矣二字朱子以久矣連下句本胡致堂

正義曰朱注孔子盛時志欲行周公之道故夢寐之閒如或見之至其老而不能行也則無復是心而亦

無復是夢矣故因此而自歎其衰之甚也程叔子曰蓋存道者心無老少之異而行道者身老則衰也蒙案周禮占夢掌其歲時觀天地之會辨陰陽之氣以日月星辰占六夢之吉凶一曰正夢注無所感動不安自夢也二曰噩夢杜子春謂噩當爲愕驚愕而夢也三曰思夢注覺時所思念之而夢四曰寤夢注覺時道之而夢也五曰喜夢六曰懼夢注喜說恐懼而夢也張孝夫曰夫子夢見周公之心周公思兼三王之心也是夫子之夢爲思夢蓋周公作爻辭夫子因之以贊易周公作誓詒夫子因之以修書周公作雅頌夫子因之以刪詩周公制作禮樂成一代之鴻章夫子筆削春秋定一王之大法是夫子之所述大半周公之所作故夫子之所夢要即周公之所思也朱

明明子論語集解義疏卷七 十四 四明嚴書

子語錄謂聖人曷嘗無夢但夢得定耳要亦以此卜吾道之盛衰聖人之精神氣血嘗與天地相感應即與時運相流通戴少望謂顏淵子路死聖人觀之人事鳳鳥不至河不出圖聖人察之天道不復夢見周公聖人驗之吾身夫然後知道之果不可行而天之

果無意於斯世也故衰是時世衰卽是孔子衰於不夢見其衰於久不夢見其衰之甚皇疏引李充曰聖人無想何夢之有蓋傷周德之日衰哀道教之不行故寄慨於不夢發歎於鳳鳥也抑知洪範五事思曰睿以作聖聖人何嘗不思卽聖人何嘗無夢呂覽博志篇曰孔某墨翟晝日諷誦習業夜親見文王周公且而問焉注引論語以證夫力牧夢兆於驅羊傳說夢求於版築千萬里風雲相會不以東海西海而隔也大舜見堯於奕牆天子見公於夢寐五百年道統

明明子論語集解義疏卷七

十五

四明鼓書
約圖刊本

相關不以見知聞知而異也

子曰

志於道注志慕也道不可
體故志之而已

義書
崔光傳引志上有士字

正義曰朱注志者心之所之之謂道則人倫日用之聞所當行者是也知此而心必之焉則所適者正而無他歧之惑矣黃先生曰中庸言修身以道修道以仁行於人倫庶物之謂道道不可不修善也此經言志於道行事之當然爲道道則純粹中正之名也經傳中言道必合兩說而始通何解邢疏以虛無爲道

明明子論語集解義疏卷七

十六

四明鼓書
約圖刊本

老佛之說也曹正夫曰佛氏以空言性非天命之性人受之中老氏以虛爲道非率性之道人由之路蒙索爾雅釋宮路行道也一達謂之道路引申之凡所當行之路皆謂之道中庸天下之達道五君臣也父子也夫婦也昆弟也朋友之交也所謂率性之道也孟子父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信所謂修道之教也是人倫所當行者也樂記君子樂得其道注道謂仁義也韓子原道道與德爲虛位仁與義爲定名凡吾所謂道德云者合仁與義言之不外相生相養之道詩天保曰民之質矣日用飲食是日用所當行者也薛氏讀書錄曰仁義禮智卽是性非四者之外別有一理爲性也道卽是循此性而行非別有一理爲道德卽是行此道而有得於心非別有一理爲德也故道爲純粹中正之名荀子正名篇云道者古今之正權也志從心從中詩序在心爲志之往也心專向往念釋在茲志於道猶夫子之志於學大學所謂在止於至善知止而后有定也何注云云疏曰孔子閒居志之所至注謂思意也大

射儀不以樂志注意所擬度也故何解以志訓慕邢疏引王弼曰道者無之稱也無不通也無不由也況之曰道寂然無體不可爲象是道不可體故但志慕而曰此何王以老莊注經也

據於德

注據杖也德有成形故可據也

正義曰朱注據者執守之意德則行道而有得於心者也得之於心而守之不失則終始惟一而有日新之功矣邢疏引禮記少儀云士依於德游於藝文與此類鄭注德三德也一日至德二曰敏德三曰孝德

明明子論語集解義疏卷七

七

四明叢書
新國刊本

周禮師氏掌以三德教國子一日至德以爲道本二曰敏德以爲行本三曰孝德以知逆惡注云德行內外之稱在心爲德施之爲行黃先生謂周官原文以三德三行並言故注云然表記恥有其德而無其行是鄭君所據也散文則德兼行言故大司樂注德能躬行者此朱注亦兼內外也蒙案德說文本作惠云外得於人內得於己也洪範六三德一日正直故直心爲惠樂記德者得也鄉飲酒義德也者得於身也太元元攤因循無革天下之理得之爲德是德本以

有得爲訓中庸之三達德大司徒之教民六德皋陶謨之亦行有九德皆行仁義中正之大道而外得於身內得於心者也據說文杖持也杖持卽執守之意有得始可據據於德卽中庸所謂得一善則拳拳服膺而弗失之矣

何注云云疏曰云據杖也者廣雅釋言同義本說文又釋詁引也按也方言定也釋名居也皆一義之引申也邢疏申注云物得其所謂之德寂然至無謂之道離無入有而成形器是謂德業此卽老子失道而

明明子論語集解義疏卷七

十八

四明叢書
新國刊本

後德之意也

依於仁

注依倚也仁者功蓋於人故可倚之也

正義曰依者不違之謂仁者愛之理乃所以爲心之德也功夫至此而無終食之違則存養之熟無適而非天地生生之心矣此本朱子語而酌參之戴東原曰仁者生生之德也民之質矣日用飲食無非人道所以生生者一人遂其生推之而與天下其遂其生仁也言仁可以賅義使親愛長養不協於正大之情則義有未盡亦卽爲仁有未至言仁可以賅禮使無

親疏上下之辨則禮失而仁亦未爲得舉仁義禮可以賅智智者知此者也易曰立人之道曰仁與義而中庸曰仁者人也親親爲大義者宜也尊賢爲大親之殺尊賢之等禮所生也益之以禮所以爲仁至義盡也語德之盛者全乎智仁而已矣而中庸曰智仁勇三者天下之達德也益之以勇蓋德之所以成也就人倫日用究其精微之極致曰仁曰義曰禮合三者以斷天下之事如權衡之於輕重於仁無憾於禮義不愆而道盡矣若夫德性之存乎其人則曰智

明明子論語集解義疏卷七

十九

四明義書
約圖刊本

曰仁曰勇三者才質之美因才質而進之以學皆可至於聖人自人道溯之天道自人之德性溯之天德則氣化流行生生不息仁也由其生生有自然之條理觀於條理之秩然有序可以知禮矣觀於條理之截然不可亂可以知義矣在天爲氣化之生生在人爲其生生之心是乃仁之爲德也在天爲氣化推行之條理在人爲其心知之通乎條理而不素是乃智之爲德也惟條理是以生生條理苟失則生生之道絕矣凡仁義對文及智仁對文皆兼生生條理而言

之者也蒙案仁爲中庸之三達德又爲大司徒之教民六德故朱子以仁爲心之德而要必本乎愛之理不可離愛言仁也大易元亨利貞之四德元爲善之長君子體仁足以長人自親親而仁民仁民而愛物以至參贊天地之化育葆合宇宙之太和無非本此生生不息之心推行有序與爲始終故朱子又以仁統四德而爲心德之全也孟子曰仁之實事親是也義之實從兄是也智之實知斯二者弗去是也禮之實節文斯二者是也樂之實樂斯二者樂則生矣生

明明子論語集解義疏卷七

二十

四明義書
約圖刊本

則烏可已也至於烏可已而不知手舞足蹈則爲仁熱而義禮智信全焉矣斯真依之候也說文依倚也依與因爲雙聲呂覽盡數篇注訓因爲依廣雅釋詁訓因爲親依亦親也道爲正路故向往而不惑德爲實得故執守而不失仁者好生故親愛而不離依於仁猶依乎中庸所謂君子無終食之間違仁造次必於是顛沛必於是也

何注云云疏曰云依倚也者義本說文楚辭注保也廣雅釋詁恃也皆引申義刑疏謂倚賴者非皇疏中

注謂仁劣於德倚減於據是老子失德而後仁之意也

游於藝

注藝六藝也不足據依故曰術也

唐石經游作遊魏書高允傳論引司

正義曰朱子或問游者從容潛玩之意集注藝則禮樂之文射御書數之法皆至理所寓而日用之不可闕者也朝夕游焉以博其義理之趣則應務有餘而心亦無所放矣皇疏云游者履歷之辭也藝六藝謂禮樂書數射御宜徧游歷以知之也文中子深言之

明明子論語集解義疏 卷七

三四明教書 約圖刊本

謂聖人志道據德依仁而後藝可游也張橫渠淺言之謂涉而不有過而不存故曰游潛室陳氏謂教之六藝小學之初事游於藝成德之餘功小學之初習其文成德之游適其意因而有本末先後之辨黃先生曰志據依游並非截然判先後爲四事正如行者目視足履動輒相應游者博學無方徧閱歷以知之也蒙案說文游古文作𣎵俗字作遊詩及爾游衍毛傳游行也字又借作由學記不與其藝不能樂學故君子之於學也藏焉修焉息焉游焉藝藝勢說文皆

作執種也種藝必用力故引申爲勢力之勢易地勢坤虞注力也樹藝始成材又引申爲才藝之藝樂記藝成而下注才技也史記孔子曰六藝於治一也禮以節人樂以發和書以道事詩以達意易以神化春秋以道義漢書有六藝略鄭志有六藝論上林賦游於六藝之圃顏師古以爲卽六經此漢以後說也古者樂正崇四術立四教故聖門教法始於詩書而終於禮樂易者卜筮之繇辭春秋列國之史記掌於太卜職於太史非士子所肄業也周禮大司徒以六藝

明明子論語集解義疏 卷七

三四明教書 約圖刊本

教萬民保氏以六藝教國子一曰五禮二曰六樂三曰五射四曰五馭五曰六書六曰九數鄭注五禮吉凶賓軍嘉也六樂雲門大咸大韶大夏大濩大武也五射白矢參連剡注襄尺井儀也五馭鳴和鸞逐水曲過君表舞交衢逐禽左也六書象形會意轉注處事假借諧聲也九數方田粟米差分少廣商功均輸方程贏不足旁要今有重差夕桀句股也案少廣卽開方旁要卽句股夕桀謂差分盈朒之互乘重差乃句股測量之一法度高者重表測深者累矩卽劉徽

海島之算也大司徒以五禮防民僞而教之中以六樂防民情而教之和禮樂固教民之要道後世不能復三代之治者以禮樂不興而教化之無其具也漢叔孫通草朝儀曹褒定新制不能盡合古法當時所出者周禮考工乃六曹之政典大小戴記多七十字之遺言儀禮古經佚在中祕通行十七篇僅據士禮以上推天子諸侯之制韓文公又苦其難讀所幸三禮鄭注尙存孔賈疏亦詳明賅洽故朱子晚年據以作經傳通解以儀禮爲之經以周禮戴記參附子史

明明子論語集解義疏卷七

三十四明義書
幼園刊本

難定有知音者參上下聲考之自得其正朱子謂古樂亦難遽復且如今樂中去其嘯殺促數之音更撰樂章略述教化訓戒及賓主相與之情人主待臣下之恩意令人歌之亦足以養人心之和平嘗考說苑子謂子路云先王之中聲流入於南不入於北南音者中聲之所止也今之南曲不用凡乙猶雅樂之不用變宮變徵聲調頗覺和平伏讀欽定律呂正義得黃鍾之真度辨絲竹之異均而又有詩經樂譜九宮大成樂譜依詠和聲八音俱備學者果能潛心玩習而參之以王垣之琴旨胡彥昇之笛律邱瓊山所謂依俗樂之所移換尋古調之所抑揚則今之樂猶古之樂也夫禮樂乃天子之事儒生不敢參其權不可不知其說惟王者久道化成治定制禮功成作樂而又有徐氏之善容制氏之善聲者相與縣蕞肄習鼓吹休明使得扶杖優游園橋觀聽於其閒則事寐思之矣射之儀節莫詳於儀禮之大射儀鄉射禮及禮記之射義御則散見於曲禮少儀諸篇古者有文事必有武備射御事爲習武而因之以觀德今則嫺馬

明明子論語集解義疏卷七

三十四明義書
新園刊本