



教育部人文社会科学重点研究基地
重大项目成果

全人教育的理论与实践

谢安邦
张东海
编著



华东师范大学出版社



教育部人文社会科学重点研究基地
重大项目成果

全人教育的理论与实践



华东师范大学出版社

谢安邦
张东海 编著

图书在版编目(CIP)数据

全人教育的理论与实践/谢安邦等编著. —上海:华东师范大学出版社, 2010. 12

ISBN 978-7-5617-8286-6

I. ①全… II. ①谢… III. ①教育—研究—中国
IV. ①G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 240103 号

全人教育的理论与实践

编 著 谢安邦 张东海

责任编辑 彭呈军

审读编辑 夏蕙筠

责任校对 赖芳斌

装帧设计 黄惠敏 崔 楚

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

网 址 www.ecnupress.com.cn

电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105

客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887

地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 店 <http://ecnup.taobao.com/>

印 刷 者 常熟市文化印刷有限公司

开 本 787×1092 16 开

印 张 16

字 数 245 千字

版 次 2011 年 4 月第 1 版

印 次 2011 年 4 月第 1 次

印 数 1100

书 号 ISBN 978-7-5617-8286-6/1·738

定 价 36.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

作者简介

谢安邦，江苏常州人，教育学博士，现任澳门理工学院访问教授，华东师范大学高等教育研究所教授，博士生导师。长期从事教学、科研、管理工作，主要研究方向为高等教育原理、高等教育管理、比较高等教育、教师教育、研究生教育等，主持和参加完成了30余项国家、部、市等重点课题和咨询课题的研究，获20余项优秀科研、论文奖。著和主编《师范教育论》、《高等教育学》等十多部，发表学术论文140余篇。1999年获国务院特殊津贴。担任全国教育科学规划高等教育学科规划组专家，中国高等教育学会常务理事、学术委员会委员，中国学位与研究生教育学会学术委员会委员等职。

张东海，江西赣州人，华东师范大学高等教育研究所副教授，教育学博士。主要研究领域为学术制度史、科技政策与科技管理、高等教育国际比较，发表论文30余篇，主持国家社科基金青年教育基金项目，并参与多项省部级及以上课题研究。

本书为教育部人文社会科学重点研究基地(厦门大学高等教育发展研究中心)重大项目《构建高校“全人”教育体系与和谐社会的发展研究》(项目编号:05JJD880069)研究成果

目 录

第一章 导论	1
一、全人教育思潮概说	1
二、全人教育思潮在我国的传播	9
第二章 全人教育思潮的产生与发展	17
第一节 全人教育思潮产生的背景	18
一、反主流文化运动	19
二、新时代运动	21
三、人本主义思潮	24
四、全人教育对现代工业社会和现代教育的批判	27
第二节 全人教育的两个发展阶段	33
一、“范式论”的全人教育	34
二、批判理论视野的全人教育	38
第三节 全人教育的范式：基于新的世界观与人性假设	42
一、两种世界观的碰撞	43
二、全人教育关于人性、智能和学习的假设	45
三、全人教育的思想特征	47
第三章 全人教育的思想基础与理论渊源	51
第一节 全人教育的哲学基础	51
一、整体论哲学	51
二、永恒主义哲学	65
第二节 全人教育的其他思想基础	66

	一、超个人心理学	66
	二、其他心理学理论	71
	三、生态学理论	72
第三节	全人教育的教育理论渊源与思想实践先驱	76
	一、全人教育的教育理论渊源	76
	二、全人教育的思想实践先驱	87
第四章	全人教育的基本主张	100
第一节	全人教育的基本原则	100
	一、全人教育的十大原则	100
	二、全人教育的共同文化主题	103
	三、全人教育:面向 21 世纪的教育?	106
第二节	全人教育的课程观	107
	一、全人教育的知识观	107
	二、全人教育对课程的定义及其核心观念	109
	三、基于“关系”的课程观	111
第三节	全人教育的教学观	118
	一、各课程板块的具体教学方法	118
	二、整合学习:全人教育教学观的本质	127
	三、全人教师的培养	128
	四、创建学习社区	130
第四节	全人教育理念下的环境教育	132
	一、环境教育:重新调整人与自然的关系	132
	二、环境教育的目标	134
	三、环境教育的几个基本假设	135
	四、环境教育课程的设计理念	136
第五节	全人教育简评	137
	一、全人教育的启发意义	138
	二、全人教育的局限	140

第五章 全人教育在基础教育领域的实践	142
第一节 重构教育：“为人的伟大而教”的教育框架	142
一、“为了人的伟大”：教育的最终目标	142
二、教育观念的转变：“为人的伟大而教”	144
三、“为人的伟大而教”的实践案例	147
第二节 学校层面的全人教育改革	150
一、美国的可选择学校	150
二、加拿大的全人教育学校	151
三、华德福学校	153
第三节 课程、教学领域的全人教育改革	154
一、金橡树学校的快乐阅读计划	154
二、“垃圾循环利用”主题单元教学：环境教育实验	156
第六章 全人教育在高等教育领域的实践	160
第一节 全人教育的东方思想意蕴	160
一、东方思想中的“整体”观	161
二、“整体的人”的中国式解读	165
第二节 我国学者对全人教育的理解	168
第三节 我国台湾、香港地区高校的全人教育实践	174
一、台湾中原大学的全人教育	175
二、香港浸会大学的全人教育	190
第七章 全人教育理论与我国高等教育改革	200
第一节 全人教育与我国高校通识教育改革	200
一、将全人教育理念引入我国高校通识教育改革的 可行性	200
二、我国高校的通识教育改革	207
三、将全人教育理念融入高校通识教育	221
第二节 全人教育的环境教育理念与我国高校环境教育	227

一、我国高等教育中的环境教育	228
二、将全人教育理念融入高校环境教育	229
结语	237
一、深刻的片面与片面的深刻:全人教育的两面性 ...	237
二、有待继续研究的问题	239
参考文献	240

第一章 导 论

一、全人教育思潮概说

教育因何而存在？人类社会为什么必须有教育这种活动？

这类问题似乎是不证自明的。人类自身的生存发展，知识的积累传承，个体获得某些素质和能力从而在未来过上“幸福”、“完满”的生活，都需要通过教育活动来实现。类似的话语格式频频出现在各式各样的教育著作中，已经没有必要大费周章地引证的必要。

对教育目标的某种表述，实则反映着某种教育哲学取向。无论是个人本位、社会本位还是知识本位，无论是功利主义还是人本主义，不同派别的教育目的论都旨在阐述一种关于“通过教育培养什么样的人”^①的观念：柏拉图以培养哲学王为教育的终极理想，体现了对教育工具价值的重视；智者学派提出“根据青年人的个人特长和爱好，对其进行相应的教育，使他们的能力能够得到最大的施展”^②，侧重的是个人内在价值的发扬；人文主义教育家认为教育的目的在于使人过上美好的世俗生活；进步主义学派则注重教育过程的生活意义；而近代以来在科学主义影响下的教育家则要求教育为机器化生产提供合格的劳动力，从而把学生置于教育制度和教学法的控制之下。不同的哲学取向导致以此为基础的教育理念架构和实践千差万别，不同的教育目的论也引出不同的教育理论和教育措施，它们关系到学生向何种方向发展，也左右着教育改革的走向。

全人教育是在对传统教育目的提出激烈批评的基础上形成的一种教育

① 吴文侃. 教育目的论比较[J]. 外国教育研究, 1997(3).

② 宋希仁主编. 西方伦理思想史[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2004: 22.

思想,它反对将工具性目的凌驾于个人发展目的之上,认为个人的发展应优先于社会需要。用全人教育的眼光来看,教育不仅仅是为企业培养雇员、为国家培养人才,教育还应充分发掘人的潜能,促使人完整发展,即在身体、知识、技能、道德、智力、精神、灵魂、创造性等方面都得到充分发展。为此,课程设置、师生观的培养等方面的举措,都要围绕培养完整的人这一目标来设计。杜威(John Dewey)曾把教育的价值区分为“内在价值”和“工具价值”,“内在价值是就某一事物自身的意义而言;工具价值即外在价值,是就某一事物能达到的外在的目的而言的”^①。全人教育注重的正是教育内在价值的阐扬。

1995年2月1日,联合国教科文组织在其发表的《高等教育的转变与发展政策》报告中呼吁,各国在20世纪末应重新检讨本国的教育特色,并指出各国教育应该朝向终身教育及全人教育的目标发展。知识的传递、能力的培养固然是教育的价值所在,但教育更重要的意义还在于它的内在价值,在于“使人成为人”,塑造整全而平衡的人格。全人教育体现了教育的本质特性,即以人的和谐、整体发展为导向,培养具备整全知识、完备人格,拥有正确价值观和积极人生态度的“全人”。

从20世纪70年代开始,全人教育思潮便和人本主义教育思潮、后现代主义教育思潮等教育思潮与教育改革运动一起,对教育培养目标的转变产生了一定的影响。全人教育的思想也传播到加拿大、墨西哥、澳大利亚、日本等国家和我国的香港、台湾地区,成为一种世界性的教育思潮。近年来,全人教育思潮在中国大陆也引起了人们的关注。一些学者批评教育培养目标的工具化倾向,强调教育要把人培养成全面发展的人,而非把人培养成作为工具的人、片面发展的人。一些大学、中小学和幼儿园也以全人教育为自己的指导思想,以培养全人为自己的教育目标。我国的教育中引入全人教育的某些思想,并不是否定马克思主义的人的全面发展学说,相反却是真正反映了马克思主义关于人的全面发展学说的实质精神。全人,是真正全面发展的人、完善的人,是具有主体性并能够把握自己命运的人,是作为人的人而非作为工具的人,是整全的人而非残缺的人,是马克思所倡导的自由、和谐、全面发展的人。

^① 张洪高. 终极与存在之矛盾——谈教育过程论与教育目的论[J]. 当代教育论坛, 2006(12).

本书以发端于北美的全人教育思潮为研究对象,较为全面地考察和梳理全人教育思潮产生的社会背景、演进逻辑、主要观点、衍生演变以及实践走向,系统地介绍全人教育思潮,以期为思考当前我国教育中存在的问题、探讨我国教育的改革方向提供一些新的视角。

(一) 全人教育的缘起与主要论著

1970年代,北美一些教育理论激进派,受人本主义教育理论的影响,借用生态学、神话学、系统说、西方精神理论传统等概念,发展出“以人的完整发展”为核心概念的学习理论,强调教育应注重人的每一个面向(包括智能、精神、社会性、道德、审美、创造力、灵性等方面),并使其充分发展。其理论主要立足于这样一个基本假设:个体只要与自我、社区、世界联结(connection)并发生转变(transformation),就能够获得自我的觉醒与整全。^①以此为基础,20世纪70年代末期,作为全人教育的主要提倡者,隆·米勒(Ron Miller)正式提出“全人教育”(holistic education)的概念,并将其理论根源追溯至卢梭(Jean Jacques Rousseau)、裴斯泰洛齐(Johann Heinrich Pestalozzi)、梭罗(Henry David Thoreau)、爱默生(Ralph Waldo Emerson)、阿尔科特(A. Bronson Alcott)、蒙台梭利(Maria Montessori)、斯坦纳(Rudolf Steiner)、帕尔默(Parker J. Palmer)等近代和当代教育家、心理学家的思想。1988年,隆·米勒在美国佛蒙特州布兰顿市创办第一份以全人教育研究为宗旨的专业期刊——《全人教育评论》(*Holistic Education Review*),后来将刊名改为《交锋:寻求生命意义和社会公正的教育》(*Encounter: Education for Meaning and Social Justice*)。1990年6月,80位支持全人教育的学者在芝加哥签署《芝加哥宣言》。^②此后,全人教育的研究队伍逐渐扩大,也涌现出了一批较有分量的研究成果和代表人物,如美国的隆·米勒、加拿大的约翰·米勒(John P. Miller)、日本的吉春中川(Yoshiharu Nakagawa)等。除此之外,以隆·米勒为首的一批研究者还创办了全人教育出版社(Holistic Education Press)、全人教育基金会(Foundation of Holistic Education)、伟大教育理念出

① 陈能治. 以全人教育理念作为通识教育的核心价值[EB/OL]. 人文价值与生命关怀通识课程之理论基础研讨会. 高雄: 树德科技大学通识教育学院. 2002. http://www.zzd.stu.edu.tw/Old_zzd_web/nous-k/paper/13%B3%AF%AF%E0%AAv.doc

② 刘宝存. 全人教育思潮的兴起与教育目标的转变[J]. 比较教育研究, 2004(9).

版社(Great Ideas in Education Press)、教育更新基金会(Foundation for Educational Renewal)、学习资源中心(The Paths of Learning Resource Center)等以全人教育著作出版为主要任务的机构,以及“全人教育”^①和“伟大教育理念”^②两个网站。

目前,《交锋:寻求生命意义和社会公正的教育》是北美全人教育论文的主要发表园地,全人教育学者中,隆·米勒最为活跃,其代表著作为《学校为何存在:美国文化中的全人教育思潮》^③,至1997年已出至第三版。此外他还把《全人教育评论》自创刊以来的若干优秀论文编辑成集出版,其中较有代表性的有:《教育的新方向:全人教育期刊论文精选》^④,以及《教育的更新:当前文化与生态危机的因应之道》^⑤,他还组织了一批学者撰写论文,对美国官方发表的《2000年教育目标》(Goals 2000)中的教育主张进行质疑与批判,编辑成《民主社会的教育自由:评述国家教育目标、宗旨及课程》^⑥出版。

2000年教育更新基金会成立以后,又陆续出版了“全人教育理论与实践方法论专刊”,至今已发行六册相关书籍:第一册为隆·米勒的《抚育新生命:全人教育论文集》^⑦,该书是隆·米勒本人自1988年以来发表于《全人教育评论》上的论文的精选集;第二册为吉春中川的《教育的觉醒:东方哲学取径下的全人教育研究》^⑧,该书以东方的性灵与环境教育的思维为研究取径,探索西方全人教育哲学较弱的一环——终极存在(infinite reality)与全宇存在(universal reality)实践的可能性分析;第三册为大卫·查丁(David W. Jardine)的《在晦涩的古老星空下:生态教学方法论论文集》^⑨,该书参考印第

① 主页:<http://www.holistic-education.net>.

② 主页:<http://www.great-ideas.org>.

③ Ron Miller (1997). *What Are Schools for? Holistic Education in American Culture*. Brandon, VT: Holistic Education Press.

④ Ron Miller, Edited by (1991). *New Directions in Education: Selections from Holistic Education Review*. Brandon, VT: Holistic Education Press.

⑤ Ron Miller, Edited by (1993). *The Renewal of Meaning in Education: Responses to the Cultural and Ecological Crisis of Our Times*. Brandon, VT: Holistic Education Press.

⑥ Ron Miller, Edited by (1995). *Educational Freedom for a Democratic Society: A Critique of National Goals, Standards, and Curriculum*. Brandon, VT: Resource Center for Redesigning Education.

⑦ Ron Miller (2000). *Caring for New Life: Essays on Holistic Education*. Brandon, VT: Foundation for Educational Renewal.

⑧ Yoshiharu Nakagawa (2000). *Education for Awakening: An Eastern Approach to Holistic Education*. Brandon, VT: Foundation for Educational Renewal.

⑨ David W. Jardine (2000). *“Under The Tough Old Stars”: Ecopedagogical Essays*. Brandon, VT: Foundation for Educational Renewal.

安部落教育(如仪典),以求实现性灵联结和实施生态化的教育;第四册为布兰特·霍金(Brent Hocking)等编辑的《舒展个体的身体与灵魂:从教育导入的可能性》^①;第五册为雷蒙·加力格斯·那瓦著、马德琳·雷厄斯等翻译的《全人教育:全宇之爱教学法》^②;第六册为吉春中川的《抚育我们的整全性:基于性灵教育的视角》^③。

除以上著作外,前述出版社与基金会还出版了卡罗·福雷克(Carol L. Flake)编辑的《全人教育——原则、观点及实践》^④,爱德华·克拉克(Edward T. Clark)所著的《整合课程的设计及其实现:以学生为中心》^⑤,道格拉斯·斯隆(Douglas Sloan)所著的《神入与想象——思想解放与现代社会》^⑥,以及斯科特·福布斯(Scott H. Forbes)的《全人教育理念及其本质的分析》^⑦等全人教育理论的重要论著。

此外,全人教育学者还将一些阐明全人教育基本问题的论文放在了全人教育网站上:

(1)《全人教育中的价值观》^⑧:以全人教育的眼光来看,学校是一个关系复杂的地方,人与人之间存在诸多差异,那里以公开、诚信与相互尊重为准则,以相互支持,而不是竞争与分层为基础,实现共同幸福是人与人相互之间的责任。学校的基础是相互支持与合作,而不是竞争与分层,因此学校也就不给给学生分数和奖励。在全人教育学者看来,与凌驾或屈从于他人相比,相互帮助能使人更好地实现目的;竞争不能产生优秀,反而带来焦虑、攻击、自我中心、低自尊、自我意识膨胀等问题。正是因为全人教育学者持有这种

① Brent Hocking, Johnna Haskell, Warren Linds, Edited by (2001). *Unfolding Bodymind: Exploring Possibility through Education*. Brandon, VT: Foundation for Educational Renewal.

② Ramon Gallegos Nava (2001). *Holistic Education: Pedagogy of Universal Love*. Brandon, VT: Foundation for Educational Renewal.

③ Yoshiharu Nakagawa, Edited by (2000). *Nurturing Our Wholeness: Perspectives on Spirituality in Education*. Brandon, VT: Foundation for Educational Renewal.

④ Carol L. Flake, Edited by (1993). *Holistic Education: Principles, Perspectives and Practices*. Brandon, VT: Holistic Education Press.

⑤ Edward T. Clark, Jr. (2002). *Designing & Implementing an Integrated Curriculum: A Student-Centered Approach*. Brandon, VT: Holistic Education Press.

⑥ Douglas Sloan (1993). *Insight-Imagination: The Emancipation of Thought and the Modern World*. Brandon, VT: Resource Center for Redesigning Education.

⑦ Scott H. Forbes (2003). *Holistic Education: An Analysis of Its Ideas and Nature*. Brandon, VT: Foundation for Education Renewal.

⑧ Scott H. Forbes. Values in Holistic Education. <http://www.holistic-education.net/articles/articles.htm>. [2008-5-30].

人性观,因此许多政治、经济和文化理论派别都认为,全人教育是非中心的、民主的、合作的、更人性化的,它对人性有更加准确的认识,更尊重个人的本性,而非把人看作社会或经济系统的附属物。

(2)《全人教育的目标》^①:这篇论文指出,人们一直在追问:我们为什么不能像人之所以为人那样,为了幸福的生活而学习?为什么教育总是屈从于社会系统的某种需求?全人教育是基于这样的基本前提而存在的:每个人通过与社群、自然以及精神上与他人的接触,找到生活的目的与意义,教育的目的就是帮助学生为迎接生活与学习的挑战而做好准备。因而以下内容对于年轻人而言非常重要:关于他们自己、良好的人际关系与社会行为、社会发展的知识,高情商,活力以及发现美的能力,有敬畏心,珍爱真理。教育应该被理解作为一种培养儿童身心共同发展的艺术。

(3)《全人教育自己如何说:全人教育学派文献综述》^②:在全人教育逐渐朝着制度化努力的背景下,迫于学生、家长、社会的需求,许多学校宣称自己正在实施全人教育,教育者们也认为有必要以全人教育来替代主流教育。那么究竟是否存在不同流派的全人教育?如果存在,哪一流派可以真正有助于教育?这篇论文就试图回答这些问题。作者对全美国各个地区及加拿大的两个地区的学校进行抽样,用分析的方法确定全人教育的关键要素,以 Atlas TI 为分析工具,分两个层次对样本学校的教学实践进行探索,从而得到样本学校全人教育实践的基本特征。

(4)《自由与教育》^③:论文介绍了几位全人教育思想家的教育哲学观。第一部分主要介绍了教育思想家克里斯纳摩提(Krishnamurti)从词源学角度对“自由”这个概念所作的阐释,他把教育中阻碍自由的几种状况区分为强制行动、缺乏选择性、限定性、统一性、依赖性等。文章对克氏关于人们需要获得什么知识、需要学习什么,教育是为了什么等问题的观点进行了介绍。此外,文章还介绍了不同思想家关于人的发展问题的不同观点,分析了不同教

① Purpose of Holistic Education. <http://www.holistic-education.net/visitors.htm>. [2008-5-30].

② Scott H. Forbes, Robin Ann Martin. What Holistic Education Claims About Itself: An Analysis of Holistic Schools' Literature. <http://www.holistic-education.net/articles/articles.htm>. [2008-5-30].

③ Scott H. Forbes. Freedom and Education. <http://www.holistic-education.net/articles/articles.htm>. [2007-8-22].

育家对教育内在动机的价值判断。

结合以上这些著作和论文所关注的问题与它们的出版时间来看,全人教育学者们自 20 世纪 90 年代以来研究兴趣发生了一些转向,即从热衷于以一种充满后现代主义情调的思维方式对社会、政治、教育进行批判,逐渐转移到精神上更向内、更深沉的性灵领域,物质上更向外、更广阔的生态和宇宙议题,这“与当今地球人类快速面临的性灵、生态危机有关”^①。

(二) 全人教育的理论基础与实践动向

隆·米勒认为,全人教育包含了进步主义、人本教育、开放教育、全脑开发教育(whole-brain education)、体制外教育(alternative schools education)、协同学习、地球教育等教育思想。在隆·米勒看来,全人教育奠基于以下理念:

(1) 通过与自己身处的社群,与自然界,与精神价值(如同情、平和等)建立联系,个人就可以获得一种对生命的认同感,发现生命的意义及目标。

(2) 在学习内容上,重视人的完整发展,以及对人类的性灵与爱、平和、同情、和谐等美德的开拓,所以强调宗教教育,对人类所有宗教也都等量齐观,且视之为人类共同的神圣遗产。

(3) 在理论思考的基础上,从地球整体观点(global view)的角度看待教育,所以全人教育的教育理想以全人类福祉为旨归,强调蒙台梭利之全宇教育(cosmic education)。全人教育学者创造了许多新名词来表达这个概念,如宇宙教育(universal education)、全球教育(global education)、宇宙之爱(universal love)、宇宙学(cosmology)等,这些名词有时就是课程名称。全人教育也重视以全球为主体的生态教育,有许多维护地球生态的新观念与新主张,创造了生态教育(eco-education)、生态区(eco-region)^②等概念。

当然,全人教育的理论基础远不止于此,它以整体论哲学、永恒主义哲学作为自己的主要哲学基础,以超个人心理学作为心理学基础,以深生态学为社会学基础,并把自己的理论渊源上溯至古希腊、中世纪、文艺复兴以及近代

^① 陈能治. 以全人教育理念作为通识教育的核心价值[EB/OL]. 人文价值与生命关怀通识课程之理论基础研讨会. 高雄:树德科技大学通识教育学院, 2002. http://www.zzd.stu.edu.tw/Old_zzd_web/nous-k/paper/13%B3%AF%AF%E0%AAv.doc.

^② 同上注。

以来相似的教育理论。关于全人教育的理论基础,我们将在第三章中详细阐述。

在全人教育的实践动向方面,全人教育的思想与北美等地的教育改革实践合流,学者们也作出了一些实践努力,如美国、加拿大等国家的人文主义教育、可选择学校、自由学校、华德福学校的教育改革。此外,我国台湾、香港地区的许多高校也把全人教育的理论整合到自己的办学实践中。在我国台湾地区,各级各类学校甚至幼儿园,特别是教会学校,在立校宗旨上,大都打出全人教育的旗号。以辅仁大学为例,该校宣称自己的办学宗旨在于成为追求真、善、美、圣的全人教育之师生共同体,肯定人性尊严,尊重学术自由,探讨生命意义,提升道德水平,专精学术研究,重视人文精神,致力于培育学生达到知人、知物、知天的水平。再看香港地区。早在香港特区政府提出以全人教育为基础改革香港教育体系之前,香港的许多学校特别是高等学校,早已将全人教育作为自己的教育指导思想了。例如,香港浸会大学在建校后不久,便逐步确立了“全人教育”的办学理想,致力于提供完整教育,使学生能在学问、思想、专业技能、人格修养各方面均衡发展,成为具有创造力之领袖及富有责任感之公民。为了实现上述目标,该大学强调培养学生终生自学的习惯、自我反省和自我完善的能力,鼓励独立思考,倡导学无止境和思想自由,注意提升学生的自信和专业技能。

关于全人教育理念的实践还存在一些问题^①:

(1) 由于关涉层面过广,理论的内在矛盾不可避免,要归纳出一个共同的定义显然存在困难。

(2) 即便在某些方面可以达成共识,如性灵、社区参与、环境和生态教育、全球化教育、全宇教育等,但在付诸实践的路径上,不同学者亦有不同看法,甚至其理念真要化为实际也存在困难(如全宇教育)。

(3) 全人教育的理论要付诸实践,涉及“反政治干预”、“反权威”、“反学校体制”等许多激进措施,也难成为全民运动,迄今为止,在全人教育的发源地美国也还未形成政治、社会乃至教育改革运动。

^① 陈能治. 以全人教育理念作为通识教育的核心价值[EB/OL]. 人文价值与生命关怀通识课程之理论基础研讨会. 高雄: 树德科技大学通识教育学院. 2002. http://www.zzd.stu.edu.tw/Old_zzd_web/nous-k/paper/13%B3%AF%AF%E0%AAv.doc.