

庫文有萬

種百七集二第

編主五雲王

鑑文宋

(七)

次詮謙祖呂

行發館書印務商

宋文
(七)

呂祖謙 詮次

國學基本叢書

宋文鑑卷第四十六

奏疏

論宦官養子

論宋庠

論燕度勘賊宗諒事張皇太過

論杜韓范富

論狄青

論賈昌朝

論修河

論日曆

論包拯除三司使

論宦官養子

吳及

吳及
包拯

歐陽脩

歐陽脩

歐陽脩

歐陽脩

歐陽脩

歐陽脩

吳及

臣聞書云官司相規工執藝事以諫臣不肖親逢寬仁之主爲執法吏輒原刑罰之本願効愚衷惟陛下幸怜赦臣以畢其說竊惟前世肉刑之設斷肢體刻肌膚使終身不息以至屢賤踴貴有鼻者醜刑罰之濫迺如此漢文感緹縗之意謂刑者不可復屬雖欲改行爲善其道無由誥於四方易之以鞭笞曰斬左

趾者笞五百劓者笞三百已死而笞未止外有輕刑之譽內實殺人景帝益寬之僅有存者祖宗鑒既往之弊蠲除煩苛顧我細民愛同赤子始用折杖之法新天下之耳目茲蓋曠古聖賢思所未至一旦決而行之海寓元元如被父母之教惠澤之厚淪於骨髓矣陛下至明如日廣覆如天高拱法宮深惻民隱何嘗不申飭羣吏親攬庶獄而疑讞屢報無不蒙生歷代用刑未嘗如本朝之清宜乎天報之以佳瑞錫之以純嘏陛下方當隆盛之際未享繼嗣之慶者臣竊惑焉臣聞天地之性人爲貴王者之治故當上調陰陽下順萬物一蟲魚之細草木之微不當其宜則執政者有罪焉耳況乎肖方圓之貌稟精粹之靈乎夫其意者宦官太衆而陛下未寤也何則古者肉刑之一曰宮聖人除之所以重絕人之世今陛下不以爲意使宦官之家競求它子勦絕人理希爵賞爲門戶之庇童幼何罪陷於刀鋸因而夭死者未易可數夫有疾而夭者治世所羞況無疾乎有罪而宮前王不忍況無罪乎臣又聞漢永平之際中常侍四員小黃門十人耳唐太宗定制無逾百員臣不敢遠引漢唐取必於當世請以祖宗近事較之陛下試觀祖宗時宦官凡幾何人今凡幾何人衆寡之差不待臣言而陛下可見臣愚以謂胎卯傷而鳳凰未至宦官盛而繼嗣未育伏望陛下順陽春施生之令濬發德音詔嚴廊大臣詳爲條禁進獻爲宦官者一切權罷敢有擅宮童稚者寘以重法沮者必謂權罷進獻則不足任使臣謂非不足也弊在掌典它務之過也陛下若令宦者兼領外事則雖多而不足如令專守中禁則雖少而有餘且宣傳詔旨分幹職任則有外廷三班之臣在外何必區區於中人哉今三班使臣待闕都下率三二歲未能補吏至於出妻鬻子嗟怨道途和氣既傷廉隅都盡抑亦內臣侵牟員闕所致今旣罷去進獻絕領它務姑可許養子得以爲後但勿去

其世耳。於內臣之計。則不至傷恩於陛下之私。則不爲害物。若然。天心必應。聖嗣必廣。召福祥安宗廟之策。無先於此。孟子有言。老吾老以及人之老。幼吾幼以及人之幼。惟陛下留意。不勝中外幸甚。干冒旒辰。隕越無地。

論宋庠

包拯

臣等今日中書傳諭奉聖旨宣示宋庠自辯及求退等事。臣等蒙陛下擢任處之諫垣。惟采取天下公議。別白賢不肖。敷聞于上。冀陛下倚任常得其人。以熙大政。不使貪冒非才者。得計膠固其位。害敗于事。迺臣等之職分。亦陛下所責任者也。固不敢緣私詆欺。變黑爲白。惑亂陛下耳目。動搖大臣爵位。以取奇譽。巧資身計。斯亦臣等所自信。陛下所明照者也。臣等昨於二月二十三日具劄子論列宋庠自再秉衡軸。首尾七年。殊無建明。少效補報。而但陰拱持祿竊位。素殲安處。洋洋以爲得策。且復求解之際。陛下降詔未及斷章。庠乃從容遂止其請。足見其固位無恥之甚也。今乃自辯。謂臣等議論暗合己意。臣等亦謂庠本意暗合天下之議論也。斯不近於欺乎。陛下所深察矣。且云無過。則又不然。臣等竊以前代治世。至于祖宗之朝。罷免執政大臣。莫不以其謨明無效。取羣議而行也。何則。執政大臣與國同體。不能盡心竭節。灼然樹立。是謂之過。宜乎當黜。非如羣有司小官之類。必有犯狀挂于刑書。乃爲過也。唐憲宗朝權德興爲宰相。不能有所發明。時人譏之。終以循默而罷。復守本官。憲宗聰明仁愛之主也。德興文學德行之人也。當時罷免只緣循默。不必指瑕。未致罪名而然也。至于祖宗朝。罷免范質。宋琪。李昉。張齊賢。亦只以不稱職。均勞逸爲辭矣。未嘗明過也。近歲方乃撫拾細故。託以爲名。揚于外庭。斯乃不識大體之臣。上惑聖

聽有此舉措。非所以責大臣之義也。宋庠豈無細過。臣等不言之者。蓋爲陛下惜此事體。臣等所陳。惟陛下聖度詳處。若以爲是。則乞依前來劄子。早賜施行。儻以臣等爲謗讟時。宰敢肆狂妄。亦乞治正其罪。重行降黜。臣等無任激切。俟命之至。

論燕度勘滕宗諒事張皇太過

歐陽脩

臣昨日風聞。張子奭未有歸期消息。賊昊又別遣人來。必恐子奭被賊拘留。西人之來。其意未測。邊鄙之事。不可不憂。正是要藉將帥効力之際。旦夕來傳聞燕度勘鞠滕宗諒事。枝蔓勾追。直得使盡邠州諸縣。枷械所行拷掠。皆是無罪之人。囚繁滿獄。邊上軍民將吏見其如此。張皇人人嗟怨。自狄青、种世衡等。並皆解體。不肯用心。朝廷本爲臺官上言。滕宗諒用錢多未明虛實。遂差燕度勘鞠。不期如此作事。搖動人心。若不蚤正絕。則恐元昊因此邊上動搖。將士憂恐解體之際。突出兵馬。誰肯爲朝廷用死命。向。前臣忝爲陛下耳目之官。外事常合採訪。三五日來。都下喧傳邊將不安之事。亦聞田況在慶州日見滕宗諒。別無大段罪過。并燕度生事張皇。累具奏狀。並不蒙朝廷答報。況又偏作書告朝廷大臣。意欲達於聖聽。大臣各避嫌疑。必不敢進呈。況書臣伏慮陛下。但知宗諒用錢之過。不知邊將憂嗟搔動之事。只如臣初聞滕宗諒事發之時。特有論奏。乞早勘鞠行遣。臣若堅執前奏。一向遂非。則唯願勘得宗諒罪深方表。臣前來所言者是。然臣終不敢如此用心。寧可因前來不合妄言得罪於上。不可今日遂非。致誤事於國。臣竊思朝廷於宗諒必無愛憎。但聞其有罪。則不可不問。若果無大過。則必不須要求瑕疵。只恐勘官希望朝廷意旨。過當張皇。搔動邊鄙。其滕宗諒伏望速令結絕。仍乞特降詔旨。告諭邊臣。以不支蔓勾追之意。兼

令今後用錢，但不入己外，任便從宜，不須畏避。庶使安心放意，用命立功。其事況累度奏狀，并與大臣等書，伏望聖慈盡取詳覽。田況是陛下侍從之臣，素非姦佞，其言可信。又其身在邊上，事皆目見，必不虛言。今取進止。

論杜韓范富

歐陽脩

臣聞士不忘身不爲忠，言不逆耳不爲諫。故臣不避羣邪切齒之禍，敢冒一人難犯之顏，惟賴聖慈幸加省察。臣伏見杜衍、韓琦、范仲淹、富弼等，皆是陛下素所委任之臣。一旦相繼而罷，天下之士皆素知其可用之賢，而不聞其可罷之罪。臣職雖在外事，不審知然。臣竊見自古小人讒害忠賢，其識不遠。欲廣陷良善，則不過指爲朋黨，欲搖動大臣，則必須誣以專權。其故何也？夫去一善人，而衆善人尚在，則未爲小人之利。欲盡去之，則善人少過，難爲一二求瑕。惟指以爲朋黨，則可一時盡逐。至如大臣已被知遇，而蒙信任者，則不可以他事動搖。惟有專權，是人主之所惡。故須此說方可傾之。臣料杜衍等四人，各無大過。而一時盡逐，富弼與仲淹委任尤深，而忽遭離間，必有朋黨專權之說。上惑聖聰，臣請詳言之。昔年仲淹初以忠言讜論，聞於中外。天下賢士爭相稱慕。當時姦臣誣作朋黨，猶難辨明。自近日陛下擢此數人並在兩府，察其臨事，可以辨也。蓋杜衍爲人清慎而謹守規矩，仲淹則恢廓自信而不疑。韓琦則純正而質直。富弼則明敏而果銳。四人爲性既各不同，雖皆歸於盡忠，而其所見則各異。故於議事多不相從。至如杜衍，欲深罪滕宗諒，仲淹力爭而寬之。仲淹謂契丹必攻河東，請急修邊備，富弼料九事，力言契丹必不來。至如尹洙，亦號仲淹之黨，及爭水洛城事，韓琦則是尹洙，而非劉湜。仲淹則是劉湜，而非尹洙。此數事尤

彰著。陛下素已知者。此四人者可謂公正之賢也。平日閒居則相稱美之不暇爲國議事則公言廷爭而無私以此而言而見杜衍等真得漢史所謂忠臣有不和之節而小人讒爲朋黨可爲誣矣。臣聞有國之權誠非臣下之得專也。臣切思仲淹等自入兩府已來不見其專權之迹而但見其善避權也。夫權得名位則可行故行權之臣必貪名位自陛下召琦與仲淹於陝西琦等讓至五六陛下亦五六召之至如富弼三命學士兩命樞密副使每一命未曾不懇讓懇讓之者愈切而陛下用之愈堅此天下之人所共知。臣但見避讓太繁不見其專權貪位也及陛下堅不許辭方敢受命然猶未敢別有所爲陛下見其作事如此乃開天章召而賜坐授以紙筆使其條事然衆人避讓不敢下筆弼等亦不敢獨有所述因此又煩聖慈出手詔指定姓名專責其條列大事而行之弼等遲回近及一月方敢略條數事仲淹老練世事必知凡百難猛更張故其所陳志在遠大而多若迂緩但欲漸而行之以久冀皆有效弼性雖銳然亦不敢自出意見但舉祖宗故事請陛下擇而行之自古君臣相得一言道合遇事而行更無推避臣方恠弼等蒙陛下如此堅意委任督責丁寧而猶遲緩自疑作事不果然小人巧讚而曰專權者豈不誣哉至如兩路宣撫國朝累遣大臣況自中國之威近年不振故元昊叛逆一方而勞困及於天下北虜乘釁違盟而動其書辭侮慢至有責祖宗之言陛下憤恥雖深但以邊防無備未可與爭屈志買和莫大之辱弼等見中國累年侵陵之患感陛下不次進用之恩故各自請行力思雪恥沿山傍海不憚勤勞欲使武備再修國威復振臣見弼等用心本欲尊陛下威權以禦四夷未見其侵權而作過也伏惟陛下睿哲聰明有知人之聖臣下能否洞達不遺故於千官百辟之中親選得此數人驟加擢用夫正士在朝羣邪所忌謀臣

不用敵國之福也。今此數人一旦罷去而使羣邪相賀于內四夷相賀于外。此臣所以爲陛下惜也。伏惟陛下聖德仁慈保全忠善退去之際恩禮各優今仲淹四路之任亦不輕矣願陛下拒絕羣謗委信不疑使盡其所爲猶有裨補方今西北二虜交爭未已正是天與陛下經營之時而弼與琦豈可置之閑處伏望早辨讒巧特加圖任則不勝幸甚臣自前歲召入諫院十月之內七受聖恩而致身兩制常思榮寵至深未知報效之所羣邪爭進讒巧而正士繼去朝廷乃臣忘身報國之時豈可緘言而避罪敢竭愚瞽惟陛下擇之。

論狄青

歐陽脩

臣聞人臣之能盡忠者不敢避難言之事人主之善馭下者常欲聞難言之言然後下無隱情上無壅聽姦宄不作禍亂不生自古固有伏藏之禍未發之機天下之人皆未知而有一人能獨言之人主又能聽而用之則銷患於未萌轉禍而爲福者有矣若夫天下之人共知而獨其人主之不知者此莫大之患也今臣之所言者乃天下之人皆知而惟陛下未知也今士大夫無貴賤相與語于親戚朋友下至庶民無愚智相與語于閭巷道路而獨不以告陛下也其故何哉蓋求其事伏而未發言者難於指陳也臣伏見樞密使狄青出自行伍號爲武勇自用兵陝右已著名聲及捕賊廣西又薄立勞効自其初掌機密進列大臣當時言事者已爲不便今三四年間雖未見其顯過然而不幸有得軍情之名推其所因蓋由軍士本是小人面有黥文樂其同類見其進用言我輩之內出得此人旣以爲榮遂相悅慕加又青之事藝實過於人比其輩流又粗有見識是以軍士之心共服其材能國家從前難得將帥經略招討常用文臣或

不知軍情或不閑訓練。自青爲將領，既能自以勇力服人，又知訓練之方，頗以恩信撫士。以臣愚見，如青所爲，尙未得古之名將一二。但今之士卒，不慣見如此等事，便謂須是我同類中人，乃能知我軍情，而以恩信撫我。青之恩信，亦豈能偏及於人？但小人易爲善誘，所謂一犬吠形，百犬吠聲，遂皆翕然喜其稱說。且武臣掌機密，而得軍情，不惟於國家不便，亦於其身未必不爲害。然則青之流言，軍士所喜，亦其不得已，而勢使之然也。臣謂青不得已，而爲人所喜，亦將不得已，而爲人所禍者矣。爲青計者，自宜退避事權，以正浮議。而青本武人，不知進退，近日以來，訛言益甚。或言其身應圖讖，或言其宅有火光，道路傳說，以爲常談矣。而惟陛下猶未聞也。且唐之朱泚，本非反者，倉卒之際，爲軍士所迫爾。大抵小人不能成事，而能爲患者多矣。泚雖自取族滅，然爲德宗之患，亦豈小哉！夫小人陷於大惡，未必皆其本心所爲，直由漸積以至蹉跌。而時君不能制患於未萌爾。故臣敢昧死而言，人之所難言者，惟願陛下早聞而省察之爾。如臣愚見，則青一常才，未有顯過，但爲浮議所喧，勢不能容爾。若如外人衆論，則謂青之用心，有不可知者。此臣之所不能決也。但武臣掌機密，而爲軍士所喜，自於事體不便，不計青之用心如何也。伏望聖慈，深思遠慮，戒前世禍亂之迹，制於未萌，密訪大臣，早決宸斷，罷青機務，與一外藩，以此觀青去就之際，心迹如何。徐察流言，可以臨事制變。且二府均勞逸而出入，亦是常事。若青之忠孝出處，如一事權既去，而流議漸消，則其誠節可明，可以永保終始。夫言未萌之患者，常難於必信。若俟患之已萌，則又言無及矣。

臣脩伏覩近降制書除賈昌朝爲樞密使旬日以來中外人情莫不疑懼縉紳公論漸以沸騰蓋由昌朝稟性回邪執心危險頗知經術能緣飾姦言善爲陰謀以陷害良士小人朋附者衆皆樂爲其用前在政府屢害善人所以聞其再來望風畏恐陛下聰明仁聖勤儉憂勞每於用人尤所審重然而自古毀譽之言未嘗不並進於前而聽察之際人主之所難也臣以爲能知聽察之要則不失之矣何謂其要在先察毀譽之臣若所譽者君子所毀者小人則不害其爲進用矣若君子非之小人譽之則可知其人不可用矣今日毅然立乎朝危言正論不阿人主不附權臣其直節忠誠爲中外素所稱信者君子也如此等人皆以昌朝爲非矣宦官宮女左右使令之人往往小人也如此等人皆以昌朝爲是矣陛下察此則昌朝爲人可知矣今陛下之用昌朝與執政大臣謀而用之乎與立朝忠正之士謀而用之乎與宦官左右之人謀而用之乎或不謀於臣下斷自聖心而用之乎昨聞昌朝陰結宦豎與造事端謀動大臣以圖進用若陛下與執政大臣謀之則大臣自處嫌疑實難啓口若立朝忠正之士則無不以爲非矣其所稱信以爲可用者不過宦官左右之人爾陛下用賈昌朝爲天下而用之乎爲左右之人而用之乎臣伏料陛下必不爲左右之臣而用之也然左右之人謂之近習朝夕出入進見無時其所讒諛能使人主不覺其漸昌朝善結宦官人人喜爲稱譽朝一人進一言暮一人進一言無不稱昌朝之善者陛下視聽漸熟遂簡在乎聖心及將用之時則不必與謀議也蓋稱薦有漸久已熟於聽矣是則陛下雖斷自聖心不謀臣下物議而然也今昌朝身爲大臣見事不能公論乃交結中貴因內降以起獄訟以此規圖進用今聞臺諫

方欲論列其過惡。而忽有此命是以中外疑懼。物論沸騰也。今昌朝未來。外議已如此。若使居其位。必不免言事者上煩聖聽。不爾。則昌朝得志。傾害善人。壞亂朝政。必爲國家生事。臣願聖聰抑左右。陰薦之言。採縉紳公議之說。速罷昌朝。還其舊任。則天下幸甚。臣官爲學士。職號論思。見聖心求治甚勞。而一旦用人偶失。而外庭物議如此。旣有見聞。合思裨補。

論修河

歐陽脩

右臣伏見朝廷定議。開修六塔河口。回水入橫壠故道。此大事也。中外之臣。皆知不便。而未肯有爲國家極言其利害者。何哉。蓋其說有三。一曰畏大臣。二曰畏小人。三曰無奇策。今執政之臣。用心於河事。亦勞矣。初欲試十萬人之役。以開故道。旣又捨故道。而修六塔。未及興役。遽又罷之。已而終爲言利者所勝。今又復修。然則其勢難於復止也。夫以執政大臣。銳意主其事。而又有不可復止之勢。固非一人口舌可回。此所以雖知不便。而罕肯言也。李仲昌。小人利口僞言。衆所共惡。今執政之臣。旣用其議。必主其人。且自古未有無患之河。今河浸恩冀。目下之患雖小。然其患已形。回入六塔。將來之害雖大。而其害未至。夫以利口小人。爲大臣所主。欲與之爭未形之害。勢必難奪。就使能奪其議。則言者猶須獨任恩冀爲患之責。便仲昌得以爲辭。大臣得以歸罪。此所以雖知不便。而罕敢言也。今執政之臣。用心太過。不思自古無無患之河。直欲使河不爲患。若得河不爲患。雖竭人力。猶當爲之。況聞仲昌利口詭辨。謂費物少。而用功不多。不得不信爲奇策。於是決意用之。今言者謂故道旣不可復。六塔又不可修。詰其如何。則又無奇策以取勝。此所以雖知不便。而罕肯言也。衆人所不敢言。而臣今獨敢言者。臣謂大臣非有私。仲昌之心也。直

欲興利除害爾。若果知其爲害愈大，則豈有不回者哉。至於顧小人之後患，則非臣之所慮也。且事貴知利害，權重輕，又不得已，則擇其害少而患輕者爲之。此非明智之士不能也。況治水本無奇策，相地勢，謹隄防，順水性之所趨爾。雖大禹不過此也。夫所謂奇策者，不大利則大害。若循常之計，雖無大利，亦不至大害。此明智之士善擇利者之所爲也。今言修六塔者，奇策也。然終不可成，而爲害愈大。言順水治隄者，常談也。然無大害，不知爲國計者，欲何所擇哉？若謂利害不可必，但聚大衆，興大役，勞民困國，以試奇策，而僥倖於有成者，臣謂雖執政之臣，亦未必肯爲也。臣前已具言河利害甚詳，而未蒙採聽。今復略陳其大要，惟陛下詔計議之。臣擇之，臣謂河水未始不爲患。今順已決之流，治隄防於恩、冀者，其患一，而遲塞商、胡復故道者，其患二，而速開六塔以回今河者，其患三。而爲害無涯。自河決橫壠以來，大名金隄埽歲歲增治，及商、胡再決，而金隄益又加功。獨恩、冀之間，自商、胡決後，議者貪建塞河之策，未嘗留意於隄防。是以今河水勢浸溢，今若專意併力於恩、冀之間，謹治隄防，則河患可禦，不至爲大害。所謂其患一者，十數年間，今河下流淤塞，則上流必有決處。此一患而遲者也。今欲塞商、胡口，使水歸故道，治隄修埽，功料浩大，勞人費物，困弊公私。此一患也。幸而商、胡可塞，故道復歸，高淤難行，不過一二年間，上流必決。此二患而速者也。今六塔河口雖云已有上下約然全塞，大河正流爲功不小。又開六塔河道，治二千餘里隄防，移一縣兩鎮，計其功費，又大於塞商、胡數倍。其爲困弊公私，不可勝計。此一患也。幸而可塞，水入六塔而東，橫流散溢，濱棣德博與齊州之界，咸被其害。此五州者，素號富饒，河北一路財用所仰。今引水注之，不惟五州之民破壞田產，河北一路坐見貧虛，此二患也。三五年間，五州凋弊，河流汪溢，久又淤高流行。

梗一作澁。則上流必決。此三患也。所謂爲害而無涯者也。今爲國悞計者。本欲除一患。而反就三患。此臣所不諭也。至如六塔。不能容大河。橫壠故道。本以高淤難行。而商胡決。今復驅而注之。必橫流而散溢。自澶至海二千餘里。隄埽不可卒修。卒修之雖成。必不能捍水。如此等事甚多。士無愚智。皆所共知。不待臣言。而後悉也。臣前未奉使契丹時。已嘗具言故道六塔。皆不可爲。惟治隄順水爲得計。及奉使往來河北。詢於知水也。其說皆然。雖恩冀之人。今被水患者。亦知六塔不便。皆願且治恩冀隄防爲是。下情如此。誰爲上通。臣旣知其詳。豈敢自默。伏乞聖慈特諭宰臣。使更審利害。速罷六塔之役。差替李仲昌等不用。選一二精幹之臣。與河北轉運使副。及恩冀州官吏。相度隄防。併力修治。則今河之水。必不至爲大患。且河水天災。人力可回。惟當順導防捍之而已。不必求奇策立難必之功。以爲小人僥冀恩賞之資也。況功必不成。後悔無及者乎。臣言狂計愚。惟陛下裁擇。

論日曆

歐陽脩

臣伏以史者。國家之典法也。自君臣善惡功過。與其百事之廢置。可以垂勸戒。示後世者。皆得直書而不隱。故自前世有國者。莫不以史職爲重。伏見國朝之史。以宰相監修。學士修撰。又以兩府之臣。撰時政記。選三館之士。當陞擢者。乃命修起居注。如此不爲不重矣。近年以來。員具而職廢。其所撰述。簡略遺漏。百不存一。至於事關大體者。皆沒而不書。此實史官之罪。而臣之責也。然其弊在於修撰之官。惟據諸司供報。而不敢書所見聞故也。今時政記。雖是兩府臣寮修纂。然聖君言動。有所宣諭。臣下奏議。事關得失者。皆不紀錄。惟書除目辭見之類。至於起居注亦然。與諸司供報公文無異。修撰官只據此銓次。繫以日月。

謂之日曆而已是以朝廷之事史官雖欲書而不得書也自古人君皆不自閱史今撰述既成必錄本進呈則事有諱避史官雖欲書而又不敢書也加以日曆時政記起居注例皆承前積滯相因故纂錄者常務追修累年前事而歲月既遠遺失莫存至於事在目今可以詳於見聞者又以追修積滯不暇及之若不革其弊則前後相因史官永無舉職之時使聖朝典法遂成於廢墜矣臣竊聞趙元昊自初僭叛至復稱臣始終一宗事節皆不曾書亦聞修撰官甚欲紀述以修撰後時追求莫得故也其於他事又可知焉臣今欲乞特詔修時政記起居注之臣並以德音宣諭臣下奏對之語書之其修撰官不得依前只據諸司供報編次除目辭見並須考驗事實其除某官者以某功如狄青等破儂智高文彥博等敗一作王則之類其貶某職者坐某罪如昨來麟州守將及并州龐藉緣白草平事近日孫沔所坐之類事有文據及迹狀明白者皆備書之所以使聖朝賞罰之典可以勸善懲惡昭示後世若大臣用情朝廷賞罰不當者亦得以書爲警戒此國家置史之本意也至於其他大事並許史院據所聞見書之如聞見未詳者直牒諸處會問及臣寮奏議異同朝廷裁置處分並書之已上事節並令修撰官逐時旋據所得錄爲草卷標題月分於史院躬親入櫃封鎖候諸司供報齊足修爲日曆仍乞每至歲終命監修宰相親至史院點檢修撰官紀錄事迹內有不勤其事隱官失職者奏行責罰其時政記起居注日曆等除今日以前積滯者不住追修外載自今後並令次月供報如稍違滯許修撰官自至中書樞密院催請其諸司供報拖延及史院有所會問諸處不盡時報應致妨修纂者其當行手分並許史院牒開封府勾追嚴斷其日曆時政記起居注並乞更不進本所貴少修史職上存聖朝典法此乃臣之職事不敢不言

論包拯除三司使

歐陽脩

臣聞治天下者在知用人之先後而已。用人之法各有所宜。軍旅之事先材能。朝廷之士先名節。軍旅主成功。惟恐其不趨賞而爭利。其先材能而後名節者亦勢使之然也。朝廷主教化。風俗之薄厚。治道之浮隆。在乎用人而教化之行於下也。不能家至而諄諄諭之。故常務尊名節之士。以風動天下。而聳勵其媿薄。夫所謂名節之士者。知廉恥。修禮讓。不利於苟得。不牽於苟隨。而惟義之所處。白刃之威。有所不避。折枝之易。有所不爲。而惟義之所守。其立於朝廷。進退舉止。皆可以爲天下法也。其人至難得也。至可重也。故爲士者。常貴名節。以自重其身。而君人者。亦常全名節。以養成善士。伏見陛下近除前御史中丞包拯。爲三司使命。下之日。中外喧然。以謂朝廷貪拯之材。而不爲拯惜名節。然猶冀拯能執節守義。堅讓嫌疑。而爲朝廷惜事體。數日之間。遽聞拯已受命。是可惜也。亦可嗟也。拯性好剛。天姿峭直。然素少學問。朝廷事體。或有不思。至如逐其人而代其位。雖初無是心。然見得不能思義。此皆不足恠。若乃嫌疑之迹。常人皆知可避。而拯豈獨不思哉。昨聞拯在臺日。常自至中書詣資宰相。指陳前三司使張方平過失。怒宰相不早罷之。旣而臺中寮屬相繼論列。方平由此罷去。而以宋祁代之。又聞拯亦曾彈奏宋祁過失。自其命出臺中寮屬。又交章力言。而祁亦因此而罷。而拯遂代其任。此所謂蹊田奪牛。豈得無過。而整冠納履。當避可疑者也。如拯材能資望。雖別加進用。人豈爲嫌。其不可爲者。惟三司使爾。非惟自涉嫌。疑其於朝廷所損不細。臣請原其本末而言之。國家自數十年來。士君子務以恭謹靜默爲賢。及其弊也。因循苟且。頽墮寬弛。習成風俗。不以爲非。至於百職不修。紀綱廢壞。時方無事。固未覺其害也。一旦黠虜犯邊。兵出無

功而財用空虛。公私困弊。盜賊並起。天下騷然。陛下奮然感悟。思革其弊。進用三數大臣。銳意於更張矣。於此之時。始增置諫官之員。寵用言事之臣。俾之舉職。由是修紀綱而繩廢壞。遂欲分別賢不肖。進退材不材。而久弊之俗驟見而駭。因共指言事者而非之。或以爲好計陰私。或以爲公相傾陷。或謂沽激名譽。或謂自圖進取。羣言百端。幾惑上聽。上賴陛下至聖至明。察見諸臣。本以忘身徇國。非爲己利。讒間不入。遂荷保全。而中外之人。久而亦漸爲信。自是以來。二十年間。臺諫之選。累得讜言之士。中間斥去姦邪。屏絕權倖。拾遺救失。不可勝數。是則納諫之善。從古所難。自陛下臨御以來。實爲盛德。於朝廷補助之効。不謂無功。今中外習安。上下已信。纖邪之人。凡所舉動。每畏言事之臣。而政事無巨細。亦惟言事是聽。原其自始開發言路。至於今日之成效。豈易致哉。可不惜哉。夫言人之過。似於激訐。逐人之位。似於傾陷。而言事之臣。得以自明者。惟無所利於其間爾。而天下之人。所以爲信者。亦以其無所利焉。今拯併逐二臣。自居其位。使將來姦佞之人。得以爲說。而惑亂主聽。今後言事者。不爲人信。而無以自明。是則聖明用諫之功。一旦由拯而壞。夫有所不取之謂廉。有所不爲之謂恥。近臣舉動。人所儀法。使拯於此時。有所不取而不爲。可以風天下以廉恥之節。而拯取其所不宜取。爲其所不宜爲。豈惟自薄其身。亦所以開誘它時言事之臣。傾人以覬。得相習而成風。此之爲患。豈謂小哉。然拯所恃者。惟以本無心爾。夫心者藏於中。而人所不見。迹者示於外。而天下所瞻。今拯欲自信其不見之心。而外掩天下之迹。是猶手探其物。口云不欲。雖欲自信。人誰信之。此臣所謂嫌疑之不可不避也。況如拯者。少有孝行。聞於鄉里。晚彰直節。著其朝廷。但其學問不深。思慮不熟。而處之乖當。其人亦可惜也。伏望陛下別選材臣爲三司使。而處拯他職。置之