

传统思想的 现代维度

朱晓鹏 著



中国社会科学出版社

传统思想的 现代维度

朱晓鹏 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

传统思想的现代维度 / 朱晓鹏著 . —北京：中国社会科学出版社，
2011. 7

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9708 - 0

I . ①传… II . ①朱… III . ①思想史—研究—中国 IV . ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 060836 号

责任编辑 关 桐

责任校对 王兰馨

封面设计 智 智

技术编辑 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 7 月第 1 版 印 次 2011 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 20.25 插 页 2

字 数 336 千字

定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 偷权必究

目 录

绪言 从传统到现代 (1)

上篇 传统思想的现代阐释

一 道家的思想文化渊源 (9)

- (一)《易经》思想 (10)
- (二)史官文化 (14)
- (三)兵家传统 (16)
- (四)原始道家 (21)
- (五)氏族遗风 (26)

二 孔子的避世思想 (29)

- (一)孔子的仕与隐 (29)
- (二)孔子是隐士吗 (32)
- (三)避世与孔子的“为政之道” (36)
- (四)孔子避世思想的批判 (40)

三 中国古代辩证法思想的基本特征 (43)

- (一)实践的辩证法 (44)
- (二)独特的巫史文化渊源 (46)
- (三)消极的辩证法 (50)
- (四)辩证法与认识论、逻辑学的脱节 (56)

四 道家思想的现代生态伦理学意蕴 (63)

- (一)自然主义 (64)

2 目 录

(二)“道通为一”	(67)
(三)自然无为	(72)
(四)知止知足	(77)
(五)尊重生命	(82)
五 “浙学”及其兴起	(89)
(一)“浙学”概念考	(90)
(二)“浙学”的兴起	(94)
六 陈傅良与永嘉学派的发展	(100)
(一)陈傅良的思想特质	(100)
(二)永嘉学派的思想史地位及其学派归属	(105)
七 陈亮思想的特质及其意义	(112)
(一)“道存于物”的世界观	(113)
(二)“理欲统一”的道德观	(114)
(三)“义利合一”的价值观	(118)
(四)“学为成人”的人生观	(121)
(五)富民强国的治道观	(125)
(六)陈亮思想的历史定位及其意义	(128)
八 叶适事功学说中的经济思想	(132)
(一)义利并存:功利主义的价值取向	(133)
(二)本末并举:经济自由主义的理想目标	(135)
(三)理财富民:廉价政府的思想萌芽	(139)
九 王阳明的有为与无为	(143)
(一)王学的经世有为品格	(144)
(二)立体达用的逻辑构架	(148)
十 黄宗羲政治思想的民主启蒙性质	(156)
(一)人性论假设和“自然权利”	(157)
(二)否定君权、张扬民权	(159)

(三) 权力的制约	(164)
-----------------	-------

下篇 传统与现代化

一 从“中西之争”到“古今之争”	(171)
(一) 中西之争	(172)
(二) 古今之争	(176)
(三) 中国文化现代化之路	(180)
二 传统国学与现代化	(185)
(一) 传统国学:独特的民族性基础	(185)
(二) 民族传统文化的现代化	(190)
(三) 文化“软实力”	(194)
(四) 近现代国学大师研究	(196)
三 当代道家哲学研究的新境域	(199)
(一) 道家哲学研究的进展	(199)
(二) 当代道家哲学研究的新境域	(201)
(三) 道家哲学的当代价值	(206)
四 南宋浙学研究的现代意义及其方法	(210)
(一) 南宋浙学的研究现状	(211)
(二) 南宋浙学研究的意义	(213)
(三) 南宋浙学研究的方法问题	(217)
五 西方现代生态伦理学的“东方转向”	(221)
(一) 生态伦理学与西方文化传统	(222)
(二) 现代生态伦理学的“东方转向”	(226)
(三) 评价和思考	(230)
六 道家的生死观及其现代价值	(236)
(一) 作为生命本体论的道论	(236)
(二) 自然主义的生死观	(240)

4 目 录

(三)尊重生命、贵生养生	(244)
(四)超越死亡	(248)
七 传统文化中不道德现象的现代批判	(255)
(一)传统文化中的不道德现象	(255)
(二)不道德现象产生的社会文化根源	(262)
(三)对重建和发展现代道德的启思	(266)
八 论作为经济伦理的诚信	(272)
(一)论诚信资本	(272)
(二)诚信的经济伦理功能	(277)
(三)中国现代经济伦理的构建	(279)
九 道家思想与现代科学	(284)
(一)科学与真理	(284)
(二)真理的相对性	(286)
(三)求真之道	(288)
(四)真理的源泉	(292)
(五)真理与价值	(295)
十 马一浮的国学教育思想及其意义	(299)
(一)国学教育的内容:六艺之学	(299)
(二)国学教育的方法:经典教育和人文教育	(304)
(三)国学教育的途径:书院教育	(309)
(四)国学教育的目的:培养“通儒”	(313)
后记	(319)

绪言 从传统到现代

中国是世界上少数有着数千年延绵不绝的文明史的国度。中国数千年的文明史为我们留下了丰富悠久的思想文化传统，面对这种传统的思想文化，我们后人当然有责任要予以继承和发扬。然而，需要我们认真思考的一个重要问题是，我们究竟为什么要研究传统的思想文化、应该研究传统思想文化中的哪些东西？我认为传统思想文化的研究归根结底是为了现代人的生活和思考，是为现时代以及未来人们寻求一种更合理、更有意义的生活服务的。因此，对传统思想文化的研究要着重研究传统思想文化中所具有的那些恒久生命力和普遍性价值，那些蕴涵了可以成为回应现时代重大问题及重建当代思想文化的丰富可贵的精神资源，使之成为中国社会从传统向现代性转换过程中应予以借鉴依凭的一个特有的民族性基础。具体而言，就是既要研究传统思想文化中固有的价值和精华，特别是其对于现代社会的思想文化和社会生活所具有的那些作用和意义，包括通过对传统经典的现代阐释和运用，揭示出传统思想文化中所蕴涵的现代性要素及其意义，蕴涵的那些可以转化为推进我国社会发展和现代化的丰厚“软实力”，又要研究传统思想文化现代化或作用于现代社会的思想文化、社会生活的途径、方法问题，研究传统文化向现代文化转型的路径等问题。只有这样，在当今现代化和全球化的历史潮流中，民族复兴和中国文化的重建才既可以有其具有普适性的现代性坐标，也可以找到自己独特的民族性基础。

为了实现上述目标，我们今天对传统思想文化的研究、继承和发扬，就不只是要向传统回归、让传统复活，而是要实现传统的创造性转化。由华人学者林毓生教授最早提出的“创造转化”的观念，近30多年来已经在华人的文化圈、学术界里被普遍接受。创造性转化意味着从现代的维度来观察、研究传统思想文化问题。它不但要以此克服五四新文化运动以来

2 绪言 从传统到现代

西化派与传统派的长期对立与纠葛，也要求超越可能缺乏自信的“中国传统思想如何现代化”的命题，将一百多年来学者们有关思想变革的看法，导入至少在心态上是一种相当健全的方向。正如韦政通先生所说的，“创造转化”思想的精髓，不但对中国的思想传统在态度上应采取批判地继承，对西方文化也应做到批判地吸收，彻底解除以往“我族中心”或“西方中心”文化交流上的不平衡、不理性的状态。按照这一思路，从传统到现代的创造性转化，就既必须打通“中西”，又必须对接“古今”，实际上它是一个“中西古今”的融会贯通过程。

具体来说，要通过“中西古今”的融会贯通实现从传统到现代的创造性转化，就至少要从以下几方面努力：

一是必须对中国历史上的基本原典以及重要思想文化现象作深入的解读研究。以儒家、道家等为代表的传统思想作为中国文化史上辉煌灿烂的思想范本，是真实地体现出了民族文化原型精神的文化符号，是中国传统文化中极为重要的基本组成部分，是以后的思想者可以反复从中汲取思想养料、获得思想启迪的重要精神资源。通过系统深入地研究这些重要思想能够帮助我们今人更好地理解本民族的传统文化的类型和理论思维的特点，理解其中的各种核心价值和基本观念对于本民族悠久的文明发展所起的规范和导向作用，理解作为一个文明的整体和特有的文化传统所具有的内在特质。在具体的解读研究中，应该采取历史和逻辑相统一的方法。一方面，要对各种经典原著和重要史料包括出土文献作出必要的考证、整理和诠释，因为对一些史料史实进行考证和对历史和事实尽可能提供深入确实的分析说明，切入到对文本的具体诠释的深度解读研究，正是任何一种思想史的研究都需要的最基础的研究。为此，应该尽可能地“复原”或“再现”那些基本原典以及重要思想文化现象产生时的现实“语境”，重建它们在历史上的思想生态环境，以求与古代思想家进行超时空的交流、沟通和“对话”，从而达到较客观准确的理解和阐释。另一方面，由于任何原著和史料都不可能是一种僵死了的抽象理智的陈列，更不可能是一系列毫无生气、也毫无联系的史料的堆积，而是一些体现了前代人对自然、社会、人生、价值、理想等的理解和追求，以及表达、阐述这些思想、理论和信念的建构方式和概念系统，因而我们今人对以往思想的研究，除了应努力对那些原创性原典作全面的、富有新意的解读，甚至在微观上对一些重要的概念命题和史料史实作必要考证辨析之外，还应着重从学理上对那些原

典及其思想展开多层次多角度的探析。也就是说，我们不能仅仅满足于对原著和史料包括出土文献的考证、整理和诠释，而是应对古人通过那些具体的文本所体现出的思想和认识作深刻系统的理解和阐释，并且学习研究这些思想和认识生长发展的特有方法和途径即“如何思想”，努力揭示那些基本原典以及重要思想文化的基本内涵、主要精神及其固有价值和意义。尽管它们难免还会掺杂有我们今天的阐释者“自己的理解和阐释”，但这种从考据与学理、文本结构与逻辑结构、宏观与微观、内在逻辑与历史发展相统一的多元化角度对传统思想文化的理解、把握，无疑是十分有利于从整体“原生态”上、从活生生的思想有机体来贯穿和统揽整个传统思想的理解和阐释，以此尽可能构建、复原那些真实的传统思想形象。

二是努力挖掘传统思想文化的普适价值及其意义。大凡人类历史上重要的思想文化体系，都具有时代性和普适性双重属性，都或多或少包含有某种普适价值。而思想文化中的这种普适价值，正是根源于人类面临的生存环境和生存方式的共同性，根源于人类对超越自然、实现人性的共同追求。它往往构成了人类文明发展的基础，体现了某些人类生活的共同准则和人类道德价值的底线或理想。中国是文明古国、礼仪之邦，传统所体现的深厚的文化积淀，往往就具有极丰富的普适价值。特别是其中所蕴涵的丰富的生态伦理观念、道德礼仪文化，可以说是中华民族传统文化贡献给人类社会的最具有普适价值的文明成果之一。这些丰富的生态伦理观念、道德礼仪文化，在剔除掉其中不合时宜的一些具体历史内涵后，作为观念样式，它们确实仍具有某些超时空的价值，兼有时代性和普遍性的双重属性。

然而，注重传统思想文化的普适价值并不意味着排斥传统思想文化自身往往特有的地域性、民族性、本土性的价值，相反，历史事实表明，一种具有丰富独特的民族性、地域性色彩的文化越是具有活力，在世界文化舞台上就越能够散发出独有的魅力，从而越容易具有世界性的地位和影响。即使是一种非主流的、边缘化的思想学说，也不见得仅仅具有有限性的、地区性的意义，而是有可能蕴涵了当时主流文化、正统社会还无法理解和包容的新的价值观。但是所谓世界历史和世界文化正是由这种丰富的富有活力的多样性文化组成的。因此，研究具有独特的地域性、民族性、本土性价值的中国传统思想文化（如楚文化、浙学史等），不但对于研究特定地域的传统思想文化与当时当地的整个思想文化及经济社会发展的关

4 绪言 从传统到现代

系、地域性与全球化、区域文化与普适性文化等等的关系，都是非常有意义的研究课题，而且对于探讨那些独特的区域文化传统中所蕴含的根本性“本土性问题”及其解决方案在中国思想史上的重要价值和地位，探讨在目前日益全球化背景下重新评估所谓“地方性知识”的意义和普适性价值，以及当代问题意识下思想文化的本土化途径、传统文化的现代化路径等问题都会富有启迪作用。总之，自由、宽容和多元化的思想文化生态正是一切思想文化发展的根本动力。

三是要致力于探讨传统思想文化的多方面、多层次的重要的现代价值和现代意义。思想史研究的一个重要意义还在于它能够为当代的思想文化的研究和创新提供可以借鉴的宝贵资源。因为传统思想文化并不仅仅是一种只能供博物馆展览的“化石”，而是仍具有许多“活的精神”，仍具有多方面、多层次的重要的现代价值和现代意义，值得现代人去深入挖掘、阐发和借鉴。所以传统思想文化研究的一个重要使命是必须以现代意识和批判精神去审视那些传统思想文化，以较广阔的视野、较大的包容性和必要的前瞻性深入地分析其所具有的现代意义及其局限性，努力做到在现代人的视野中分析把握古典思想，以现代批判意识去重新评判传统精神，努力从各个不同的角度拓展研究探讨传统思想文化中含有的现代价值和现代意义。而且，任何理论的思考本来就不仅不能囿于单纯的形而上的沉思，而是应该切入到现实的形而下的生活世界中去，在现实的生活世界中去关注社会生活的本质、发现现实中的根本性问题，从而利用各种思想文化资源寻求解决这些问题的思路和办法。从这个意义上说，传统思想文化的现代价值正是主要取决于它们能够在多大程度上利用这种思想文化资源发现现代社会生活的本质、解决那些根本性问题的。正因此，对传统思想文化的研究就要着重研究传统思想文化中所具有的那些恒久生命力和普遍性价值的成分，那些蕴含了可以成为回应现时代问题及重建当代思想文化的丰富可贵的精神资源。而在中国传统思想文化中无疑显示了其所具有的恒久生命力和普遍的价值，蕴含了可以成为回应现时代问题及重建当代哲学的丰富可贵的思想资源，成为从传统向现代性转换过程中应予以借鉴依凭的特有的民族性基础，以便我们以开放的心态、兼容并包的气度、综合创新的精神，通过中西方多种不同文化哲学思想的融会贯通，为传统思想文化的现代性转换和重建探索出新的境域，也为在实践上构建一种人类社会的新的生活方式和更合理的文明形态而提供自己特有的精神导向作用。为

此，我们要以现代性的维度为参照系来评价和探求传统思想文化的现代价值，既要发现其与现代化、现代社会的契合性，并予以现代阐释和对接会通，也要发现其与现代化、现代社会的异质冲突性，并予以梳理过滤、筛选改造等，从而最终努力挖掘和转化传统思想文化中所蕴含的普适价值及其现代意义。而显然，从传统到现代的创造性转化乃至思想文化的真正创新也就体现在了这样一个过程中。

基于以上认识，本书作为我个人多年来从事中国哲学和传统思想相关研究的一个初步总结，对从传统到现代的创造性转化问题进行了一些自己的探讨，也反映了一些近年来学术界研究上新的关注点。全书分上下篇，上篇《传统思想的现代阐释》，通过对中国传统哲学和思想中道家、儒家、辩证法、浙学等重要领域的一些重大问题的新的研究，力图对传统思想观念进行一些突破，提出一些新的解读和现代阐释。其研究着重于探讨传统哲学思想中所具有的那些恒久生命力和普遍价值的内容，那些蕴含了可以成为回应现时代重大问题及重建当代思想文化的丰富可贵的精神资源的问题，并因此提出了一系列新的观点和见解，它们应该对于重新认识和评价中国传统学术思想史也具有启发意义。下篇《传统与现代化》则希望就一些新的思想学术论题，结合传统思想文化资源，进行多个角度、多个学科及多个方法的探讨，努力挖掘出一些传统与现代的转换链接的有效通道，发现那些民族传统哲学文化现代化或作用于现代社会的思想文化、社会生活的基本精神和方法问题，研究传统文化向现代文化转型的路径选择、价值取向等问题，展示传统思想丰富深邃的价值境域，努力使传统思想文化真正成为推进我国社会发展和现代化的丰厚“软实力”和特有的民族性基础，以有助于推进中华民族乃至全人类共有精神家园的重建。

上 篇

传统思想的现代阐释

一 道家的思想文化渊源

整个中国传统文化的真正基础是在春秋战国时代奠定的。而这个时代也就是世界古代文明史上取得“哲学的突破”的时代或者说是“轴心时代”。正是在这个时代，中国各种理性主义和人文主义思潮开始勃兴，多元化的价值标准得以建立，作为社会精英的“士”人开始集结为一个新的阶层，诸子百家竞相争鸣，思想文化自由发展，使这一时代成为中国思想文化史上真正自由繁盛的黄金时代。那么，这种思想文化上的繁盛局面和百家之学是怎么形成的呢？这是一个千百年来一直众说纷纭的文化之谜，正因此，探寻它们产生的深层次的历史文化根源，理清它们形成和演变的脉络，始终是思想文化史上的热门课题。譬如，就诸子百家的起源这个中心问题来说，自先秦两汉以至现在，人们就提出了无数的解释，综括而论，有《庄子·天下篇》的“六经说”，《淮南子·要略篇》的“救时之弊说”，《汉书·艺文志》的“王官说”，及后来的“史官说”、“黄帝说”、“道家说”、“社会政治变革说”等。其中，尤以“六经说”、“王官说”和“救时之弊说”最重要、最有影响。具体到道家思想的形成问题，人们在总体上与上述诸子起源问题上的看法大致是相同的。

以往人们考察以老子为代表的道家的思想文化渊源，虽提出了许多可贵的见解，但总起来说还是很不够的，其中最大的不足之处是他们往往只看到了老子等道家思想的某一两个来源，而看不到或不承认其他的思想来源，以致各执一端，常常落入“单线追踪”的窠臼，不能全面、系统地考察老子及道家思想的源流演变。其实，任何一种宏大的特别是富有创造性的思想体系，往往是继承了以往最丰富的思想成果，具有多种多样的理论来源的。像老子、庄子这样具有多方面的原创性的思想贡献，因而成为道家思想及中国哲学的开山鼻祖的大思想家，他们吸收和改造了多种多样的思想渊源的影响是极为自然的。正如黑格尔所认为的，最晚近的哲学乃是

吸收了以往哲学的成就、包含了先前的哲学发展阶段于自身的综合体。他们往往既有与先秦诸子某些相同的起源，但也有自己很独特的根源。因此，我们完全有必要以老子为代表对道家思想的发生史作一个专门的探讨。根据上述看法，下面将选择几个老子哲学的主要思想文化渊源作分别探讨。

(一) 《易经》思想

《庄子·天下篇》里认为诸子皆源于“六经”，《汉书·艺文志》也说九流十家是“六经之支与流裔”，^①这些都是说“六经”是诸子的思想渊源。这确是有见地的。现在学术界已基本肯定：在诸子的思想渊源中，“六经”虽不是唯一但至少是最重要的渊源之一。不过由于“六经”中《诗》是文学典籍，《书》是政府公文总汇，《礼》和《乐》的哲学内涵不多，《春秋》是历史编年志，那么能够作为老子哲学思想根源的，主要就是《易经》了。所以我们可以说在老子哲学的形成中，是有《易经》这个源头的。换句话说，《易经》不仅是中国上古文化中的一部经典，而且是古代思想文化的基本源头之一，先秦诸子都或多或少可以溯源于《易经》的影响，道家思想更是如此。许地山说：“道家思想底渊源也与儒家一样同出于《易》。”^②但以老、孔而论，老子所受《易经》的影响尤大于孔子；《易经》和《老子》都是以谈天人之际为主题的著作，而孔子则“罕言天道”，所以魏晋玄学以《易》、《老》并称，同奉为基本经典，并非偶然，盖因两书精神有贯通之处也。邵雍说：“老子知《易》之体”，即认为两者在思想路径上实有一脉相承的关系。所以陈鼓应说：“以老、孔两家对古典文化的继承而言，孔子基本上是继承着西周以来的德治主义的文化传统，老子则继承着西周以来的自然主义的文化传统，而《易经》的思想特色则属于后者。”^③

老子接受《易》的影响，承传《易》的思想，具体可从以下几个主要方面体现出来：

首先，《易》所体现的自然天道观引导老子进一步走向形上学的本体

^① 班固：《诸子论》，见《汉书·艺文志》。

^② 许地山：《道家思想与道教》，《燕京学报》1927年第2期。

^③ 陈鼓应：《〈易传·系辞〉所受老子思想的影响》，《哲学研究》1989年第1期。