

滄浪詩話研究

張健
著

滄浪詩話研究

張健著

國立臺灣大學文學碩士
國立臺灣大學中文研究所教授

五南圖書出版公司印行



滄浪詩話研究／張健著． -- 初版 -- 臺北市
：五南，民55
面； 公分
含參考書目
ISBN 957-11-0518-X（平裝）

1. 中國詩 - 歷史與批評 - 宋 (960-1279)

821.85

81003439

滄浪詩話研究

作 者／張 健

發行人／楊 榮 川

發行所／五南圖書出版有限公司

登記證：局版台業字第 0598 號

地 址：台北市和平東路二段339號4樓

電 話：(02)7055066

傳 真：(02)7066100

劃 撥：0106895-3

印 刷 所／三聖印刷公司

中華民國 55 年 7 月初版一刷

中華民國 81 年 8 月初版四刷

基本定價 3.6 元

(如有缺頁或倒裝，本公司負責換新)

再版序

「滄浪詩話研究」一書出版問世以來，已有十九年之久，這十九年當中，許多學者和研究生的著作及論文中，都曾參考此書，包括學界前輩劉若愚先生的「中國文學理論」(Chinese Theories of Literature，芝加哥大學出版社一九七五年印行)在內，作者深感榮幸。

近年來，因為此書初版本列入台灣大學文史叢刊，係非賣品，且早已送罄，所以有不少歐美、香港的大學圖書館及個人欲蒐求此書而不可得，讀者乃建議我再予出版，茲略加修改，交由蜚譽國內學術界的五南圖書公司重新出版，以應學界需求。特此誌其緣起如上。

張 健

七十四年冬於台大

提要

「滄浪詩話」爲南宋理宗年間的嚴羽（號滄浪逋客）所作，在歷代的詩話中是較具規範與中心理論的一部。本文在緒論中先自民族性、歷史演變、社會背景及文字特質等，分析中國文學批評不發達的原因，進而指出此書在中國文學批評史上的地位。

作者一章，因限於史料的欠缺，除約略考據出嚴氏的生卒時期及主要交遊人物外，又就他的作品（滄浪先生吟卷）及詩論窺察他的爲人及若干經歷。

本文將原詩話的內容整理歸類爲四部分：原理論、方法論、體裁論、批評與考證。其中原理論爲全書重心，計分論妙悟、論興趣、論品類、論入神四節，而將禪喻與妙悟一併討論，各節中除析評滄浪理論外，並列舉其立論的淵源及同時代有關的論見。

方法論除分析他的參詩說、上學說（取法盛唐），及造意、起結、句法、字眼、音韻等五項技巧的問題外，更將創作的經驗論部分二三條附列入餘論。

體裁論則整理原書詩體一章，分爲五節，且在每一體下加按語，或批評，或補充，或與其他分類法作比較，並指出滄浪昧於類別觀念的地方。這一部分本非書中的重要關目，但爲揭示本書全貌，也不敢草草略過。

批評與考證一章乃就原書詩評、詩證兩部分加以歸類而成；重要的引原文而加以申述，次要的簡述原意，並加按語。其中評江西詩人一節，原擬獨立為一章，詳加發揮，因為滄浪素以反江西派之宗師自命；唯格於體例，終於濃縮為一節，但其中更羅列滄浪前後反江西派的若干論調，以補滄浪評論的不足。

影響及後人批評一章，包羅自宋末至民國初所有與滄浪詩論有關之諸家，分別析論其本身理論的梗概，及所受滄浪之影響或對滄浪所作的批評。其中王士禎（漁洋）、王國維（靜安）兩家份量最重，袁枚、馮班、吳喬等次之，實就筆者心目中各家的重要性而定。除理論外，又兼及若干重要作者的風格，以為觀照。人間詞話一節更就對比的討論中揭出：滄浪知有悟而不知有迷，知託於李杜盛唐而不知託於真實的人生。

綜論中除申論滄浪重藝術而不宗言志、不講比興、不談三百篇等義外，更拈舉西洋文學理論中與滄浪詩論趨近的數則，如柏格森（H. Bergson）、馬拉美（S. Mallarmé）、克羅齊（B. Croce）、海茲立特（W. Hazlitt）、勃立斯（R. H. Blyth）等，聊為參照。最後概括全書體系，並闡述滄浪詩論的貢獻。

中國文學理論夙欠完密清晰的體系，本文只是將一部較有主見的詩論加以系統化研究的一項嘗試而已。讀者若能由此窺見中國詩評史的一些脈絡關鍵，那就是筆者的額外收穫了。

目錄

第一章 緒論	一
第二章 作者——嚴羽	七
第一節 生平及交遊	七
第二節 由作品觀其爲人	一〇
第三節 由詩論觀其爲人	一三
第三章 原理論	一五
第一節 論妙悟	一五
第二節 論興趣	二四
第三節 論品類	二八
第四節 論入神	三二
第四章 方法論	三七
第一節 論取捨	三七
第二節 論技巧	四六

第三節 餘論	五七
--------	----

第五章 體裁論	六一
---------	----

第一節 以形式分	六一
----------	----

第二節 以時代分	六八
----------	----

第三節 以作者分	七四
----------	----

第四節 以特殊來源分	八一
------------	----

第五節 以特殊技巧分	八四
------------	----

第六章 批評與考證	八九
-----------	----

第一節 論各代特色	八九
-----------	----

第二節 論各體特色及欣賞	九三
--------------	----

第三節 論各家優劣	九六
-----------	----

第四節 論李杜	一〇一
---------	-----

第五節 評江西詩人	一〇四
-----------	-----

第六節 評四靈及江湖詩人	一〇九
--------------	-----

第七節 考證及按語	一一〇
-----------	-----

第七章 影響及後人的批評……………一一七

第一節 明初諸家與四唐說……………一一八

第二節 李東陽與前七子……………一二〇

第三節 後七子及其同調者……………一二二

第四節 嚴厲的批判者——錢謙益與馮班……………一二五

第五節 滄浪的譎嗣——王士禎……………一二九

第六節 馮班的接力者——吳喬與趙執信……………一三五

第七節 由曹雪芹到袁枚……………一三七

第八節 境界說的新天地——人間詞話……………一四一

第八章 綜 論……………一四七

第一節 滄浪要義申論……………一四七

第二節 與西洋文學理論的比較……………一五一

第三節 總 評……………一五五

參考書目

第一章 緒 論

在世界文學史上，中國文學應該佔一個相當重要的地位。不僅是由於它年代久遠，更因為它包孕繁富，且表現了東方文化的若干精蘊。但剖視一部中國文學史，究考其所以能有屹然不可侮的價值者，主要還是在於詩歌文學的絡繹發展，大放光華。其他如戲劇、小說，不管從量或質的方面看來，畢竟都遜色於歐西的文學，至於涵義廣泛籠統的「散文」，則因它不盡是純粹的文學，在中國文學史上也難稱重鎮。

中國詩自古代的詩騷起，而漢賦（雖然我們只能承認它具有半的詩歌文學的資格）、唐詩、宋詞、元曲乃至今天的新詩，可說是一脈相承，從無中斷的現象。其中六朝以後的詩已漸受印度文化（主要是佛教思想及佛經文字）的影響，宋詞元曲又多少摻入所謂「胡樂」的因子，五四以來的新詩則受西洋文學的啓發，可是儘管如此，它們之恆屬於中國文學的主脈，（明、清以來詩運稍衰），却是始終如一的。

相對的，在歐西文學中夙與文學作品齊頭並進，相剋相生的文學評論，在中國則缺乏均衡的發展。

自然，「文心雕龍」、「詩品」等書的存在，多少還使我們有所告慰。但它們之嗣承無人，竟有如中國在兩漢時代就抽了點芽而無以爲繼的科學一樣，使人既驚訝復惋惜。宋朝以後，出現了大批的詩話、詩說，可是一加翻尋之下，往往失望多於收穫。如果以文學批評的起碼標準衡量，它們十之七八是不合格的，整個探討中國文學評論——尤其是詩的評論——的不發達，其原因至少有以下幾點：

一、中國民族性較重實際，不擅理論。固然自先秦以來就有許多著書立說的思想家，但是他們之所論所述，也多以解決實際問題爲對象；到了六朝，那些恃才放曠的文士，又多半缺少一種對人生或文學的責任感。偶而醉後吟嘯是足增快意的，要他們平心靜氣的建立文學理論，則很可能只是奢望。六朝總算還出了幾個有心人，像劉勰（文心雕龍）、鍾嶸（詩品）、顏之推（顏氏家訓文章篇）等，給文學批評開了點路——這或許與亂世君子在精神上另找出路的心理有關。唐朝是一個熱中於外在表現的時代，從事理論的少，又不僅文學一方面爲然；儘管那時的詩是登峯造極的。宋人該是較重理性的了，但他們在這方面又走錯了路子，這一點留待以下再討論。

二、中國人不慣於系統的思考及討論。在先秦諸子裏，恐怕只有荀子和墨經是例外，其他都欠缺綿密的系統。以後受佛教學術的影響固大，因明的訓練却對我們的祖先沒有太大的感濡力。而健全的文學評論是一定要講究系統組織的，尤其邏輯的素養必不可缺。因此中國的文學評論一

直發育不良。

三、中國文字宜於作濃縮的美的示現或玄理的醞釀，而較不易運用於嚴格詳切、字斟句酌的理論發揮。前者在六朝玄學（僧肇的肇論可爲代表）和唐宋詩詞中大顯身手，自是有目共睹；後者則尾大不掉，使有心著論者亦爲之窘步。即使體大思精的「文心雕龍」，也常常恣任文字的修飾掩損了許論的清晰性。

四、北宋的幾位文壇領袖始作俑，把嗣後的文學批評引入了歧途。尤其是歐陽修。他在其他方面的貢獻我們不敢抹煞，在中國文學批評史上，他可實實在在的是一個罪人。他的六一詩話，原來恐怕是爲了遣興而作的。「六一居士」這個雅號，便是十足名士風流的象徵，以此爲他的著作的題名，這部「詩話」終竟也難逃消遣的，隨筆的性質。這原是作者個人的權利。但歐陽修既然手執當時文壇的牛耳，他應該想到「一言足爲天下法」的關鍵。他的一舉筆之勞，竟使時人及後人群起仿效，文學批評的領域中遂遍生野草閒花。

也許，在他以前，也有人寫過類似的東西，但至少六一詩話是傳世的第一部宋人詩話；在此以前的同類作品，都和它面目不同，而且也較爲集中、嚴肅。歐陽修的體例是以論詩文爲主，而兼記本事（隨手拈來的一些文壇掌故）。同時的司馬光立即踵隨，並且開章明義的說：「詩話尙有遺者：歐陽公文章雖不可及，然記事一也。故敢續書之。」從此就開了好幾代的風氣，也使後

之作者誤以爲如此這般，就是文學批評的常軌了。所以宋代諸子的理學儘管卓然成家，文學的評論却淪入不倫不類的格局。這正如章學誠文史通義詩話篇所云：「以不能名家之學，入趨風好名之習；挾人盡可能之筆，著惟意所欲之言。」後來的作者中也缺乏先知先覺，因而更積重難返。

五、也許更具決定性的，中國傳統觀念中並不重視獨立成長的文學。中國本欠缺類似西洋學術那樣的分類觀念，如經史子集的分類便嫌太籠統。而一般文學家（泛稱文人）又多係仕途不得志或半不得志（如王安石）的人物，他們本身也沒有一種爲文學獻身或以文學爲終生事業的決心，但寫詩作賦畢竟還可以用以博取功名——個人的政治地位，至少，也可以贏得不脛而走的社會聲譽（如柳永）；而文學理論呢？既乏人提倡（帝王首先不會感興趣——不能有益治國之道，二不能供其遣興娛心），又不會受廣大群衆的歡迎，誰又耐煩去戮力從事？再加深受儒家思想的束縛，所以即使偶有文學評論，亦只是創作者的一些片段的副產品，既非久蘊的蚌珠，更不足以語照路的明燈。而後代的文學批評史家也就只好作作披沙揀金的功夫了。

但是，兩千多年的歷史裏，例外總是不會絕跡的。最顯著的，除了前面提到的文心雕龍、詩品之外，就要首推南宋理宗時代的嚴羽所寫的「滄浪詩話」了。

這是我選擇本題的第一個動機——因爲它是一部比較純粹、比較有系統的文學評論，甚至可以以現代的意義冠以「詩論」或「詩評」之名而不覺十分勉強的。而且，作者雖然也有詩作，却也

和劉、鍾二先賢一樣，主要地以他的理論名家。

另一理由則是：「滄浪詩話」在中國文學批評史上有它承先啓後的重大作用。它的主要理論也曾見於其先的若干詩論中，只是他發揮得更爲透闢，主張得更爲堅定而已。至於他對後世的影響，更是不可勝計，尤其明、清兩代，不談詩則已，談詩而無視於滄浪的存在的，百不得一。當然，他們不一定會直指其名；而所謂影響，也是正、反兼包的。

第二章 作者——嚴羽

第一節 生平及交遊

讀其書宜先知其人，但歷來對嚴羽的生平却極少有記載。也許因為他生平未嘗出仕，所以名不見於史籍。只有在福建通志中有如下的一段：

嚴羽字儀卿，一字丹邱，自號滄浪逋客，嘗作滄浪詩話，爲世所傳。同族參字少魯，仁字次山，皆有詩才，號三嚴。自羽以妙遠言詩，掃除美刺，獨任性靈，邑人上官偉長、吳夢易、朱叔大、黃裳、吳陵盛傳宗派，幾與黃魯直江西派並行。偉長號閩風山人；夢易字潛夫；叔大號立庵，官至通判；裳號則山，陵字景仙。又光澤李賈字友山，與羽友善，亦工詩。

這段記載並不注重嚴羽本人的生平，而多涉及他的交遊和同道。滄浪的生年已不可確考；唯今可考知生年的劉克莊（據「中國文學家辭典」謂克莊生於一一八七年，即孝宗淳熙十四年）似乎尙略晚於滄浪（據郭紹虞說），則滄浪亦應生於孝宗年間。

滄浪的卒年也不得而知，但可以肯定的是：他在理宗時尙在人世。滄浪吟集中有一首五古的