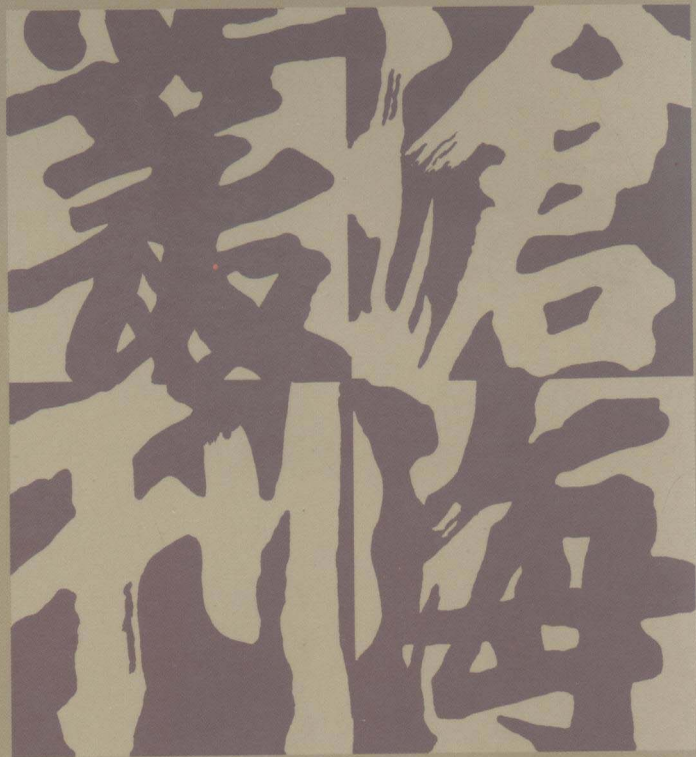


滄海叢刊

楚辭綜論

徐志嘯 著





楚辭綜論

屈玉蘭 著



楚辭綜論

徐志嘯 著

東大圖書公司 印行

楚辭綜論／徐志嘯著.--初版.--臺北市：東大發行；三民總經銷，民83
面； 公分.--（滄海叢刊）
ISBN 957-19-1627-7（精裝）
ISBN 957-19-1628-5（平裝）

1. 楚辭-評論

832.18

83003185

© 楚 辭 綜 論

著作人 徐志嘯
發行人 劉仲文
著作財產權人 東大圖書
臺北市復興南路一段一號
發行所 東大圖書
地 址／
郵 撥／
印刷所 東大圖書
總經理 三民書
門市部 復北店／
重南店／
初 版 中華民國八十二年
編 號 E 03
基本定價 伍
行政院新聞局登

有著作權。

ISBN 957-

東大圖書公司
編號 E 03079

楚辭綜論
虎

自序

收入本書的七個專題二十三篇論文，是我近十年內研究楚辭的成果匯編。

我從事楚辭研究始於八十年代初，其時，我正在復旦大學攻讀碩士研究生。由於醞釀碩士論文選題，我開始對楚辭產生了興趣，最初的意念是：「楚辭何以會在屈原時代誕生？除了屈原本人的天才條件外，與楚國的歷史、文化等因素有無關係？」

誰知論文完成後，頗得好評，並有緣參加了一次全國性的學術討論會，這個契機，大約便導致了我此後多年的涉足楚辭，於是一發而不可收，陸陸續續便匯成了今天的這部《楚辭綜論》。應該感謝領我邁上楚辭研究臺階的陳子展教授和引我登堂入室的林庚教授，兩位先生的辛勤扶植與諄諄教誨，使我難以忘懷。

我十分慶幸自己能在中國最高學府——北京大學生活、學習了二年多，這段時間或許對我以後幾十年的治學生涯都會產生影響。可惜由於客觀原因，當時我沒能遵從導師意願留在他身邊、留在北大，如果那樣做了，或許我的生活將會是另一種色彩——如今回想起來，不免有些遺憾。

學術研究的道路並非一帆風順，其間的風雨坎坷、甜酸苦辣，唯有親自實踐的人才會體驗。我大概天生就有一股對自己認定的事業執著追求的堅定毅力，因而，面對前進道路上的荊棘、難以逆料的事非、書齋生活的清苦，都能泰然處之，我行我素。多年來，我奉行的準則是：不斷進取、不斷求索，從自己的學術探索與成果中獲取樂趣與慰藉，這正應驗了屈原的兩句詩：「路漫漫其修遠兮，吾將上下而求索。」

如今，多年研究的成果集成一編問世了，企盼的是讀者的批評與指正。需要說明的是，由於各篇論文發表於不同時期不同刊物，匯總一處時，不免有個別重複的地方，這是希望得到諒解的。

最後，我應特別感謝為本書出版付出辛勤勞動的編輯先生，他們那種極度負責的工作精神和一絲不苟的工作態度，令我十分感動。

是為序。

徐志嘯

寫於一九九四年三月二十二日

目錄

自序

楚辭起源論

- 一、荆楚歷史條件……………一
- 二、荆楚文化因素……………一二
- 三、南北文學淵源……………三六

屈原論

- 一、屈原思想辨析……………六三
- 二、屈原的「好修」……………七〇
- 三、屈原與但丁、普希金的比較……………八二

《九歌》論

- 一、東皇太一新考……………一〇五
- 二、求生長繁殖之歌……………一三八
- 三、篇數、原貌及創作時間考證……………一五九

楚騷及楚文化論

- 一、論楚騷美……………一八三
- 二、漢代擬騷詩之興盛……………一九八
- 三、漢承楚文化說……………二〇五
- 四、楚文化的分期、特點及地位……………二一〇

賦論

- 一、屈賦辨析……………二二三
- 二、賦概說……………二二八
- 三、歷代賦論述要……………二三七

楚學論

- 一、漢代楚辭學……………二五三
- 二、魏晉迄唐楚辭學……………二六五
- 三、劉勰論楚辭……………二七六
- 四、近代楚辭學……………二八八

宏觀比較論

- 一、屈原在世界文學史上的地位……………三〇三
- 二、與日本學者商榷——論《天問》與《橘頌》的題旨與來源……………三一八
- 三、中西神遊詩論……………三三一

附錄一

- 馳騁雲夢 面向世界……………周建忠 三四五
- 徐志嘯論……………

附錄二

- 讓世界認識楚辭……………朱偉倫 三六五
- 訪復旦大學徐志嘯博士……………

楚辭起源論

一、荆楚歷史條件

促使楚辭產生的各種因素在屈原時代的形成，很大程度上與楚的早期發展和興盛史有關，因此，了解並探討楚在懷王之前走過的歷程，對深入了解楚辭的產生甚有裨益。

楚在屈原之前的歷史，大致可以分為兩大階段：先楚至楚成王前，作為南方一弱小「蠻夷」，始與殷商往來，繼受周封，立楚國，為「荆蠻」時期；楚成王後，由於楚人長期奮鬥和楚君勵精圖治、征伐列國，政治、經濟、軍事均逐臻強盛，進入「楚霸」階段，霸勢基本維持到懷王前期。下面，分別就「荆蠻」與「楚霸」兩個時期的歷史狀況及特點作一闡述，看它們對楚辭產生的直接與間接的影響因素。

(一)「荆蠻」時期

此段歷史我們首先須辨明：楚究竟由何人所建？一種看法認為，楚係北方殷人南下後所建

①。由歷史記載看，此說有誤。《史記·五帝本紀》云：「軒轅之時，神農氏世衰。諸侯相侵伐，暴虐百姓，而神農氏弗能征。於是軒轅乃習用干戈，以征不享，諸侯咸來賓從。而蚩尤最爲暴，莫能伐，……蚩尤作亂，不用帝命，於是黃帝乃征師諸侯，與蚩尤戰於涿鹿之野，遂禽殺蚩尤。」《尚書·呂刑》云：「蚩尤惟始作亂，延及於平民，罔不寇賊鴟義，奸宄奪攘矯虔，苗民弗用靈，制以刑，惟作五虐之刑曰法。」《帝王世紀》云：「蚩尤氏叛，不用帝命，……黃帝於是乃擾馴猛獸，與神農氏戰於阪泉之野，三戰而克之。又征諸侯，使力牧，神皇直討蚩尤氏，擒之於涿鹿之野。」有關上述這段歷史，范文瀾《中國通史》第一冊第八十九頁上有一段比較清楚的說明：

「居住在南方的人統被稱爲『蠻族』。其中九黎族最先進入中部地區。……蚩尤是九黎族的首領，兄弟八十一人，即八十一個氏族酋長。……九黎族驅逐炎帝族，直到涿鹿，……後來炎帝族聯合黃帝族與九黎族在涿鹿大械鬪，蚩尤請風伯雨師作大風雨，黃帝也請天女魃下來相助。這些荒誕的神話，暗示著這一場衝突非常激烈，結果蚩尤鬪敗被殺。九黎族經長期鬪爭後，一部分

① 參見郭沫若《屈原研究》。另，關於楚民族先源問題，有四種說法：1. 東來說，認爲原居淮河下游，後沿長江西上，定居江漢間；2. 西來說，認爲楚夏同祖，楚後由陝西東部遷入；3. 北來說，楚人由北向西南發展，後移居漢水之南；4. 土居說，楚係土生土長於長江中下游地區。

被迫退回南方，一部分留在北方，後來建立黎國，一部分被炎黃族俘獲，到西周時還留有「黎氏」的名稱。」

那部分退回南方的人仍不服，帝堯時，「三苗在江淮，荊州數爲亂。」（《史記·五帝本紀》）「諸侯有苗氏，處南蠻而不服，堯征而克之於丹水之浦。」（《帝王世紀》）這裏，「三苗」即「有苗」，與楚人屬同一祖源，《史記·孫子吳起列傳》曰：「三苗之國，左洞庭，而右彭蠡。」張守節《史記·五帝本紀》正義曰：「洞庭，湖名，在岳州巴陵西南一里，南與青草湖連。彭蠡，湖名，在江州潯陽縣東南五十二里，以天子在北，故洞庭在西爲左，彭蠡在東爲右。今江州，鄂州，岳州，三苗之地也。」說明三苗之地與楚地屬同一區域。又，苗、蠻古音同，《廣雅·釋詁》曰：苗、蠻均訓傷。苗蠻屬異名同族，原居中國南部。這就證明了三苗——有苗——楚。另，《國語·鄭語》載史伯答鄭桓公曰：「夫荆子……且重、黎之後也，夫黎爲高辛氏火正，……故命爲『祝融』，……融之興者，其在辛姓乎？」《楚語》曰：「及少皞之衰也，九黎亂德，民神雜糅，不可方物。……顓頊受之，乃命南正重，司天以屬神，命火正黎，司地以屬民，使復舊常，無相侵瀆，是謂絕地天通。其後，三苗復九黎之德，堯復育重黎之後，不忘舊者，使復興之，以至於夏、商。故重黎氏世敘天地，而別其分主者也。」可見，重黎是楚人的先祖，三苗從黎氏發展而來，是重黎的另一支重要後裔。這就證明了楚和三苗的祖源均爲重黎，而

重黎是顓頊的後代：「高陽者，黃帝之孫，昌意之子也。高陽生稱，稱生卷章，卷章生重黎。」（《史記·楚世家》）這與《離騷》所述「帝高陽之苗裔兮」正相合。

那麼，由黃帝是北人祖先，高陽是黃帝之孫，楚人是「高陽之苗裔」，是否可推斷楚人爲北人的後裔呢？答曰：否，因爲此推論疏忽了重要一點：黃帝是上古傳說人物，他不但是北人祖先，而且是東南西北四境各族人的共同祖先。《山海經》載：「黃帝妻雷祖，生昌意，昌意降生若水，生韓流……生帝顓頊。」（《海內經》）「顓頊生驩頭，驩頭生苗民，苗民釐姓。」「黃帝生苗龍，苗龍生融吾，融吾生弄明，弄明生白犬。」（《大荒北經》）「黃帝生禹虢，禹虢生禹京，禹京處北海，禹虢處東海，是爲海神。」（《大荒北經》）「有北狄之國。黃帝之孫曰始均，始均生北狄。」（《大荒西經》）「黃帝生駱明，駱明生白馬，白馬是爲鯀。」（《海內經》）可見，如單從黃帝是北人祖先臆斷楚人爲北人後裔、楚由北人南下所建，難以使人信服。是否可由「封熊繹於楚蠻，……居丹陽」，推斷丹陽爲楚都，從而認爲楚由北人所建呢？筆者認爲，此種說法也難以成立。熊繹前，楚已在荆山一帶建國，梁玉繩《史記志疑》云：「麗是繹祖，睢是楚望，然則繹之前已建國楚地，成王蓋因而封之，非成王封繹，始有國耳。」《墨子·非攻下》云：「昔者熊麗始封此睢山之間。」熊麗是鬻熊之子，熊繹之祖父，睢山在丹陽東

● 參見（清）宋翔鳳《楚鬻熊居丹陽、武王徙郢考》（《過庭錄》卷九）及呂思勉《先秦史》。

北，居荆山地區範圍，可見，至少在熊麗時，楚已建國於荆山一帶。另外，熊繹所居丹陽，即堯時有苗氏所居之「丹水之浦」，是個地區，不是都邑^③。即此可以說明，楚確非北人南下所建。

以上所記，另有考古發現可資佐證：

「江漢流域具有南方特色的新石器時代的大溪文化，屈家嶺文化……晚於屈家嶺文化的一個受中原文化影響而又有長江中游原始文化的湖北龍山文化」，這些文化，「在地層上有直接的疊層關係和文化內涵的承繼關係」，它們的「文化遺址分布的主要範圍，恰好與楚文化的範圍大體一致」，「很可能是楚的原始階段，即楚的先身。」^④這就又從考古發掘上下了結論：楚人是土生土長於南方的民族。

由此，我們可以大致作出如下推斷：楚人是長期生活在南方的落後民族（這樣說並不排斥它的組成中可能有其它地區融合而入的成分），因為發展遲緩，原始遠古傳統保存較多，這就相當程度上決定了楚辭產生的可能性，以及楚辭（包括楚文化）的民族特色與地方特色；另外，由

③ 關於楚早期都城丹陽的地望，約有秭歸說、枝江說、浙川（丹浙）說、秭歸—枝江說多種。
④ 《文物》一九八〇年第十期，《楚人在湖南的活動遺址概述》。

於楚係楚人自己所建，它不同於北方的發展史，因而楚在相當長時期內曾不斷遭到北方民族歧視、欺凌與征伐，它在客觀上促成了楚人的發憤圖強，這與楚辭的題材內容又有了一定的內在聯繫。

楚與北方的關係，即受歧視、遭征伐的歷史，大致可分為兩個階段。第一階段，殷商時期。其時，楚與殷商開始有往來，但這種往來，常常是楚遭欺凌。《詩·商頌·殷武》載：「撻彼殷武，奮伐荆楚。深入其阻，哀荆之旅。……維女荆楚，居國南鄉。昔有成湯，自彼氐羌，莫敢不來享，莫敢不來王，曰商是常。」朱熹《詩集傳》云：「蓋自盤庚沒，而殷道衰，楚人叛之，高宗撻然用武以伐其國。入其險阻，以致其眾，盡平其地，使截然齊一，皆高宗之功也。《易》曰，高宗伐鬼方，三年克之，蓋謂此歟。」蘇氏曰，既克之，則告之曰，爾雖遠，亦居吾國之南耳。昔成湯之世，雖氐羌之遠，猶莫敢不來朝，曰，此商之常亂也。況汝荆楚，曷敢不至哉。」第二階段，西周時期。《史記·楚世家》載：「鬻熊子事文王。」說明周文王時，楚已被周人稱為「子」，以「子」地位歸附周。同類記載尚有《周本紀》曰：「太顛、閎夭、散宜生、鬻子、辛甲大夫之徒皆往歸之。」一九七七年陝西岐山周原遺址出土西周初年的甲骨文中有一「曰今秋楚子來告。」到周成王時，熊繹正式接受周封號，《楚世家》載：「熊繹當周成王之時，舉文、武勤勞之後嗣，而封熊繹於楚蠻，封以子男之田，姓芊氏，居丹陽。」但這種受封，其實還是一種形式，楚仍受北方歧視，最明顯的例子即是所謂的「與鮮牟守燎」，《國語·晉語》載：

「昔成王盟諸侯於歧陽，楚爲荆蠻，置茅蕝，設望表，與鮮牟守燎，故不與盟。」^⑤楚因仍屬「蠻夷」，故不能參與盟會，只可「置茅蕝」、「設望表」、「守燎」。又，《詩·采芣》有云：「蠢爾蠻荆，大邦爲仇。」「顯允方叔，征伐獫狁，蠻荆來威。」楚人的如此境遇，促勵他們不得不奮發圖強，熊繹、若敖、蚡冒等幾代君主「辟在荆山，篳路藍縷，以處草莽。」（《左傳·昭公十二年》）「訓之以若敖、蚡冒，篳路藍縷，以啟山林。箴之曰：民生在勤，勤則不匱。」（《左傳·宣公十二年》）

說到楚人「辟在荆山」，有一個問題在此似不可不辯。郭沫若《屈原研究》有云：「荆是楚以外的人對於楚國的惡名，楚人自己是決不稱荆的。」此說似不確。雖然，《春秋》一書中載及楚時，前部寫荆，後部稱楚，以明示北人在早期曾蔑視楚而卑稱楚爲荆。但細辨荆、楚兩字，實屬異字同義，《說文解字》所載可一證：「荆，楚木也。」「楚，叢木，一名荆也。」而楚稱荆，並非楚以外之人對楚之惡名，而是荆山在楚境內，故楚也稱荆。況且，楚人自己實際上並不忌諱「荆」字，且不說「我先王熊繹，辟在荆山」，更有甚者，楚人還自稱「蠻夷」：「熊渠曰：我蠻夷也，不與中國之號諡。」楚曰：「我蠻夷也。……請王室尊吾號。」（《史記·楚世家》）試想，「蠻夷」敢自稱，難道還忌諱「荆」嗎？還是俞樾《賓萌集·釋荆楚》說得好：

⑤ 此「鮮牟」，即根牟，東夷族。別本誤作「鮮卑」。參見《江漢論壇》一九八一年第五期，楊寬：《西周時代的楚國》。

「楚之見於《春秋》也，始於莊公之十年，其稱曰荆。至僖公之元年，乃始以『楚』稱。……夫荆與楚一而已矣。《說文》曰：『荆，楚木也。』又曰：『楚，叢木。一曰荆也。』然則荆楚本無異義。……若以書荆書楚爲有異義，鑿矣。」^⑥

「荆蠻」階段的最後時期，即西周晚期，楚與周往來頻繁，周穆王三十七年，「荆人來貢」，周厲王元年，「楚子來獻龜貝」（《竹書紀年辨正》卷三）。但此時的楚，已非昔日純屬可欺之邦，而是羽翼逐漸豐滿了。周昭王時，親率軍隊南征伐楚，結果六師喪盡，自己亦溺水而死。穆王時，又南征，亦無戰果。而楚則在周夷王時「熊渠甚得江漢間民和，乃興兵伐庸、揚粵，至於鄂。……乃立其長子康爲句亶王，中子江爲鄂王，少子執疵爲越章王，皆在江上楚蠻之地。」（《史記·楚世家》）熊渠後，楚又征伐小國。武王卒，文王即位都郢以後，楚真正開始逐步強盛，結束了「荆蠻」階段的歷史。這一階段的歷史既反映了楚與北方的往來，其中多半是楚的落後、弱小而挨欺，然也同時增進了南北方的交往，這對楚接受北方文化無疑起了一定的作用。

（二）「楚霸」時期

如果說，第一階段的「荆蠻」期，對楚辭形成其鮮明的民族與地方特色、接受北方文化成分起了一定作用，那麼第二階段的楚的霸主強盛史，爲楚辭的內容與題材從另一角度提供了有形無

⑥ 關於荆楚名實問題，《楚史論叢·初集》（張正明主編，湖北人民出版社，一九八四年版）載王與鎬《荆楚名實綜議》一文，例舉並評說了目前對荆楚名實的諸種說法。