



摆/渡/者/教/师/书/架

改造我们的学校

——一个中学校长的思考与行动



人的本质决定教育的本质，失去对人的本质的
思考，就会失去教育的本真。

李庆平◎著



教育科学出版社

Educational Science Publishing House

摆/渡/者/教/师/书/架

改造我的学校

——一个中学校长的思考与行动



人的本质决定教育的本质，失去对人的本质的
思考，就会失去教育的本真。

李庆平◎著

教育科学出版社

·北京·

责任编辑 陈琳

责任校对 曲凤玲

责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

改造我们的学校：一个中学校长的思考与行动/李
庆平著. —北京：教育科学出版社，2011. 5

ISBN 978 - 7 - 5041 - 5781 - 2

I. ①改… II. ①李… III. ①中学教育 - 研究 IV.
①G63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 076116 号

改造我们的学校——一个中学校长的思考与行动

GAIZAO WOMEN DE XUEXIAO—YIGE ZHONGXUE XIAOZHANG DE SIKAO YU XINGDONG

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010 - 64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010 - 64989394
传 真	010 - 64891796	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销 各地新华书店

印 刷	莱芜市圣龙印务有限责任公司	版 次	2011 年 5 月第 1 版
开 本	169 毫米×239 毫米 16 开	印 次	2011 年 5 月第 1 次印刷
印 张	16.25	印 数	1 - 6 000 册
字 数	258 千	定 价	30.00 元

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

序 言

教育问题，历来是一个民族、一个国家的头等大事。人类进入 21 世纪，在全球经济文化一体化的大背景下，中国教育正经历着前所未有的大变革，整个社会正以前所未有的热情关注着教育问题。特别是新课程标准实施以来，围绕教育问题的讨论总能成为社会的焦点、热点，针对基础教育问题，每年都有大量专著问世，大大丰富了现代教育的理论武库，为教育注入了生机与活力，促进了现代教育的发展。最近，来自山东诸城的李庆平把他的一部书稿寄给了我，初读一遍，我就觉得这是一部见解独到且极具思想锋芒、极富启示性的力作。

与李庆平的相识源于新教育。早在 2004 年，他带领诸城实验中学加盟新教育，由此，这所充满朝气与创新精神的学校，以及李庆平这位充满激情与思想的校长，不断引起我的关注。2005 年 4 月，由山东省教育厅主办的山东省学校文化建设现场研讨会议在诸城实验中学召开，庆平邀请我来做关于新教育、关于读书的报告。会议期间我参观了诸城实验中学，朴素的校园环境、浓郁的文化氛围，给我留下了极其深刻的印象。在这所学校，我欣慰地看到，自 2001 年以来，就举办“百日读书节”活动，大力营造书香校园，开展“师生共写”随笔活动，为书香人生奠基——这正是新教育“六大行动”之一。至今为止，他们已经成功举办了十届读书节，形成了富有校本特色的十大读书新理念，很好地实践了“行动，就有收获”的新教育思想。2006 年 4 月开始，庆平来苏州大学跟随我做高级访问学者，我对他有了更全面、深刻的了解：这是一位有思想、有梦想、有追求、有激情、有行动的校长。他带领诸城实验中学全面发展、不断追求卓越。学校、教师和学生在成长的同时，庆平本人也在不断“行走”和“成长”着——在繁忙的管理事务中，他一路读完了教育硕士、博士，成为全国著名的科研创新校长、山东省委组织部管理

改造我们的学校

的专家，入选“中国改革开放30年120名社会人物”和山东省首届“齐鲁名校长”。庆平作为中国教育学会中学语文教学专业委员会常务理事，他把引领全国语文教师“追寻教育理想，享受教育幸福，过一种幸福完整的教育生活”当做自己的使命，把践行新教育的“六大行动”当做自己的使命。我曾经两次应邀参加由庆平主持的全国中语会课堂教学研究中心年会，深深感受到他作为一名语文教师，为全国语文教学改革的发展所付出的努力。而今，庆平撰写的又一部全面反映他教育思想、管理理念及实践的书即将出版，这是可喜可贺的！

作为一位投身基础教育的管理者，李庆平认为文化是学校的灵魂，校长的重要使命之一就是用文化提升教师、学生的素养，提升管理的品位，从而把学校建设成富有人文情怀、师生共享的精神家园。为此，他任诸城实验中学校长以来，一直致力于学校文化建设，用文化驾驭全局，走新型的学校管理之路，进行了一系列建设学校文化的创新实验，取得了丰硕的教育成果，引起了全国教育界的广泛关注。

作为一名热爱教育事业的思想者，李庆平始终把自己看做一名普普通通的人民教师，课堂永远是令他心醉的地方。他热爱读书、勤于学习，尽管担当重任，兼职很多，但他从来没有间断过自身的理论学习，为全校师生树立了终身学习的榜样，是全国基础教育界为数不多的博士校长；他富有思想，善于思考，确立了“用心思考未来”的校训，在学校教育教学的具体管理工作中展现他对教育问题的深远思考。

作为一名勇于开拓创新的先行者，李庆平带领诸城实验中学突破常规，锐意改革，将落实进行到底，靠创新赢得领先。在全国公办学校中首家引入ISO9001国际标准化质量管理体系，提升学校管理境界；实施责任教师制度，为学生成长助力；开创“六要点教学法”，在选课走班上破冰前行；创新教育改革理念转化成为教育生产力，为学校发展带来了生机与活力。

几年来，庆平写下的一些有关教育的文章我都陆陆续续地看过，所以对他的一些见解并不陌生。但拿到这本书，我还是感到眼前为之一亮，心灵为之一震。这本书不仅是他在学校教育教学工作中的思考和实践，更是他对教育的一些根本问题、原初问题的系统、深入的思考，集中展现了作者的教育思想与理想、治学理念与管理实践。

尊重传统而又勇于创新，是此书的第一个突出特点。作者将教育问题置

序 言

于人类文明发展的历史过程与全球化视野中去进行纵横关照，注意吸收古今中外优秀的教育遗产和近年来基础教育界富有启发意义的新的教科研成果，取精用弘，兼容并包，且能仔细地梳理分析，并加以创造性改造，用以支撑、丰富自己的观点。读者会注意到，儒家传统思想与马克思、恩格斯教育哲学对作者的深刻影响。此书有一节专论孔子教育思想的现代启示，这类话题近年来虽然论者甚多，但能从现代教育角度谈出新意的并不多见。庆平曾就读于位于孔子故乡的曲阜师范大学，对孔子思想了解甚深，同时又结合了自己的教育实践，故能就古老话题谈出一番新意。比如对孔子的中庸哲学思想，学界之理解大都相近，认定就是无过无不及之取中思想及尊重常识、重视实用之原则。庆平则以多元主义、适度原则和权变精神对之给以新的阐释，确实令人耳目一新。再如，人们一般都熟悉叶圣陶等教育前辈说过的“教是为了不教”的话，但为什么“教是为了不教”，为了达到“教是为了不教”的目的，又应该教什么、怎么教，前辈们并没有给出过明确的解答。庆平这本书也谈到这个问题，可以说是“接着说”，但这“接着说”中也显示出他的独特见解。比如他认为这“不教之教”中首先就是让学生拥有未来能独立自主地谋生、合理做人的能力，而欲有此能力必须有正确的人生观、价值观。这种人生观、价值观应包括三部分，一是社会主义核心价值，一是人类积累的普世性价值，一是我国古代优秀文化传统、道德传统，三者并不矛盾，而是互相兼容、互相补充的。此种见解就颇为大胆，且富有新意。读者可能一时难以认同他的观点，但会对他的独立思考表示敬意。诸如此类的新见，在这本书中比比皆是，读者可以处处感受到作者那澎湃的激情，创新的火花。也许，正是这种不断追求创新的激情，才催生了这本源于教育教学一线的佳著。

学理性与实践性统一，是此书的另一重要特点。作者以一个教育管理者、教育决策者的身份长期奋战在教育教学第一线，对学校工作的各个方面、各个环节都有着深刻的体验与明晰的认识。同时，又以一个教育思想者、教育研究者的宏阔视野，跳出一校一区的局部性视野，不是仅仅关注实践操作等形而下思想层面，而是站在时代的高度、哲学的高度，去关注那些教育的本体性、原初性的根本问题，故而使得作者既拥有了从纯粹理论层面研究教育问题者所不具备的实践操作精神，又展示了远远高出一般教育管理者局限于琐碎现象和操作技术的思想厚度。打开目录，读者可以看到教育何为、校长

改造我们的学校

何为、学校何为之类的六大叩问，并依次作出了个性化解答，视野宏阔，论证严密，具有很强的学理性。

我注意到，因为诸城实验中学已经加盟新教育实验，因此书中多次提到与新教育有关的话题，不少地方是以新教育理论作论据，或是对新教育理论的形象化、个性化阐释，但也有些地方是庆平对新教育一些观点的补充或修正。对这类话题我很感兴趣，也感到很高兴。比如，我曾提到过中国教育的五大缺失，但为什么有如此缺失，人们一般习惯性地归罪于体制，庆平则从中国百年发展史的角度谈到了造成此类缺失的原因，是很有启示意义的。

尤其令人高兴的是，这本书虽然对教育的一些本体性问题投入了深刻的理论思考，但并不是一部纯理论著作，用于支撑此书基本论点的，除理论论据之外，更是引用了大量的、活生生的具体案例，特别是来自教育第一线的本校教师的鲜活经验。这增强了本书的生动性和可读性，也使论证更加扎实。

另外，我还想提到的是，前瞻性与批判性也是本书的两个重要特点，很值得读者注意。本书有一节题目就叫做“寻求突围：我国教育的缺失与前瞻”，我以为这种前瞻性绝不是只体现于某一章一节，而是流贯于全书的。举例来说，本书的第一节即谈到教育的本质与人的本质，教育的根本目的即在于开发、培育人类那种自由、自觉的创造本性。这表面上看是对马克思思想的一种重述，或强调了向教育本真的回归；但由于这是一个永恒的话题、长远的目标，回归也就成了前瞻了。再比如，此书最后一节是谈选课走班问题的，诸城实验中学确实在这方面走在了全国的前头，是先行者，他们的教改实验也就真正成为了一次“破冰之旅”，有很强的示范性。

理论的发展一是靠实践，现实中出现的新情况、新问题、新挑战是推动理论前进的永恒的动力；另外一个动力即是对理论本身的不断地批判与修正，无疑即无知。庆平在谈到孔子教育思想时专门谈到了孔子的大胆质疑、勇于改过求知观，他也是很得这一思想真传的。这本书中对传统的一些教育教学理念，如传统的教师观、学生观、课堂观等，都在新的教育视野中给予了重新审视与批判，这绝不是故意标新立异或故弄玄虚，而是显示出他对教育的真诚与挚爱。可能他的一些看法还一时难以让人接受，甚至惹人生疑，但对人的启示却是很大的。何谓真理？真理不过是人们对客观规律的认识，但应当承认，这种认识永远不过相当于对具体事物的临摹。没有绝对真理。所以，就连伟大的科学家牛顿都说，他不过是一个在海边捡拾贝壳的孩子，他的那

序 言

些大大影响人类文明进程的发现也不过是一枚枚小小的贝壳而已。因此，与其要那些所谓面面俱到、光洁圆滑的真理，人们不如选择那些不免还有些疏漏与缺失的真话；与其要结论，不如要启示。所以，我认为应当向真理探索的成功者致敬，同样也应当向那些失败者致敬。

由于工作的关系，我对中国的基础教育改革非常关注，我曾在《新教育之梦》中提出新教育的四种精神——理想主义、田野意识、合作精神、公益情怀。一个有思想、有作为的教育工作者都会具备这四种精神，这些在《改造我们的学校——一个中学校长的思考与行动》中都可以清楚地感受得到。每一位教师都应该有自己的梦，都应该给自己一种挑战自我的勇气、一种超越自我的精神。我们希望看到越来越多像李庆平那样用心做教育的人能够在工作之余、休闲之余，潜心研究，推出自己的思想成果。

只要行动，就有收获。

希望庆平和他的团队在教育的路上走得更远、飞得更高！



前　　言

——渴望对话

尊敬的读者：

当你打开书页，准备阅读之前，请先接受我的一份谢意和祝福。我相信，从你读下这行文字之时，我们之间无声的心灵对话即已经开始。而对话，也是人生价值得以实现的方式之一。我更相信，能够静下心来阅读这样一本没有什么秘闻和故事，既不刺激也不热闹，而是专谈教育问题的书的人，一定都是关注教育或从事教育事业的同仁、同道和同志，一些我的曾经谋面或未曾谋面的朋友。曾子曰：“以文会友，以友辅仁。”能够与诸位朋友对话，就大家共同关心的教育问题进行交流，并能得到诸位的批评与帮助，我感到快乐、幸福。更何况这本书记下的不仅有我的不太成熟的经验与思考，更记下了我的太多的疑问与困惑，能够以疑会友、以惑会友，能使我的同仁同志们帮我解惑释疑、指点迷津，更是人生的一大幸事。

大家都知道，教师是太阳底下最光荣的职业，但我们也知道，这份耀眼的荣光是与沉重的责任紧连在一起的。选择这份光荣也即意味着必须投入你全部的忠诚、热情、青春和智慧。自1979年考入曲阜师范大学始，我便与教育结下了不解之缘。从大学毕业后做语文教师，再到当教研员、教研室主任、教育局副局长、学校校长，我的教育生涯已经三十多年。这本书记下的就是我三十多年来从教的心路历程与对教育的思考。这样一些思考也曾陆续发表过，比如，1988年在做中学语文教研员期间，我首先提出了“大语文”教育思想，变革语文教学；1995年任教研室主任时，我率先在全国县级教研室推行教研员学科负责制，并在全国首倡“教研文化”；1998年我所领导的教研室被誉为“全国教研系统的一面旗帜”而向全省推广成功经验，后又作为山东省唯一的县级教研室成为山东省教科所的教育科研重点实验基地；2000年

改造我们的学校

我在《山东教育》上发表论文《学校文化的育人功能及其建设》，在全国首倡“学校文化”；2001年在担任诸城实验中学校长后，我又率先提出“文化立校”方略，确立“用心思考未来”的校训；等等。这本书不仅是对此前的种种思考的深入与整合，更是对教育的一些根本问题的追问与解答。读者打开目录就可以看到，我以教育何为、校长何为、学校何为、教师何为、学生何为、课堂何为作本书的章级标题，我以为这都是一个教师、一个中学的校长必须面对的一些根本问题，是关乎中学教育的一些最原初的问题。这些问题稍微具体化、通俗化，即可转换为这样一些问题，如怎样理解教育的性质、功能、价值、意义；怎样确定校长、教师的角色定位；怎样理解新时期的教师、学生和课堂；等等。一位伟人曾经说过，世上有大道理，有小道理，小道理都是被大道理管着的。不对这样一些根本性问题进行一番认真、深入的思考，而仅在一些枝节问题上大费周章，即使算不上缘木求鱼，恐怕也会事倍功半。我之所以憋着劲儿思考这样一些问题，并尝试以我们曾有的经验作出个性化的解答，就是为了为我校的教育改革寻求一条新路，从而为我国教育事业贡献一份微薄的力量。我知道，我们的这些思考难免偏颇、且多有疏漏，所以亟望得到同仁们的批评与指正。教育是关乎一个国家民族的福祉的大事，学术乃天下之公器。我相信同仁们一定也都思考过这样一些问题，也就会对我不吝赐教的。

我国的现代教育刚刚走过了百年历程，由于种种原因，还远落后于一些发达国家。正因如此，才出现了振聋发聩的钱学森之问，才引起了国人对教育的种种批评与指责。而科教兴国，教育为本，“士不可不弘毅”。正是感受到了历史赋予教育工作者的这种重托，面对教育的种种难题，才焕发起大家极大的热情与勇气。为破解这些难题，加快我国教育事业的发展，一个教育改革的大潮正在全国涌动，风云激荡，势不可挡，上至国家教育主管部门，下至各级各类学校，有志于教育改革的志士仁人成千上万。不少同行就曾来我校传经送宝、切磋交流，我们亦曾从这种交流中受益多多。本书的出版，就是为了与那些曾经谋面或未曾谋面的朋友进行更为深入的交流。有人说过，你有一个物件，我有一个物件，交换一下，还是每人只有一个物件；而你有一种思想，我有一种思想，交流一下，则可以使思想无限增值。抛砖可以引玉，我相信，我的这块砖一定会引来朋友们的真金美玉。真诚、深入的思想交流、心灵对话、观点碰撞，会引发更为巨大的头脑风暴，催生出最为灿烂

前言——渴望对话

的真理的彩霞。

在这里，我还要特别感谢一个特殊的读者群体，这就是诸诚实验中学里那与我风雨同舟、共同奋斗的全体师生员工。这本由文字组成的小书，虽然由我写成，但实验中学教育改革的天地大文章，却是由他们的巨手写就的。我的文章不过是这样一篇天地大文章的缩写本或复制本而已。我不敢贪天之功以为已有，我恳请我的这些同仁们一方面能对这本书不吝赐教，另一方面希望我们永远肝胆相照、携手共进，把诸城实验中学的教育改革搞得更好，向祖国交一份更为漂亮的答卷。

“昨夜西风凋碧树，独上高楼，望尽天涯路。”“欲寄彩笺与尺素，山高水阔知何处。”读着这样的词句，我深感古代士人对交流的渴望与期盼，以及无法交流的焦灼与忧伤。现在我们已经进入了高科技时代，地球已经变小，天涯就在咫尺，只要轻敲键盘、移动鼠标或者拿起话机，就可以交流对话。所以，我再一次真诚地恳请各位朋友，一旦读过此书，有什么疑问，有什么批评，有什么建议，能当面讨论或网上交流。我想，在这种交流中，我们都会收获一份幸福与快乐。

李庆平

目 录

第一章 教育何为? / 1

- 一、教育何为? / 1
- 二、教是为了不教 / 8
- 三、孔子教育思想的现代启示 / 20
- 四、寻找突围: 我国教育的缺失与前瞻 / 36

第二章 校长何为? / 54

- 五、校长角色定位: 以思想引领学校发展 / 54
- 六、校长的爱心、激情与服务意识 / 64
- 七、建设学校文化, 让学校成为师生共享的精神家园 / 73
- 八、实施文化立校方略, 增强学校持续发展动力 / 84

第三章 学校何为? / 94

- 九、实行人本化管理, 点亮人性光辉, 回归生命的价值 (上) / 94
- 十、实行人本化管理, 点亮人性光辉, 回归生命的价值 (下) / 100
- 十一、营造书香校园, 给读书一个特权 / 115
- 十二、开展丰富多彩的校园活动, 为学生成长搭建广阔的舞台 / 122

第四章 教师何为? / 130

- 十三、面对基础教育课程改革, 教师怎么办? / 130
- 十四、严师未必出高徒, 以爱启灵育英才 / 134
- 十五、坚持科研带动, 加快名师培养 / 144

改造我们的学校

十六、大力实施责任教师制度，关注每个学生健康成长 / 152

第五章 学生何为？ / 164

十七、世上没有一朵鲜花不美丽，没有一个孩子不可爱 / 164

十八、让阳光洒进每一个学生的心田，让学困生快速走出困境 / 178

十九、把主动权还给学生，给学生一个展示个性的舞台 / 196

第六章 课堂何为？ / 207

二十、改革课堂教学，增强教学活力 / 207

二十一、树立“大语文”教育思想，实施创造性语文教育 / 221

二十二、在选课走班上破冰前行 / 229

第一章 教育何为？

一、教育何为？

如果从 1983 年拿起教鞭算起，我已经从教 28 年；而如果从 1979 年我考上曲阜师范大学选定教育作为我人生的事业和理想算起，我与教育结缘则已有三十余年。其实，要说与教育的缘分，或许早在我的孩童时期便已结下。幼时，常见小学校里那些操着半生不熟的普通话的老师口若悬河，眉飞色舞，把一群顽童调教得服服帖帖，内心艳羡不已，觉得课堂真是个好地方，教育真是份好差事，能教人脱胎换骨，遂生出大丈夫理当如此的豪情，埋下了将来从教的种子。

三十多年来，尽管也吃过不少苦，遭过不少难，有过太多的曲曲折折，但我无怨无悔，深感幸运，因为我从事的是太阳底下最神圣的事业。三十多年来，也有一个问题一直纠缠着我的心，逼得我有时不得不憋着劲儿思考它，这个问题就是：什么是教育，它的本质是什么？从教的时间越长，这个问题对我的纠缠就越厉害。我无数次地寻找一种最能令我信服的答案，但又总觉得这答案只是触到了问题的边缘，似乎离它的核心还很远很远。比如，早在我做语文教师时，就接触到不少语文教学理论，这些理论似乎都指向教育的本质，如课文无非都是例子，教是为了不教，等等。但为什么课文都是例子，为什么教是为了不教，我觉得答案后面还有答案，原因后面还有原因。这答案的答案、原因的原因也许就该指向教育的本质。后来我调到了市教研室，我以为能为我超脱地观察了解教育、为寻找这一答案提供方便，但事实却是感到问题更多了。

有一年，高考之后，我到某校了解学生高考情况，特别是学生对高考的

改造我们的学校

感受。一个学生刚刚考完，也许觉得对我说点实话也算不了什么，就很气愤地对我说：要说真心话吗？我真想一把火把这学校烧了。听了这话，我心里很难过。说实话，真给这孩子一把火，他也绝不会真的放火；但他心里有火，这火是对我们的现实教育的。孩子的话说明他们学得并不幸福，我们的教育在某些方面似乎与我们常说的“教育就是要人幸福地生活”的目的是相悖的。教育就是为了考试吗？就是为了分数吗？学生考上大学就是人生唯一的归宿吗？大学就是他人生的最后驿站吗？这些问题逼我再次就教育，特别是现代教育的本质发问。

从一开始我就试图以自己的方式为教育下一个定义，从而为对问题的探讨寻找一个坚实的立足点，以指导我今后对教育的观察、思考与行动。但每下过一个定义之后，又总觉得它不圆满，不周延，似乎还遗漏了些什么，还没有进入问题的深层。这是为什么呢？百思不得其解时，偶然想起有人曾说起的理论思考中常犯的错误，那就是往往忘记了思考问题的最初的起点，或叫做理论先设、前见，这是一种很像三段论推理中的大前提的东西，它似乎约定俗成，不证自明，因而往往为人所视而不见。然而万物皆动、皆变、皆生、皆灭，一切所谓先见、先设、公理、前提都会因其当时赖以成立的环境条件的变化而逐渐失去其合理性与有效性，世间并无所谓放之四海而皆准、传至千秋亦是真的真理。伟大的革命导师恩格斯就说过，所谓真理不过是一个更小的谬误对另一个较大谬误的取代而已。人类求真的过程其实也正是纠错的过程。如果不知变通，死守着自己所认定的绝对真理不放，岂不成了古人曾讽刺过的刻舟求剑、守株待兔那样的蠢汉？

那么，我们思考教育问题时，最容易忽视的理论基点是什么呢？那就是人：教育的主体是人，对象是人，目的还是人。教育的本质由人的本质确定，弄清了人的本质才能弄清教育的本质。

那么人的本质是什么呢？古今中外的哲学家、思想家曾为之下过无数的定义，像人是思想的动物、人是理性的动物、人是符号的动物、人是万物之灵长宇宙之精华等，但我觉得这些定义大都是些片面的真理或真理的片面，离现代的现实的人、实践着的人的本质还很远。比较来比较去，还是马克思对人的本质的认定更科学、更合理。

马克思曾在两篇文章中谈到过人的本质问题，一是《1844年经济学哲学手稿》，一是《关于费尔巴哈的提纲》。前者谓人与动物相区别，自由自觉的

创造活动乃是人区别于动物的标志。

人是一种物种存在。这不仅因为人在实践和认识两方面都把物种（包括他自己的种和其他物的种）作为他的对象，而且（用另一种方式来表达这个事实）也因为他自己就看成实在的有生命的物种，看成一种具有普遍性的因而是自由的存在。……人的普遍性正在于人使整个自然界成为他的无机的肉体，这就是说，自然界既是人的直接生活手段，又是人的生活活动的材料、对象和工具。……通过实践来创造一个对象世界，即对无机自然界进行加工改造，就证实了人是一种有意识的物种存在，也就是说，人是把物种存在当做自己的存在来对待，或是把自己当做物种存在的那种存在来对待。动物固然也生产，也替自己营巢造窝，例如蜜蜂、海狸和蚂蚁之类。但是动物只制造它自己或它的后代直接需要的东西，它们只片面性地生产，而人却是普遍（全面）地生产；动物只在肉体直接需要的支配下才生产，而人却在不受肉体需要的支配时也生产，而且只有在不受肉体需要的支配时，人才真正地生产；动物只生产动物，而人却再生产整个自然界；动物的产品直接联系到它的肉体，而人却自由地对待他的产品。动物只按照他所属的那个物种的标准和需要去制造，而人却知道怎样按照每个物种的标准来生产，而且知道怎样把本身固有的（内在的）标准运用到对象上来制造，因此，人是按照美的规律来制造。

在这些论述中，马克思把“自由”“自觉”“全面”“创造”等词语作为关键词，以之界定人的本质力量，或人的本质。同时，马克思也指出，由于资本主义的剥削和压迫造成的人的异化，人的这种本质力量并没能得到实现，人不是自由、健康、全面地发展，而是奴隶般地、病态地、畸形地生活着，发展着，以至于成为流水线上的一个工具。只有到了共产主义社会，人的这种本质力量才能得以充分发展。

共产主义就是作为人的自我异化的私有制的彻底废除，因而就是通过人而且为着人，来真正占有你的本质；所以共产主义就是人

改造我们的学校

在此前发展出来的全部财富的范围内，全面地自觉地回到他自己，即回到一种社会性的（即人性的）人的地位。这种共产主义，作为完善化的（完全发展的）自然主义，就等于人道主义，作为完善化的人道主义，也就等于自然主义。共产主义就是人与自然和人与人之间的对立冲突的真正解决，也就是存在与本质、对象化与自我肯定、自由与必然、个体与物种之间纠纷的真正解决。共产主义就是历史谜语得到的解答，而且认识到它自己就是这种解答。

在《关于费尔巴哈的提纲》中，马克思批判了费尔巴哈将人的本质抽象化的做法，明确指出：人的本质并不是某一个人生来固有的抽象的东西。人的本质实际上就是社会关系的总和。

这两者并不矛盾。前者从文化学角度谈人的本质，后者从社会学角度讲人的本质。人对客观规律的掌握，人的目的的达成，都要依靠群体的力量，而不可能是一个人单打独斗的结果，即使是所谓伟人，他的成果也都是建立在前人或周围群体努力的基础之上的，没有这些，他也将一事无成。拿破仑站在阿尔卑斯山上说，啊，我真伟大，那是因为他身后站着千万士兵。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中也同时强调，所谓人的本质力量乃是人类千万年实践活动造成的，是人类群体文明化的必然结果。就连人的各种肉体感官也是人类文明的结果，是社会化的结果。

社会人的各种感官不同于非社会人的各种感官。只有通过人的本质力量在对象界所展开的丰富性，才能培养出或引导出主体的（即人的）敏感的丰富性，例如一种懂音乐的耳朵，一种能感受形式美的眼睛，总之，能以人的方式感到满足的各种感官，证实自己为人的本质力量的各种感官，不仅五种感官，而且还有所谓精神的感官，即实践的感官，例如意志和爱情之类，总之，人性的感官，各种感官的人性，都要凭相应的对象才能形成。各种感官的形成是从古到今全部世界史的工作成果。

自由指向真，在哲学上它的对立范畴乃是必然，即客观世界的必然规律，此规律为人所掌握所利用乃谓之自由；自觉指向善，哲学上，人的意志、理