

公民教育博士文库

教育部人文社会科学重点研究基地
郑州大学公民教育研究中心 基金资助项目

论公民德性

张宜海 著



郑州大学出版社

公民教育博士文库

教育部人文社会科学重点研究基地
郑州大学公民教育研究中心 基金资助项目

论公民德性

张宜海 著



郑州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

论公民德性/张宜海著. —郑州:郑州大学出版社,2011.5
(公民教育博士文库)
ISBN 978-7-5645-0421-2

I. ①论… II. ①张… III. ①公民教育:社会公德教育-研究-中国 IV. ①D648.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 050134 号

郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路 40 号

出版人:王 锋

全国新华书店经销

郑州文华印务有限公司印制

开本:710 mm×1 010 mm

印张:24.25

字数:348 千字

版次:2011 年 5 月第 1 版

邮政编码:450052

发行部电话:0371-66966070

1/16

印次:2011 年 5 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978-7-5645-0421-2

定价:58.00 元

本书如有印装质量问题,请向本社调换

前 言

有学者将中国传统文化定位为德性文化,而将西方文化称为智性文化。德性文化中有对人类理智的价值肯定,智性文化中也包含有价值的德性探索。亚里士多德的《尼各马可伦理学》(另一译本名为《尼各马科伦理学》)不仅从一般意义上探讨了德性概念,将德性分为理智德性和道德德性,而且探讨了相关德性的不同德目,为德性伦理研究和发展奠定了基础。20世纪80年代,麦金太尔《德性之后》(另一译本名为《追寻美德》)的出版是西方德性伦理研究新的转折点。按照麦金太尔的观点,德性伦理研究的复兴是对西方道德生活和伦理理论处于深刻危机的反映,他认为这种危机产生的主要原因是背离了亚里士多德德性伦理的传统。

从某种程度上讲,我国也同样面临着道德生活和德性伦理理论建构的危机。本书在对中西德性伦理思想及其研究进行梳理和比较分析的基础上,提出公民德性的概念,划分公民德性的类型,分析公民德

性对人的科学发展的价值。公民德性是指公民为了实现人的价值和追求幸福生活,行使一国宪法规定的基本权利和履行宪法规定的基本义务而应具备的优秀品质和能力。公民德性包括三种,即公民道德德性、公民理智德性和公民实践德性。我们认为,人的科学发展是社会主义初级阶段人的发展的现实形态,公民德性构成人的科学发展的核心内容。公民德性研究为德性伦理理论的建构提供一种探索性进路,为公民道德生活的实现提供一种参考。在研究方法上,本书采用比较分析法理解德性形成和发展过程中的中西差异;采用文献资料法和专家访谈法验证所提观点的科学性;采用调查问卷法获取第一手资料,以提升德性培养的针对性和有效性。

本书由七章构成。

第1章,主要阐述公民德性研究的缘起、价值和思路。公民德性研究的缘起主要是公民生活中德性之知与德性之行的背离、德与福在实践上的不统一等道德悖论的现实存在。公民德性研究的价值体现在探索解决公民生活中德性之知与德性之行背离的原因及应对方法,从公民道德德性、公民理智德性和公民实践德性三个方面提出建构德性伦理理论的探索性框架。在研究思路,吸收中国传统文化中的德性资源,借鉴西方德性研究的优秀成果,立足于中国现代化建设的现实。

第2、第3章,主要对德性概念和中西德性理论研究进行梳理和述评。第2章,主要梳理了西方德性概念、我国的德性概念,并对德性概念进行解读。西方德性概念部分主要论述了亚里士多德的品质说——他认为德性是那些值得称赞的品质,斯宾诺莎的力量说——他把德性和力量理解为同一的东西,康德的意志说——他认为德性是意志的道德力量,黑格尔的良心说——他认为德性寓于只有良心能够消解的冲突中,西季威克的义务说——他认为德性是展示在义务行为中的品质,麦金太尔的内在利益说——他把德性看做是获得实践的内在利益的品质。我国的德性概念部分主要论述了中国传统伦理学元典中关于德性的思想,以及道德、美德、德行与德性概念的简单比较。对德性概念的解读部分则将德性置于德性存在的关系中、德性的目标体

系中和德性追求的真善美体系中,从而使德性概念在一个立体空间里得到更为透彻的理解。第3章,中西德性研究比较。主要对孔子、孟子与苏格拉底、柏拉图,董仲舒与亚里士多德、阿奎那,以及近现代的一些主要学者的德性研究进行整理、分析,并论述中西德性研究差异背后的文化因素,如理智德性和道德德性都是中西德性研究的重要内容,但西方更强调理智德性,将智慧置于“四主德”之首,而中国更强调道德德性,在孟子提出的“四德”、董仲舒提出的“五常”中主要是道德德性的内容,智德是末德。从中西德性的比较研究中可以看出,德性的排序、德性的类型和不同的德目表等不仅反映了人类文明的共通性,也反映出不同文化之间的差异。对中西德性概念的梳理和比较分析,为公民德性概念的提出和公民德性的类型划分奠定必要的理论基础。

第4、第5章,主要提出并论证了公民德性概念、公民德性的层次和类型,这是本书的主体部分,也是主要创新之处。第4章,主要论述了公民德性概念和层次。国内外学者主要对“人的德性”进行了研究,对“公民德性”既没有概念上的界定,也没有内涵的系统分析,本部分首先提出公民德性概念——公民德性不仅是一种优秀品质,还包含德性实践的能力,并从人性、理性和人学角度理解其基本意蕴,对公民德性概念和内涵现代意义上的界定是本书的创新点之一。第5章,主要论述了公民德性的类型划分、主要德目及不同德性之间的关系。公民德性的三种类型是公民道德德性、公民理智德性和公民实践德性,并提出不同类型的德性所包含的主要德目表,这种划分在德性的排列顺序、包含的主要德目等方面都与已有的德性研究不同,强调实践德性,突出公民的实践性本质,这是本书的创新点之二。

第6章,主要论证公民德性与人的科学发展问题。在对马克思主义人学思想进行整理的基础上,提出人的科学发展是马克思主义人学思想的时代体现,公民德性培养就是实现人的科学发展的观点,这是本书的主要创新点之三。关于人的科学发展,主要从人的发展方向的正确性、内容的完整性、方法的科学性、过程的连续性等方面展开,我们认为,社会主义合格公民是现阶段人的科学发展的现实形态,是公

民德性不断完善的公民。

第7章,德性伦理现状思考和公民德性培养,是对公民德性的实证研究。为了把握公民德性的现状,我们专门为这部分的写作开展了“中国公民德性调查”。根据专家意见,调查在上海、江苏、四川、福建、山东、甘肃、河南七个省市的部分地区选点展开,用社会科学统计软件SPSS v16 进行统计分析,调查分析的结果呈现出我国公民德性现状,融于中国公民德性培养的思路和途径中。

德性伦理研究的复兴是对道德生活中知与行背离的现实困境和道德理论纷争的时代回应,对公民德性的思考是这一回应的重要组成部分。同时,我们还把公民德性研究看做是近代以来在中国展开的国民性改造的继续,看做是实现人的现代化的现实需要。公民德性研究还对社会主义初级阶段人的科学发展具有重要价值——公民德性培养是人的科学发展的主要构成部分,社会主义合格公民体现在公民德性的完善上。但由于占有资料、个人能力方面的限制,对于公民德性与人的科学发展等问题的研究还有待深入,在掌握和运用外文资料方面还有待加强。

目录 I

1	引 言
5	第1章 公民德性研究的缘起、价值和思路
5	1.1 公民德性研究的缘起
8	1.1.1 德性之知与德性之行的背离
10	1.1.2 传统德性与现代社会的不契合缺乏公认的理论解释
12	1.1.3 公认的道德判断和评价标准有待完善
14	1.1.4 社会的经济本位和个人的金钱本位导致道德价值观混乱
17	1.1.5 接受道德规范的情感基础不牢
19	1.2 公民德性研究的价值
20	1.2.1 弥补公民德性研究的不足
21	1.2.2 解析德性之知与德性之行背离的原因
23	1.2.3 弥合新旧价值体系转变中道德价值观的分裂
24	1.2.4 揭示公民德性对人的发展的价值
25	1.2.5 为公民追求善和幸福生活提供思路
27	1.2.6 为社会转型期公民德性建设提供参考
28	1.3 公民德性研究的基本框架和思路
28	1.3.1 公民德性研究的基本框架
30	1.3.2 公民德性研究的思路

II 目 录

第2章 德性概念	43
2.1 西方的德性概念	43
2.1.1 品质说:亚里士多德的德性概念	44
2.1.2 力量说:斯宾诺莎的德性概念	46
2.1.3 意志论:康德的德性概念	47
2.1.4 良心说:黑格尔的德性论	48
2.1.5 义务说:西季威克的德性概念	51
2.1.6 内在利益说:麦金太尔的德性概念	52
2.2 我国的德性概念	55
2.2.1 德性	55
2.2.2 道德	57
2.2.3 美德	60
2.2.4 德行	62
2.3 德性概念的理解	63
2.3.1 德性存在:人的关系	63
2.3.2 德性目标:人的发展	78
2.3.3 德性追求:真善美	89
第3章 中西德性研究比较	95
3.1 德性研究的中外比较	95
3.1.1 孔子、孟子与苏格拉底、柏拉图的德性思想	97

目 录



125	3.1.2 董仲舒与亚里士多德、阿奎那的德性思想
138	3.1.3 国内外近现代学者的德性研究
152	3.2 中西德性理论的差异是不同文化的反映
153	3.2.1 儒学与宗教:中西德性理论差异的主要文化背景
154	3.2.2 文化的一元与多元对德性理论的影响
156	3.2.3 中西文化的重人与重物对德性的影响
158	3.2.4 向内用力与向外用力对德性的影响
159	3.2.5 重德与重智对德性伦理的影响
161	第4章 公民德性概念、层次
161	4.1 公民概念
162	4.1.1 社会学视阈下的公民概念
167	4.1.2 宪法视阈下的公民概念
171	4.1.3 公民与国民、人民、臣民的不同
173	4.2 公民德性概念
173	4.2.1 公民德性概念
175	4.2.2 公民德性的基本意蕴
178	4.3 公民德性概念的进一步理解
178	4.3.1 公民德性是特定国家和时代背景下的概念

IV 目 录

4.3.2 公民德性的界定主要在公民与国家关系的框架内进行	179
4.3.3 公民德性主要是一种实践性品质	180
4.4 公民德性的层次	182
4.4.1 人的德性和公民德性	182
4.4.2 人的道德德性和公民道德德性的三种状态	183
第5章 公民德性的类型	187
5.1 公民道德德性	189
5.1.1 公共信任	190
5.1.2 宽容精神	194
5.2 公民理智德性	197
5.2.1 理性精神	198
5.2.2 公民意识	208
5.3 公民实践德性	230
5.3.1 公民参与	231
5.3.2 权利主张	244
5.3.3 理性自利	262
5.3.4 勇于创新	273
5.3.5 遵守规则	279

目 录 V

283	5.4 公民道德德性、理智德性和实践德性的关系
284	5.4.1 道德德性是理智选择的基础,体现于德性实践
285	5.4.2 理智德性是实践德性的要求,蕴含着道德德性的精神
286	5.4.3 实践德性是道德德性与理智德性的统一
289	第6章 公民德性与人的科学发展
290	6.1 人的发展是古今中外学者普遍关注的问题
292	6.2 马克思主义人学是人的发展思想的精华
292	6.2.1 广度:人的全面发展
294	6.2.2 深度:人的充分发展
295	6.2.3 个性:人的自由发展
296	6.3 人的科学发展:马克思主义人学的直接继续
297	6.3.1 人的科学发展:方向的正确性
298	6.3.2 人的科学发展:内容的完整性
298	6.3.3 人的科学发展:方法的科学性
299	6.3.4 人的科学发展:过程的连续性
300	6.4 公民德性的完善就是人的科学发展
300	6.4.1 德性对人的发展具有绝对价值
301	6.4.2 公民德性的完善就是人的科学发展
301	6.4.3 德性完善和人的科学发展受客观条件的制约

VI 目 录

第7章 德性伦理的现状思考与公民德性培养	303
7.1 德性伦理现状的思考	304
7.1.1 人为什么要有道德?	305
7.1.2 德性伦理与规范伦理	312
7.1.3 对传统伦理文化的反思	314
7.1.4 马克思主义伦理学面临的挑战	317
7.1.5 质疑经济状况与道德之间的相关性	318
7.1.6 德育要走出两个误区	320
7.2 当前中国公民德性的培养	321
7.2.1 加强公民教育	321
7.2.2 化公民德性之知为德性之行	323
7.2.3 提升社会公德建设效果	324
7.2.4 培育公民国家意识	326
7.2.5 增强公民权利意识	329
7.2.6 促进公民参与	331
结 语	347
参考文献	351
致 谢	369

引 言

在社会转型期,道德实践时常处于冲突和矛盾中,突出地反映在人们的道德生活和德性伦理建构方面。在人们的道德生活方面,总体上表现为德性之知与德性之行某种程度上的背离和德福的不统一,即内在利益与外在利益存在冲突,冲突的根源在于社会的经济本位和个人的金钱本位导致价值观的混乱。在德性伦理理论层面,传统德性伦理体系的瓦解和现代公民道德体系的确立不能实现无缝连接,主要原因是先进的马克思主义伦理学和中国传统伦理没有能够在当代实现生活层面的有机结合,从而导致在德性伦理学理论体系建构上留有一段客观上需要填补的“真空”。我们认为,公民德性研究是应对人们道德生活和德性伦理理论建构困境的手段。当前我国对公民德性的研究比较少,这对解决人们道德实践中的冲突造成一定的困难,但安德鲁·卡耐基的话道出了我们此时的心中所想:“我们的责任就是去做

切实可行的事,走出我们这代人在这个时代可能走出的下一步。”^①

目标的合理性和手段的科学性同样重要,在应对人们道德生活和德性伦理理论建构的危机上,我们认为最重要的是避免左和右的错误,特别是“合成谬误”。“有时我们会假定,对局部来说是正确的东西,对总体来说也一定正确。然而,在经济学中,我们经常发现总体并不等于局部之和。如果你认为对局部来说成立的东西,对总体也必然成立,那你就犯了‘合成谬误’。”^②在道德建设上,这种“合成谬误”突出表现在社会道德规范和公民道德要求之间的紧张上,前者总体上的合理性不能够在后者个体上的合理性中得到确认,这样,从两者的角度分别考察都可能得出片面性的认识。公民德性伦理可以避免“合成谬误”,因为它是总体上的科学性和个体上的合理性的统一。

对于公民德性,我们更多的是从哲学意义上思考和论述,即把它作为一个哲学概念,而不仅仅是作为一个伦理学范畴。我们将公民德性看做是中国从传统社会向现代社会转型过程中国民性改造的阶段性目标,把德性研究看做是近代以来在我国开始的国民性改造的继续。梁启超、鲁迅等人提出的关于国民性改造思想在今天看来仍有价值,如鲁迅说:“凡是愚弱的国民,即使体格如何健全,如何茁壮,也只能做毫无意义的示众的材料和看客,病死多少是不必以为不幸的。所以我们的第一要著,是在改变他们的精神。”^③同时,我们把培养公民德性看做是促进人的科学发展的手段,它的成果最终要体现在下面这种局面的彻底改变上,即“人们不仅在个体发展上没有出现质的差别,而且在一代一代的发展上也看不出什么提高^④”。我们认为,培养公民德性是实现人的现代化的基本手段,英格尔斯指出:“在整个国家向现代

①[美]安德鲁·卡耐基:《论财富》,见常冬力编《美国档案》(下),中国城市出版社,1998年版,第445页。

②[美]保罗·萨缪尔森、威廉·诺德豪斯:《经济学》(第18版),萧琛等译,人民邮电出版社,2008年版,第5页。

③《鲁迅全集》(第1卷),人民文学出版社,2005年版,第439页。

④郭文安、陈东升:《国民素质建构与基础教育改革》,人民教育出版社,1997年版,第4页。

化发展的进程中,人是一个基本的因素。一个国家,只有当它的人民是现代人,它的国民从心理和行为上都转变为现代的人格,它的现代政治、经济和文化管理机构中的工作人员都获得了某种与现代化发展相适应的现代性,这样的国家才可真正称之为现代化的国家。”^①公民德性培养就是要使公民在思想上、心理上、行为上具有现代性。

本书在对德性概念(第2章)和中西德性理论进行比较研究(第3章)的基础上,结合新中国成立以来道德发展和人的发展的历史和现实,首先提出公民德性概念,并对公民德性的内涵进行现代意义上的解读(第4章);其次,将德性划分为人的德性和公民德性两个层次,并将公民德性划分为三种类型(第5章),即公民道德德性、公民理智德性和公民实践德性,不同的德性下又含有不同的德目表;最后,提出公民德性的完善就是人的科学发展的观点(第6章),并从“中国公民德性调查”的实证研究中寻求确证的根据。

理论研究是艰苦的,理论创新是困难的,我将三年来思考的结果呈现出来,希望她是有价值的,是值得阅读的。

^①[美]英格尔斯:《人的现代化》,殷陆君编译,四川人民出版社,1985年版,第8页。

