

萬 有 文 庫

第二集七百種

王 雲 五 主 編

毛 詩 注 疏

(四十)

毛 鄭  
傳 箋  
亨 玄  
疏 達 穎 孔

商 務 印 書 館

毛詩注疏

(四十)

毛鄭  
孔穎  
達  
傳箋疏

國學基本叢書

# 附釋音毛詩注疏

## 卷十四〔十四之一〕

甫田之什詁訓傳第二十一

孔穎達疏

甫田刺幽王也。君子傷今而思古焉。

刺者。刺其倉廩空虛。政煩賦重。農人失職。

〔疏〕

甫田四章章十句。○箋刺者至失職。○正義曰。經言成王庾稼。千倉萬箱。是倉廩實。反明幽王之時倉廩虛也。言適彼南畝。耘耔黍稷。是農人得職。反明幽王之時農人失職也。政煩賦重。楚茨序文。次四篇文勢大

同。此及下篇。箋皆引之。言由政煩賦重。故農人失其常職也。若然。賦重則倉應實。倉虛則賦應輕。而同刺之者。以王貪而無藝。故賦重。用而無節。故倉虛。由倉虛而賦更重。以賦重而民逃散。農人失職。由政煩賦重所致。其倉虛則別有費散。不由賦重。故箋先言倉廩虛。則言政煩賦重也。

倬彼甫田。歲取十千。

倬。明貌。甫田。謂天下田也。十千。言多也。箋云。甫之言丈夫也。明乎彼大古之時以丈夫稅田也。歲取十千。於井田之法。則一成之數也。九夫爲井。井稅一夫。其田百畝。井十爲通。通稅十夫。其田千畝。通十爲成。成方十里。成稅百夫。其田萬畝。欲見其數從井通起。故言十千。上地穀畝一鍾。○倬。陟角反。韓詩作籛。音同。云。籛。卓也。甫之言丈夫也。直兩反。依義丈夫是也。本又作大夫。一本甫之言夫也。又一本甫之言大也。大。古音。

泰·見、  
賢·遍反·

我取其陳·食我農人·自古有年·

尊者食新·農夫食陳·箋云·倉廩有餘·民得除賸取食之·所以紆官之蓄滯·亦使民愛存新穀·自古者豐年之法如此·○食音嗣·賸音奢·賸音世·又食夜反·說文云·貸也·紆音舒·何常汝反·蓄·勅六反·

今適南畝·或耘或耔·黍稷薿薿·

耘·除草也·耔·謹本也·箋云·今者·今成王之法也·使農人之南畝·治其禾稼·功至力盡·則薿薿然而茂盛·於古言稅法·今言治田·互辭·○耘音芸·沈又音運·本又作芸·音同·耔音子·沈音茲·壅禾根也·薿·魚起反·

徐又魚  
力反·

攸介攸止·烝我髦士·

烝·進、髦·俊也·治田·粃穀·俊士以進·箋云·介·舍也·禮使民「鋤」作耘·耔·閒暇則於廬舍·及所止息之處·以道藝相諱肄·以進其爲俊士之行·○介音界·王·大也·烝·之承反·髦·音毛·鋤·本或作助·同·仕·魚反·閒音

閑·處·昌慮反·肆·以四反·  
字亦作肆·同·行·下孟反·

〔疏〕

倬彼至髦士○毛以爲倬然明大者·彼古太平之時·天下之大田也·一歲之收·乃取十千·以其天下皆豐·故不繫之於夫井·不限之於斗斛·要言多取田畝之收·舉十千多數而已·以其大熟如此·故詩人云·我取

其陳者以食農人·使一家之內·尊老尊食其新粟·卑穉食其陳粟·是爲老壯之別·〔等〕養之義也·自古太平豐年·其時如此·故今成王之時·亦奉而脩之·其萬民適彼南畝之內·或耘除草木·或擁其根本·功至力盡·故令黍稷得薿薿然而茂盛·收穫既多·國用充足·所以成大功·所以自安止·又得進我民人·成爲髦俊之士·由倉廩實·知禮節·故豐年多穫·髦士所以得進也·而幽王不脩之·故舉以刺焉·鄭唯今適南畝·三句同·其首尾皆異·言

俾然明著者。彼太古之時。於丈夫之所稅田。一歲之中。於一成之地取十千畝也。言賦斂不重。倉廩盈實。故於時之民。見官有餘。遂云我從官取其倉廩之陳者。而食我農夫之民。所以紓官之畜滯。亦使民愛存新穀。故令國以足用。下無困乏。自古豐有之年。其法如此。故今成王之時。奉而脩之。其萬民適彼南畝之中。或耘或耔。黍稷薿薿。然茂盛。其農人所居廬舍。及所止息之處。閒暇則以道藝相誦肄。故得進我農人。成其爲俊士之行。是農人盡力而治田。上依古法而稅斂。政省賦輕。倉廩以實。今王不能然。故反以刺之。○傳俾明至言多。○正義曰。以雲漢云。倬彼雲漢。是昉貌也。言明者。疾今不能言古之明信。故云明也。齊甫田傳曰。甫。大也。以言大田。故謂爲天下田也。十千者。數之大成。舉其成數。故云十千言多也。王肅云。太平之時。天下皆豐。故不繫之於夫井。不限之於斗斛。要言多取田畝之收而已。孫毓曰。凡詩賦之作。皆摠舉衆義。從多大之辭。非如記事立制。必詳度量之數。甫田猶下篇言大田耳。言歲取十千。亦猶頌云萬億及秭。舉大數。且以協句。言所在有大田。皆有十千之收。推而廣之。以見天下皆豐。此皆申述毛說也。○箋甫之至畝一鍾。○正義曰。以此意言自古有年。又云今適南畝。一章之內。而有古今相對。今適南畝。言民之治田。則歲取十千。宜爲官之稅法。稅法而言十千。爲有限之數。則不據天下。不可言大。不得與齊之甫田同訓。故云甫之言丈夫也。繫梁傳曰。夫猶傳也。男子之美稱。士冠禮注亦云。甫。丈夫之美稱。甫或作父。是爲丈夫也。易曰。師貞丈人吉。言以禮法長於人。可倚丈也。是夫者有傳相之德。而可倚丈。謂之丈夫。通天下男子之辭。喪服曰。丈夫婦人。是也。言明乎彼太古之時者。以此詩據幽王之時而思古。謂思成王也。成王既古矣。而云今適南畝。以成王之時爲今。則古又古於成王。是爲太古也。案禮記郊特牲。與十冠禮皆曰。太古冠布齊則緇之。下卽云。李追夏后氏之道。章甫殷道。委貌周道。然則太古冠布。在三代之前。故注云。唐虞以上曰太古。然世代推移。後之仰先。皆爲古矣。古有遠近。其言無常。故易以文王爲中古。禮記以神農爲中古。各有所對。爲古不同。則太古之名。亦無定限。此言太古。古於成王則可。未必要唐虞以上也。孟子曰。欲重之於堯舜。大桀小桀。輕之於堯舜。大貉小貉。則什一而稅。堯舜已然。此論稅法。而言太古。亦以太古爲唐虞。於理雖通。但什一而稅。三代皆然。據今成王所脩。不必要本堯舜。信南山言成王奉禹之功。則此太古。蓋亦禹也。言丈夫稅田。謂於丈夫而稅其田。以治田者男子。故言於丈夫也。歲取十千。於井田之法。則一成之數者。司馬法計之而然也。司馬法曰。夫三爲屋。屋三爲井。是九夫爲井也。井十爲通。通十爲成。亦司馬法文。孟子云。請野。九一而助。謂九夫之內。與公助一夫。田有百畝。故知井稅一夫。其田百畝。從此而累計之。故知通稅千畝。成稅萬畝也。又解不言萬畝而稱十千。意欲見其數從

井通起。故言十千。明從井稅一夫爲百畝。千是通之稅。故云十千以見之。而不言萬畝也。鄭以爲稅法者。亦以此十千故耳。知此爲田畝者。以十千之文。連甫田之下。明取十千之田。故知田畝非釜斛也。又解田之所收數。言上地穀畝一鐘。明時和而收多。故稅輕而用足也。史記河渠書曰。韓使水工鄭國。問說秦鑿涇水爲渠。並於山東注洛三百餘里。渠成而用溉瀉鹵之地四萬餘頃。收皆畝一鐘。彼瀉鹵之地。灌漑之功。畝收一鐘。明太平陰陽和。風雨時。上地畝亦收一鐘也。昭三年左傳曰。齊舊四量。豆、區、釜、鐘。四升爲豆。各自其四。以登於釜。釜十則鐘。是鐘容六斛四斗也。漢書食貨志曰。一夫治田百畝。歲收畝一碩半。爲粟百五十碩。歲有上中下。上執其收自四。中執自三。下執自倍。張晏曰。平歲百畝。收百五十碩。今大孰四倍。收六百碩。自「三百」五十碩。自倍三百碩。彼謂中平之地。上孰畝六碩。故本太平之上孰。上地準關中。爲畝一節也。孟子「巨」言三代稅法。其實皆什一。若井稅一夫。是九稅一矣。此詩之意。刺幽王賦重。當陳古稅之輕。而言成稅萬畝。反得重於什一者。孟子言什一。據通率而言耳。周制有貢有助。助者九夫而稅。一夫之田。貢者什一而貢一夫之穀。通之二十夫而稅二夫。是爲什中稅一也。故冬官匠人注。廣引經傳而論之云。周制畿內用夏之貢法。稅夫無公田。邦國用殷之助法。制公田不稅夫。貢者自治其所受田。貢其稅穀。助者借民之力以治公田。又使收斂焉。諸侯謂之徹者。通其率以什一爲正。孟子云。野九夫而稅一。國中什一。是邦國亦異外內之法耳。是鄭解通率爲什一之事也。又孟子云。滕文公使畢戰問井田。孟子對曰。請野。九一而助。國中什一。使自賦。是鄭所引異外內之事也。孟子又云。方里而「井九」百畝。其中爲公田。八家皆私百畝。同養公田。公事畢。然後治私事。所以別野人也。是說助法井別一夫以入公也。言別野人者。別野人之法。使與國中不同也。爾雅云。郊外曰野。則野人爲郊外也。野人爲郊外。則國中謂郊內也。郊內謂之國中者。以近國。故繫國言之。亦可地在郊內。居在國中故也。助法既言百畝爲公田。則使自賦者。明是自治其田。貢其稅穀也。助則九而助一。貢則什一而貢一。通率爲什一也。若然。九一而助者。爲九中一。知什一自賦非什中一者。以言九一。即云而助。明九中一助也。國中言什一。乃云使自賦。是什一之中。使自賦之。明非什中一爲賦也。故鄭「玄」通其率。以什一爲正。若什一自賦。爲什中賦一。則不得與九一通率爲什一也。且鄭引孟子云。野九夫而稅一。國中什一。不言國中什一而稅一。明是國中什一而貢一。故得通率爲什一也。如鄭之言。邦國亦異外內。則諸侯郊內貢。郊外助矣。而鄭正言畿內用貢法。邦國用助法。以爲諸侯皆助者。以諸侯郊內之地少。郊外助者多。故以邦國爲助。對畿內之貢爲異外內也。案王制云。千里之內曰甸。其外曰采。注云。取其美物。以當穀稅。又尙書鄭志。說貢篚之義云。凡所貢篚之物。皆以稅物市之。

隨時物價。以當邦賦。然畿外諸侯。不以穀入天子。此若成稅萬畝。是畿外助法。則詩說天子之事。得云歲取十千者。以天子天下爲家。故美其收入之多。則廣舉天下之田。若貢之天子。自可隨其所須。變爲貨物。皆是稅穀市之。亦得爲天子所取也。史傳說助貢之法。唯孟子爲明。鄭據其言。以什十而徵。爲通外內之率。理則然矣。而食貨志云。井方一里。是九夫八家共之。各受私田百畝。公田十畝。是爲八百八十畝餘。二十畝爲廬舍。其言取孟子爲說。而失其本旨。班固既有此言。由是羣儒遂謬。何休之注公羊。范寧之解穀梁。趙岐之注孟子。宋均之說樂緯。咸以爲然。皆義異於鄭。理不可通。何則言井九百畝。其中爲公田。則中央百畝。共爲公田。不得家取十畝也。又言八家皆私百畝。則百畝皆屬公矣。何得復以二十畝爲廬舍也。言同養公田。是八家共理公事。何得家分十畝自治之也。若家取十畝。各自治之。安得謂之同養也。若二十畝爲廬舍。則家別二畝半。亦入私矣。則家別私有百二畝半。何得爲八家皆私百畝也。此皆諸儒之謬。鄭於匠人注云。野九夫而稅一。此箋云。井稅一夫。其田百畝。是鄭意無家別公田十畝。及二畝半爲廬舍之事。俗以鄭說同於諸儒。是又失鄭旨矣。此井稅一夫。是爲定法。而禹貢注上上出九夫稅。下下出一夫稅。通率九州一井稅五夫者。以禹貢九州之賦法。凡有九等。鄭欲品其多少。無所比況。遂以九井擬之。以示稅之多少耳。非其實稅之也。何則。九州之地。不至九倍。若第一之州爲三等。豈第九州之上者。一家受田九百畝。中者千八百畝。下者二千七百畝。斯不然矣。若亦以百畝二百畝三百畝爲三等給之。以地有薄厚差降。其稅不可下州九家而共積一夫之稅。此乃不近人情也。明是以九等井稅擬之耳。箋必易毛者。以此詩之作。刺幽王政煩賦重。廢民農業。而此章下言治田。則此爲稅法。互言其事。以相發明耳。且取者自此取彼之辭耳。歲取既爲稅斂之。言十千卽是期限之數。若子孫千億萬億及秭。文無指定。可爲多大之辭。其此文與十千維耦。百室盈止。周公之東征四國。成湯之式於九圍。皆是數有限量。不得爲擷舉大辭也。又參之於司馬之書。校之於一成之稅。其數正允。其若合符。故不從毛氏也。而孫毓難云。一成之收。裁是十里之豐。謂箋之說不足以該天下。然毓以所在天下大田。皆有十千之收。可推而廣之。則每於十里。皆取十千。何獨不可推而廣也。鄭氏之說。亦足通矣。○傳尊者至食陳。○正義曰。言食我農人。是辭有所別。七月云。采茶薪樗。食我農夫。以對爲此春酒。以介眉壽。是農夫別於眉壽。彼農夫與此農人一也。言農夫。食陳。明對眉壽爲尊者食新矣。孫毓云。一家之中。尊長食新。農夫食陳。老壯之別。孝養之義也。○箋倉廩至如此。○正義曰。上言古之稅法。一成而歲取十千。故知此言我取取於官。是倉廩有餘。賒貸取而食之也。以官有畜積。恐其久而腐敗。所以紓出官粟之畜積久滯者。待秋收然後取民新穀以納官也。於官則積而不腐。亦是使民愛重。存留此新

穀也。定本及集注。貸皆作賁。義或然也。地官旅師云。凡用粟。春頒而秋斂之。注云「因」時施之。饑時收之。此卽「義」取其陳也。此又特言農人。不對眉壽。則老壯摠爲農人。不與七月同也。若然。王制云。古者三年耕。必有一年之食。則太平豐年。當家自有積。而得有貸官粟者。然古今時運。人亦一也。作制者美古之辭。據多以言。不能使皆有畜積。猶今之豐年而民有貧而無食者。稅斂有義。用之以道。以倉粟則陳陳相因。民貧則貸取以食。所以上下交濟。海內乂安。豈言皆無畜積。人盡取之也。○傳耘除草籽雖本○正義曰。食貨志云。后稷始畎田。以二耜爲耦。廣尺深尺曰畎。長終畝。一畝三畎。一夫三百畎。而播種於畎中。苗葉以上。稍耨壟草。因「墳」其土。以附苗根。比成壟盡而根深。能風與旱。故薙蕪而盛也。是說耘耔之事。附根卽此雖本也。○箋今者至治田互辭○正義曰。以上言自古有年。此言今以別之。而下言曾孫來止。故知今者成王之時也。言不奪農時。故得使農人之其南畝也。○傳治田至以進○正義曰。管子云。倉廩實。知禮節。衣食足。知榮辱。明人成俊士。由田之得穀。故云治田得穀。俊士以進也。攸介攸止。毛雖不訓。準生民之傳。則不爲舍而止息。王肅云。是君子治道所大。功所定止。傳意當然。言太平年豐。爲功成治定。故俊士以進。以由得穀故耳。○箋介舍至之行○正義曰。以此田農之事。介止相對。止是止息。故介爲舍也。信南山云。中田有廬舍。則必歸於廬。止則隨其所倦而息。故介止分爲二事也。禮使民鋤作耘耔。其有閒暇。則於廬舍及所止息之處。相講論而肄習其業。言禮者。以其禮法當然。非有禮文也。漢書藝文志曰。古之學者。且耕且養。三年而通一藝。用日少而畜德多。三十而五經立。卽此烝我髦士是也。以文承或紆之下。以止舍講習以成俊士。於理爲切。故易傳。

## 以我齊明。與我犧羊。以社以方。

器實曰齊。在器曰盛。社。后土也。方。迎四方氣於郊也。箋云。以絜齊豐盛。與我純色之羊。秋祭社與四方。爲五穀成熟。報其功也。○齊。本又作齋。又作盥。同音資。注同。犧。許宜反。爲。于僞反。下農親爲爲之皆同。

## 我田既臧。農夫之慶。

箋云。臧。善也。我田事已善。則慶賜農夫。謂大蜡之時。勞農以休息之也。年不順成。則八蜡不通。○蜡。仕詐反。勞。力報反。篇末勞賜同。

琴瑟擊鼓以御田祖以祈甘雨以介我稷黍以穀我士女

田祖。先嗇也。穀、善也。箋云。御。迎、介、助、穀、養也。設樂以迎祭先嗇。謂郊後始耕也。以求甘雨佑助我禾稼。我當以養士女也。周禮曰。凡國祈年于田祖。吹籥雅。擊土鼓。以樂田畯。○御。牙嫁反。注同。幽、彼質反。本亦作郊。以樂音洛。

〔疏〕

性。以我至士女。○毛以爲士絜黍稷茂盛。故今至秋。以用我器實之齊豐而明報。及與我犧而純色之羊。用此齊

之人受慶賜。謂息田夫而饗勞之也。至前孟春月。以琴瑟及擊其土鼓。以迎田祖先嗇之神而祭之。所以求甘澍之雨。以大得我稷之與黍。其成熟。其人皆脩飾。以善我士之與女。今王不能然。故刺之。鄭唯以佑助我禾稼之黍稷。及其成熟當以養我士之與女爲異。餘同。○傳器實至於郊。○正義曰。經傳多齊盛連文。故傳因齊解盛。春官肆師。祭之日。表瘞盛告絜。注云。絜。六穀也。則六穀摠爲齊。天官甸師注云。絜。稷也。唯以稷爲絜者。以稷是穀之長。爲諸穀之摠名。六穀皆爲器之實。故曰器實曰齊。指穀體也。在器曰盛。據已盛於器也。故桓六年左傳曰。絜粢豐盛。言爲穀則絜清。在器則豐滿。是器實爲絜。在器爲盛也。毛氏解社。其言不明。惟此言社后土。其義當與鄭同。鄭駁異義。以爲社者。五土之神。能生萬物者。以古之有大功者配之。祭法曰。共工氏之霸九州也。其子曰后土。能平九州。故祀以爲社。昭二十九年傳曰。共工氏有子曰句龍。爲后土。又曰后土則社。鄭志答趙商云。后土爲社。〔謂輔〕作社神。趙商問。郊特性。社祭土而主陰氣。大宗伯職曰。王大封則先告后土。注云。后土。土神也。若此之義。后土則社。社則后土。二者未知。云何敢問后土祭誰社祭誰乎。答曰。句龍本后土。後遷之爲社。大封先告后土。玄注云。后土土神。不云后土社也。田瓊問。周禮大封先告后土。注云。后土社也。前答趙商曰。當言后土土神。言社非也。檀弓曰。國亡大縣邑。或曰君舉而哭於后土。注云。后土社也。月令仲春。命民社。注云。社。后土。中庸云。郊社之禮。所以事上帝也。注云。社。土神。不言后土。省文。此三者皆常定之否。答曰。后土。土官之名也。死以爲社。社而祭之。故曰句龍爲后土。後轉爲社。故世人謂社爲后土。無可怪也。欲定者定之。亦可不須由此言。后土者。地之大名也。僖十五年左傳曰。履后土而戴皇天。梓謂地爲后土也。句龍職主土地。故謂其官爲后土。此人爲后土之官。後轉以配社。又謂社爲后土。且

社亦土地之神。是后土之言。參差不一。故弟子疑而發問也。宗伯大封告后土者。以其大封是土地之事。宜告土神。不告句龍。故云定爲后土土神。檀弓曰。以國亡大縣邑。哭於后土。以諸侯守社稷。失地哭於社。故云后土社也。此文與月令。皆謂祭祀后土。則配社之神。故云社后土也。中庸云。郊社相對。郊是天。則社是地。故云社祭土神。以宗伯與左傳皆謂地爲后土。則土神宜稱后土。而中庸言社不言后土。故云省文。以理皆可通。故云欲定之。亦可不須言也。言迎四方之神於郊者。下曲禮云。天子祭四方。歲徧。注云。祭四方。謂祭五官之神於四郊也。句芒在東。祝融后土在南。蓐收在西。玄冥在北。是也。實五官而云四郊者。火土俱在南。其火土俱祀黎。故鄭答趙商云。后土轉爲社。無復代者。故先師之說。黎兼之。亦因火土位在南。又大宗伯注云。五祀者。五官之神。在四郊。四時迎五行之氣於郊。而祭五德之帝。亦食此神焉。少昊氏之子曰重。爲句芒。食於木。該爲蓐收。食於金。脩及熙爲玄冥。食於水。顓頊氏之子曰黎。爲祝融后土。食於火。土是黎。兼二祀也。曲禮言歲徧。此祀在秋。而并言四方。蓋常祀歲徧。此秋成報功。則摠祭。故并言四方也。○箋以黎至其功。○正義曰。楚茨箋云。明猶潔也。齊言明。謂絜清。羊言犧。謂純色。故云以黎齊豐盛與純色之羊。經言齊明。箋云絜齊。文倒者。各從其便而言耳。郊特性云。社稷太牢。則四方之神亦太牢。此獨言羊以會句。言犧以見純。明非特羊而已。社爲陰祀。其犧用純黑色也。其方祀則各以其方之色也。知此社與四方皆爲秋祭報功者。以上言黍稷之盛。而此言齊羊之祭。明是物成而祭也。下言農夫之慶。當孟冬休息。以御田祖是來春祈穀。故知此祭在秋爲時次也。故大司馬。仲秋云。遂以獮田。羅罝致禽。以祀祊。注云。祊當爲方。聲之誤也。獮田主祭四方。報成萬物。即引此詩。云以社以方。是報祭四方在仲秋也。良耜序云。秋報社稷。鄭駁異義。引大司徒五地之物云。此五土地者。土生萬物。養鳥獸草木之類。皆爲民利。有貢稅之法。王者秋祭之以報其功。是祭社亦在秋也。○箋我田至不通。○正義曰。農夫之得慶賜。唯勞賜之耳。歲事不成。則無此勞息。故言我田事既善。則慶賜農夫也。謂大蜡之時。勞農以休息之者。王者以歲事成熟。搜索羣神而報祭之。而謂之大蜡。又爲臘先祖五祀。因令黨正屬民飲酒于序。以正齒位。而勞賜農夫。令得極歡大飲。是謂休息之。知如此者。郊特性曰。天子大蜡八。蜡也。蜡者。索也。歲十有二月。合聚萬物索饗之也。是說大蜡之祭也。月令孟冬云。是月也。臘門閭及先祖五祀。勞農以休息之。是說休息之事也。郊特性蜡祭之下又曰。黃衣黃冠而祭。息田夫也。注云。既蜡臘先祖五祀。於是勞農以休息之。是臘即大蜡之後。與蜡異也。郊特性止云息田夫。不謂之臘。必知月令之臘祭與特性息田夫爲一者。郊特性說蜡祭之服云。皮弁素服。以送終。葛帶榛杖。喪殺也。其下別云黃衣黃冠而祭。明非蜡也。又曰。既蜡而收民息已。

既蜡乃云息民。明知息民非蜡。息民與月令休息文同。故知黃冠而祭。爲臘祭也。是以注云息民與蜡異。則黃衣黃冠而祭。爲臘必也。以此知臘在既蜡之後也。地官黨正職曰。國索鬼神而祭祀。則以禮屬民而飲酒于序。以正齒位。以此知黨正飲酒亦此時也。下雜記云。子貢觀於蜡曰。一國之人皆若狂。是恣民大飲也。酒誥周公戒康叔禁民飲食。民無故不飲酒歡樂。今以歲穀豐熟。場功畢入。而特聽之。故謂之慶。賜勞息。漢世每有國慶而賜民大酺。亦此義也。臘與息民。蜡後爲之。以其與蜡同月。若不爲蜡。則此事亦廢。事皆相將。故繫之蜡焉。年不順成。八蜡不通。郊特牲文。引此者。解言我田既藏。乃云農夫之慶之意也。彼注數八蜡云。先嗇一也。司嗇二也。農三也。郵表嘏四也。貓虎五也。坊六也。水庸七也。昆蟲八也。此八蜡爲其主耳。所祭不止於此。四方百物。皆祭之。春官大司樂云。凡六樂者。一變而致羽物及川澤之示。再變而致羸物及山林之示。三變而致鱗物及丘陵之示。四變而致毛物及墳衍之示。五變而致介物及上示。六變而致象物及天神。注云。此謂大蜡索鬼神而致百物。六奏樂而禮畢。又大宗伯云。禋率祭四方百物。注云。謂礩攘及蜡祭。是蜡祭四方百物皆祭之。○傳田祖至穀善。○正義曰。郊特牲注云。先嗇。若神農。春官籥章注云。田祖。始耕田者。謂神農是一也。以祖者始也。始教造田。謂之田祖。先爲稼穡。謂之先嗇。神其農業。謂之神農。名殊而實同也。以神農始造田。謂之田祖。而后稷亦有田功。又有事於尊。可以及卑。則祭田祖之時。后稷亦食焉。后土則五穀所生本。云句龍能平之。則句龍亦在祭中。而籥章云。以樂田畯。尙及典田之大夫。明兼后土后稷矣。故大司徒注云。田主。田神。后土及田正之神所依也。詩人謂之田祖。以句龍爲后土。后稷爲田正而言。詩人謂之田祖。則田祖之文。雖主於神農。而祭尊可以兼卑。其祭田祖之時。后土田正皆在焉。故鄭摠言詩人謂之田祖也。言此田祖。其文得兼有后土后稷。而司徒言田主。則其文不得兼神農。何則。彼云設其社稷之壇。而樹之田主。則田主唯社稷。不得有神農。故鄭唯云后土田正。其言不及神農。是其意也。穀善。釋詁文。王肅云。大得我稷黍。以善我男女。言倉廩實而知禮節也。○箋設樂至田畯。○正義曰。言設樂者。摠琴瑟擊鼓。鼓言擊。明琴瑟亦擊可知。籥章云。吹豳雅則有籥吹之。此不云籥。被籥章不言琴瑟。皆文不備耳。知迎先嗇謂郊後始耕者。月令孟春。天子乃以元日祈穀于上帝。注云。謂以上辛郊祭天。卽引襄七年左傳曰。夫郊祀后稷以祈農事。是故啓蟄而郊。郊而後耕。又曰。乃擇元辰。天子親載耒耜。躬耕帝籍。注云。元辰。郊後吉亥。是郊後始耕也。謂於始耕時而祭之也。知者。以先嗇人神。不宜長大而祭。故當郊後也。祈雨又宜早。不可以至二月。而田祖是始教田者。故知是始耕時祭之也。云甘雨者。以長物則爲甘。害物則爲苦。昭四年左傳曰。秋無苦雨。服虔曰。害物之雨民所苦。是也。雨以甘故。故得祐助我。

禾稼。當以養士女也。以此事在孟春。則事最在後。詩次於上。故以此結章。見後當恆然。反明此年之春已有此事。以興嗣歲亦此義也。引周禮者。篇草文也。彼注云。祈年。求豐年也。豳。雅七月也。七月有于耜舉趾。饁彼南畝之事。歌其類也。謂之雅。以其言男女之正。鄭司農云。田峻。古之先教田者。爾雅曰。峻。農夫也。以此言之。云吹豳雅。謂簫吹之。故其職掌土鼓豳簫。杜子春云。土鼓以瓦爲匡。以革爲兩面。可擊也。鄭司農云。豳簫。豳國之地竹。玄謂簫。豳人吹簫之聲章是也。祭田祖而并祭田峻者。以神農始造田法。典田大夫。以其法教民。亦是先教田。其祭并及之。先言祈年于田祖。是此祭主祭田祖。末言以樂田峻。見其次及之。故異其文也。

# 曾孫來止以其婦子饁彼南畝田峻至喜攘其左右嘗其旨否

箋云。曾孫。謂成王也。攘。讀當爲饁。饁。饁饋也。田峻。司耨。今之耨夫也。喜饁爲饁。饁。酒食也。成王來止。謂出觀農事也。親與后世子行。使知稼穡之艱難也。爲農人之在南畝者。設饁以勸之。司耨至。則又加之以酒食。饁其左右從行者。成王親爲嘗其饁之美否。示親之也。○噎。于輒反。峻。子峻反。本又作峻。後篇同。喜。毛如字。鄭爲饁。尺志反。下篇同。攘。如羊反。鄭讀爲饁。式尙反。王如字。饋。巨愧反。從。才用反。

# 禾易長畝終善且有

易。治也。長畝。竟畝也。易。以豉反。徐。以赤反。

# 曾孫不怒農夫克敏

敏。疾也。箋云。禾治而竟畝。成王則無所責怒。謂此農夫能自敏也。

# 〔疏〕

曾孫至克敏。○毛以爲成王之時。非直爲民報祭祈年。又曾孫成王。亦自來止。親循畝。以勸稼穡也。君既勸之於上。民又勤之於下。農夫務事。遂以其婦之與子。並來饁於彼南畝之中。家盡歡樂矣。其田峻之官。典田大夫。既至見其勤勞。則喜樂其事矣。卽教農夫以閒暇之時。攘除田之左右。辟其草萊。嘗其氣旨土地和美與否也。故使禾生易而治理。長而次列。徧竟畝中。終至成善。且收而大有。曾孫成王。見其如此。不有

患怒。乃謂此農夫。其田事既有工能。而且敏疾。故不怒之。以是致黍稷茂盛而年豐矣。今王不能然。故刺之。○鄭以爲曾孫成王之來止也。則以其已之婦與子。謂后與世子。出觀農事。使知稼穡之艱難也。又以飲食而行饋餉。彼在南畝之農人。設食以勸之。使其樂事也。田畯之官。至又加之酒食之饋。以慰其典田之勤也。又饌其左右從已之行者。以賞其行途之勞。令喜於巡勸不厭也。又親爲嘗其饋之美否。示親而愛之。故上下用命。農畯勸樂。餘同。○箋曾孫至親之○正義曰。以信南山準之。故知曾孫成王也。上言饋。下言嘗。皆飲食之事。故攬讀當爲饌也。釋詁云。饋。饌饋也。舍人曰。饌。自家之野也。此攬字在饋喜之下。而先言之者。以詩中未有其事。故先明之。田畯田家。在田司主稼穡。故謂司畯。漢世亦有此官。謂之衙夫。故言今之衙夫也。郊特牲曰。蜡之祭也。主先嗇而祭司畯也。注云。先嗇若神農。司畯者后稷。以神農始造其田。后稷教民播種。此二人有田事之大功者也。蜡者爲田報祭。故知謂此二人。稷爲人臣。教稼亦是田官。故謂之司畯。此言田畯。乃是當時主稼之人。故以司畯言之。與郊特牲名同而實異也。饋彼南畝。田畯至喜。此及大田文。與七月正同。故亦謹喜爲饋。饋。酒食也。此爲田事。而言曾孫之來。故知成王來止。謂出觀農事。曾孫來止。卽言以其婦子。明曾孫自以己之婦子。故知親與后世子行也。王之婦必是后。知子唯世子者。以將欲傳之國祚。明其教戒尤深。故知非餘子也。稼穡之艱難。尙書無逸。周公戒成王之辭也。此經曾孫之下。而「公」以其。明以下皆曾孫之事。故云爲農人之在南畝者。設饋以勸之。謂成王爲之設也。言司畯至。則又加之以酒食。則農人之饋無酒。故云加之也。其左右之行。雖各有糧食。王欲其勸農忘苦。從行不厭。故饌之也。王之從者。必有公卿大臣。親爲嘗其饋之美否。亦所以親之也。此經毛不爲傳。但毛氏於詩無破字者。與鄭不得同。王肅云。曾孫來止。親循畝畝。勸稼穡也。農夫務事。使其婦子並饋饋也。田畯之至。喜樂其事。教農以閒暇攘田之左右。除其草萊。嘗其氣旨土和與否也。傳意當然。王肅又云。婦人無閭外之事。又帝王乃躬自食農人。周則力不供。不徧則爲惠不善。玄說非也。孫毓云。古者婦人無外事。送兄弟不踰閭。唯王后親桑。以勸蠶事。又不隨天子而行。成王出勸農事。何得將婦兒自隨。而云使知稼穡之艱難。王后寧復與稼穡事者乎。此與幽風同。我婦子饌彼南畝。田畯至喜之義。皆同。農人遽於其事。婦子俱饌也。田畯見其勤惰。喜樂其事。又王者從官。自有常饌。非獨於南畝之中。乃饌左右。而親爲之嘗。又非人君待下之義。皆以鄭說爲短。斯不然矣。此刺今思古之詩。言古人之所難行。以傷今之廢業也。首章言輕其稅斂。二章爲之祈報。此章言恩澤深厚。卒章言收穫弘多。觀歷其次。粲然有敘。寧當於此甫說農人之家行饋之事。又大田卒章。上言曾孫。下言禋祀。並是成王之事。不當以農人婦子輒廁其間也。且言曾孫來止。

卽言以其婦子。則是曾孫以之也。上無農人之文。何得爲農人婦子乎。旣言曾孫。以其婦子。則后之從行。於文自見。復何所言而云無事也。若王后必無外事。不當蠶於北郊。王基以親蠶決之。非無理矣。衣食人之所資。田蠶並爲急務。蠶則后之所事。故后當獨行。田則王之所勸。后從行耳。此乃外內之別。職司之義。而孫毓反言親桑不隨王。非其難矣。王者憂深思遠。以世子者。生於深宮之內。長於婦人之手。故與之俱行。知稼穡之艱難。欲其重國用而愛黎民。保王業而全宗祀也。以子所親。莫過於母。使之俱觀辛勤。內相規諫。此聖賢明訓。可與日月俱縣。豈風同我婦子。事連於舉趾。此云以其婦子。文繫於曾孫。辭旣不同。義固當異。又安得皆爲農人婦子也。田畯所喜。當喜農人之勤事。文在饁彼之下。是則喜其饁食。非復說其勤勞。何有國史吟詠。立文若是哉。王者從官。非無常饁。直以同循稼穡。共食旨甘。與夫泰風所謂與子同袍。亦復何異。而云非待下之義乎。此饁南畝之農人。賜田畯以酒食者。天子所省。固無周徧。值其所幸。便卽賜之。使天下知我王之愛農也。則莫不盡力。農人之見饁也。則人各用心。賞一勸百。可使海內從風。何必每地皆往。農人盡資。而云力不供惠不善也。王基因於不徧之言。而引周語。以此爲藉田之事。謬矣。然此詩止說豐年之義。無刺廢藉之文。箋之上下。言不及藉。下篇刺矜寡不能自存。其文亦同於此。豈令矜寡之人就藉田拊拾也。又下章庾稼。共此接連。箋稱古之稅法。非爲藉田明矣。

# 曾孫之稼如茨如梁曾孫之庾如坻如京

茨。積也。梁。車梁也。京。高丘也。箋云。稼。禾也。謂有藁者也。茨。屋蓋也。上古之稅法。近者納「穗」。遠者納粟米。庾。露積穀也。坻。水中之高地也。○茨。徐私反。庾。羊主反。坻。直基反。積如字。又子賜反。下皆同。藁。古老反。穗。作孔反。

## 乃求千斯倉乃求萬斯箱

箋云。成王見禾穀之稅。委積之多。於是求千倉以處之。萬車以載之。是言「年豐」收「入」踰前也。○委積如字。又於僞反。年收。手又反。又如字。

# 黍稷稻粱農夫之慶報以介福萬壽無疆

箋云。慶。賜也。年豐則勞賜農夫益厚。既有黍稷。加以稻粱。報者。爲之求福助於八蜡之神。萬壽無疆。竟也。○疆。居良反。竟如字。

## 〔疏〕

曾孫至無疆。○毛以爲上言曾孫之親。循畎畝。此言稅穫之多。曾孫成王所稅。得禾穀之稼。其積聚高大如屋。茨如車梁也。曾孫成王。所稅得米粟之庾。其唯高大如渚坻。如丘京也。成王既見禾稼之積。粟庾之多。

於是乃求千倉。以處其庾也。乃求萬箱。以載其稼也。以其收入踰前。故求倉庫車箱。以載置之。喜其收穫之廣。愍念農夫之勤。故以黍稷稻粱爲農夫之慶。謂黨正飲酒。加其饌食以稻粱也。非直勞而息之。又爲之求福於八蜡之神。而報我農夫以大大之福。使之得萬年之壽。無有疆境。今幽王不能然。故刺之也。二斯皆爲語助。○鄭唯以介爲助。餘同。○傳茨積至高丘。○正義曰。墨子稱茅茨不剪。謂以茅覆屋。故箋以茨爲屋蓋。傳言茨積。非訓茨爲積也。言其積聚高大如屋茨耳。其意與箋同也。孟子。十二月車梁成。梁謂水上橫橋。橋有廣狹。得容車渡。則高廣者也。故以比禾積。釋丘云。絕高爲之京。是京高丘也。○箋稼禾至高地。○正義曰。庾是平地。委粟而與稼相對。則知稼有藁草矣。故云稼禾。稼謂有藁者也。此言曾孫所有。則是稅而得之。而有庾稼二種。明是稅有兩法。故言古之稅法。近者納總。謂并禾稼納之。遠者納粟米。謂路遠者唯納粟。又遠者唯納米。以運輸爲難。故輕之也。此文稼庾相對。而下言千倉萬箱。是箱以載稼。倉以納庾。故知庾露地積穀也。釋水云。水中可居者曰洲。小洲曰渚。小渚曰汙。小汙曰坻。是水中之地也。此言禾庾。當在畿內。若畿外。則采取美物。以當邦賦。不入穀矣。畿內雖用貢法。亦校其歲以爲率。依稅法近郊十一。遠郊二十而三。甸稍縣都。無過十二。以禾及米。貢入於王。掌客有芻薪倍禾之言。是明周法有禾稼之稅矣。禹貢有納銍納秸。周之有無。無以晉也。依禹貢云。五百里甸服。百里賦納總。二百里納銍。三百里結服。四百里粟。五百里米。注云。甸服者。堯制賦其田使入穀。禹弼其外百里者賦入總。謂入刈禾也。二百里銍。銍。斷去藁也。三百里結。結。又云。穎也。四百里入粟。五百里入米者。遠彌輕也。甸服之制。本自納總。禹爲之差。使百里者從之耳。以此言之。有輕遠之法。故爲近者納總。遠者粟米。既無銍秸之文。不知遠近以何爲差也。若然。後世之役。宜繁於上代。周止千里納穀。唐虞則彌其外五百里。爲方二千里。是方千里者四。納穀多於周者。唐虞萬國。諸侯歲朝。其用或費於後代。故納穀多也。又鄭志答趙商云。畿內四百國。則周郊內亦封諸侯矣。於周法十國而入其一於天子。然則雖千里者四其稅。

猶少於周。故使方二千里入粟米。世代不同。故異法也。○箋年豐至疆竟。○正義曰。特牲少牢之祭。皆無稻粱。此特言黍稷稻粱。故知勞賜農夫。加以稻粱也。報者自神之辭。明求神而得報。爲農夫之求神唯蜡祭耳。故云爲之求助於八蜡之神。以祭有尸祝。故三萬壽無疆竟。爲得福之辭。與三章互相成也。蜡在息農夫前。而後言之者。以祭者雖在前。而福慶是將來之事。故後言之。以結篇也。定本疆境字作竟。

### 甫田四章章十句

大田刺幽王也言矜寡不能自存焉。

幽王之時。政煩賦重。而不務農事。蟲災害穀。風雨不時。萬民飢饉。矜寡無所取活。故時臣思古以刺之。○矜、古頑反。注皆同。字或作鰥。

〔疏〕

大田四章上二章章八句下二章章九句至自存焉。○正義曰。四章皆陳古善。反以刺王之辭。經唯言寡婦。序并言矜者。以無妻爲矜。無夫爲寡。皆天民之窮。故連言之。由此而言。孤獨老疾。亦矜寡之類。其文可

以兼之矣。○箋幽王至刺之。○正義曰。箋亦以序省略。反取經意以明之。經從首章盡二章上三句。言成王教民治田。百穀茂盛。止役順時。秀實成好。反明幽王之時。政煩賦重。而不務農事也。二章下五句言時無蟲災。反明幽王之時。蟲災害穀也。三章上四句言雲雨安舒。反明幽王之時。風雨不時也。三章下五句言收刈有餘。寡婦獲利。是下民豐盈。矜寡得濟。反明幽王之時。萬民饑饉。矜寡無所取活也。詩皆公卿國史所作。故云時臣思古以刺之。序不言思古者。楚茨至此。文指相類。承上篇而略之也。

大田多稼既種既戒既備乃事。

箋云。大田。謂地肥美可墾耕。多爲稼。可以授民者也。將稼者必先相地之宜。而擇其種。季冬命民出五種。計耦耕事。脩耒耜。具田器。此之謂戒。是既備矣。至孟春土長冒櫛。陳根可拔而事之。○種、章勇反。此注及下注擇種並同。墾、苦恨反。相、息亮反。長、張丈反。冒、莫報反。櫛、其月反。

# 以我覃耜，俶載南畝。

覃、利也。箋云：俶讀爲熾，載讀爲當粟之當。時至，民以其利耜熾苗發所受之地，趨農急也。田一歲曰當。○覃，以冉反。徐以廉反。俶載，衆家並如字。俶音尺叔反。始也。載，事也。鄭讀爲熾苗。熾，音尺志反。苗音緇。栗，音列。鄭注周禮云：謹如裂繻之裂。

# 播厥百穀，既庭且碩，曾孫是若。

庭、直也。箋云：碩、大、若、順也。民既熾苗，則種其衆穀。衆穀生，條直茂大。成王於是則止力役以順民事，不奪其時。

## 〔疏〕

大田至是若○毛以爲古者成王之時，有大肥美之田可墾耕矣。又多爲稼而以授民也。民已受地，相地求種。至既已擇其種矣。時王者又號令下民，豫具田器，既已戒勅之矣。此受地擇種，戒勅具器，既已周備矣。至

孟春之月，乃耕而事之矣。用我覃然之利耜，始設事於南畝而耕之。以種其百種之衆穀。其穀之生，盡條直。且又長而茂大。民既勤力，已專其務。曾孫成王，於是止力役以順民，不奪其時。令民得盡力於田。今王不能然，故刺之。○鄭唯用利耜熾苗，耕發其南畝所受之田爲異。餘同。○箋大田至事之○正義曰：知大田非天下田者，以文連多稼。又云既種既戒，皆謂田中之事，不得爲天下之田。故以爲肥美之大田可墾耕者也。舉肥美以與民，則自然爲天下田矣。地自山陵、林麓、川澤、溝瀆、城郭、宮室、塗巷，其外皆可墾耕。作者舉其年豐明田多，故云大田地之肥美者，謂可墾耕者皆肥美也。言多爲稼可授民者，以此方陳擇種豫戒，是本之於初所授受之辭。其實此地先在民矣。言多爲稼者，地官司稼注云：種穀曰稼。如嫁女有所生，草人掌土化之法，稻人掌稼下地。秋官雍氏掌殺草。月令云：燒薙行水，皆是爲稼也。爲稼謂多爲此等之稼。以藎美其地，故云多稼。若其不然，鄭則不宜言爲也。此當在授民之後。民自稼之，言多爲稼乃授民者，疾今之田萊多荒，而本之初授，不應授民而稼之。或公家令民稼之而後授，故雍氏掌之也。又云將稼者，謂將稼種之。與多爲稼者別也。以別起此文。明多爲稼者故非稼種矣。以下經始說耕事，則此未得下種，故知既種爲相地之宜而擇其種也。月令云：善相丘陵土地所宜。五穀所殖。司稼云：掌巡邦野之稼，而辨其種植之種，與其所宜。注云：知種所宜之地。草人云：物地相其