

談漫際實育教

著堯景楊

書叢小育教



行印社版出書圖文

S015125

G4-53
886

教育實際漫談

楊景堯著



S9002755

版權所有
翻印必究

教育實際漫談

著者：楊 堯

出版者：復文圖書出版社

發行者：復文圖書出版社

地址：高雄市同慶路一〇六號

電話：（〇七）二〇二四四三二

登記證：局版臺業字第一八〇四號

基本定價：壹元貳角伍分整

中華民國七十年九月初版

自序

自有人類以來，教育就扮演著延續人類薪火的重要角色。無論是否有史實記載，但教育始終與人類生活息息相關，則是不容置疑的事實。在我國社會裏，從事教育工作，意味著無比的榮譽，而教育欲得進步，則需靠大家共同的努力。尤其是近代社會變遷迅速，以致有部份學者認為，當前的教育，適應社會都還來不及，怎能負起影響社會的艱鉅責任？事實真是如此嗎，深信每一位堅守教育崗位的同仁，定會有諸多不同的意見。

教育學的領域極廣，當現代思潮不斷沖擊之下，教育學本身的理論架構，亦不斷創新以求調適。因此，當前的教育，已不再能夠以傳統的眼光予以評價。但是，不容否認的是，在教育這項工作上，也仍舊存在著許多問題，這些問題可能由來已久，可能目前仍舊無法克服，甚至於可能永遠都存在。不管怎麼說，筆者堅持一個信念，那就是只要每一位從事教育工作者，都能夠不斷研究，不斷進修，即使再多

的困難，我們也都沒有放棄從事教育的專業責任。也正是基於這個信念，筆者將自己在浩瀚的教育領域中，所曾發表過一些針對教育實際方面探討的短篇文章，彙輯成冊，一方面是將自己心得，提請教育先進指正，再方面也代表筆者個人的一段學習歷程。

藉此，特別要感謝所有關愛、栽培筆者的師大師長們，還有新竹師專黃光雄校長的鼓勵，以及多位學長的指導，最後，感謝復文書局楊麗源先生惠允出版。願以此學習的成果，獻給我敬愛的父母親，以及所有關愛我與我最關愛的人。

楊景堯

七十、九、一

教育實際漫談

目錄

自序

一切偉大建設都來自人的教育

誤人子弟幾時休

——談教師學教不一問題

經驗可以取代教育專業訓練嗎

旅遊也是一種教育

教育部實施評鑑之我見

教育機會均等可能嗎

意見與建議

——談師範生分發問題

一

三

九

一四

一七

二一

二六

不只是亡羊補牢而已

——師大夜間部改變招生之我見……………三〇

為師大說幾句話……………

——敬答「對國小教師在職進修的幾點意見」一文……………三五

師專不止是專科……………四〇

提高師專學生研究教育的興趣……………四四

時代青年與青年時代……………四八

體認時代使命

——與全國青年共勉……………五一

面子與料子是兩回事

——談面臨抉擇的聯考落榜生……………五五

實踐 蔣公遺訓宜從「教育」做起……………五八

建立正確的人生觀……………六二

觀念與教育……………六五

怎樣管教唸國中的孩子……………六九

他們果真是壞學生嗎？

——正視國中能力分班問題

七四

讓學生自己去想

——國中道德教育的新嘗試

七八

改進國中英語教學的小建議

八三

教室管理與體罰

八六

成長的喜悅

——國中試教四週的體認與回味

九一

重視教師異質性

九五

教科書要更上層樓

一〇二

國小學童課業會過重嗎

一〇七

為兒童選擇電視節目

——是家長的責任

一一六

小學兒童與外國語

一二〇

為兒童請命

——談兒童圖書館……

一二四

為孩子說幾句話

——不要限制孩子看漫畫書……

一二七

一切偉大建設 都來自人的教育

民國三十四年臺灣光復之際，政府有鑒於師資培養的重要性，便即刻將原日本高等學校舊址，改創省立師範學院，專司健全師資培養之責，迄今已三十餘載，學校也歷經變革，規模也日益擴大，成爲今日我國培養師資的最高教育學府，臺灣光復節對師大人來說，實是有更深一層的意義。

「師範第一、師資爲先」，教育是百年樹人的神聖工作，也是國家富強康樂的先決要件。過去三十餘年來，師大本着「培養健全師資」的首要目標，爲國家造就了各方面的教學人才。雖然學校體制由學院改爲大學，由省立改爲國立，教育目標也由原來單一的「培養健全師資」，增爲兼具「研究高深學術」的雙重任務，但師資的培育絕不因任何外在形式的遷移而有所改變。

師大各系科的分類，係根據將來實際教學的需要，做適當合理的安排，無論名稱如何，均爲培養優良教師爲大前提；換句話說，師大的教育目標，在本質上就與其他大學有別，因而在研究內容、方法之上，自不能與一般大學相比較，我們所培

養的是各級學校的老師，而不是從事十大建設的工程師，所以不可能也沒有必要因系科名稱與一般大學相近似，就誤忽了師範教育的職責所在。

邇來有不少師大學生經常抱怨所修教育專業科目，與其真正系科無關，形成他們心理上的另一層負擔，甚至認為我們師大所學無法與其他普通大學分庭抗禮，這些想法都犯了一項共同的錯誤，亦即忽略了所謂「師範」乃為國家培養優良健全師資。實際上，所有系科都是在「教育大學」的前提下方是其真正意義所在，今天我們的生物系、數學系、化學系、國文系、音樂系……等等，其全稱應該是：生物教育系、數學教育系、化學教育系、國文教育系、音樂教育系……才正確，只不過因為是屬於師範大學，所以將教育兩字省去，然並不因此而減損其實質所在。

良師興國，今天我們培養的人才雖不是實際去參與十大建設的工程人員，事實上我們的責任更艱鉅，我們要培養出無數盡能夠造就參與十大建設工程人員的優良健全師資，我們的工作要比僅僅從事十大建設的工程人員更神聖，也更有意義。教育是建國的根本，在我們由臺灣光復節回顧建校的歷史之時，我們更堅信，一切偉大的建設，都來自人的教育！（六十八年十月二十五日師大青年二四九期一版社論）

誤人子弟幾時休

——談教師學教不一問題

由於社會變遷的劇烈，國民對於教育程度的需求也益形迫切，雖然由可見的統計數字可以發現，我國國民的知識水準日漸提高，但是提高所代表的內涵是如何，却值得我們深思。就整個國民教育來講，自從民國五十七年九年國教的實施，學校數量的迅速擴增，著實爲我們留下了不少教育上的實際問題。光是量的增加，還必需伴隨著質的提高，才能真正代表國民的知識水準。筆者曾於「重視教師異質性」乙文，說明教師本身的個別差異，極可能在教育過程中，造成對受教孩子的不公平，而現今國民中小學更存在著一種幾近離譜的現象，即教師所學與所任教科目不相同，如此非但是大學（或專科）教育投資的浪費，同時也因爲學教不一，無形之中剝奪了學生接受均等教育的機會。日前正式公佈實施的「國家賠償法」，尚未包括接受不均等教育內容的學生，可以控告要求學校賠償的理念，不過這種現象的存在，著實是誤人子弟的一大關鍵！

雖然我們不敢說學數學者來教國文會比較學國文者差，但是我們却可以肯定學數學者來教數學，總比學國文者來教數學要適合。所謂「術業有專攻」，也正是這個道理。目前由於缺乏實證研究資料，所以無法確切知道有這種情形的教師有多少？但是根據瞭解，普遍各地區學校或多或少有這種情況。究竟是什麼原因才會造成今天國民教育師資學教不一的現象呢？筆者嘗試以條列方式，舉出幾點主要的原因。

首先是當民國五十七年實施九年國教，大量需求師資所造成的。雖然當時曾辦過短期師資訓練班，但急救章往往是無法與專業人才匹敵的。甚至於有許多一般商專、工專畢業生，本來不是為教育工作而準備的，也都大量湧進了教育界。筆者曾聽過不少來自不同地方的同學在抱怨，他們的英語教師（指國中），根本發音就不正確，教出來的學生怎能跟別人比呢？是的，為什麼同樣進國中，所得到的教育內容却殊異呢？

其次可能是校長用人出了弊病，當然這也許為數極少，但却無法否認確有其事。亦即校長循私聘用不合格的教師，管他本來是學統計的也好，學保險的也好，只要校長聘了，排什麼課給他，就得教什麼。現在由於國民中小學教師缺額採公開甄

選方式，校長權限受到影響，可是在專科以上學校仍舊是屢見不鮮的。不過有時候校長也有不得已的苦衷，就是教師員額已滿，但確實是缺乏某一學科人才，只好央求其他學科教師充任，追究其原因，校長仍舊是首當其衝，難辭其咎，因為早當校長聘請教師時，就應當要有計劃。

再其次可能是學校環境因素，某些學校地處偏僻，教師流動性極大，甚至於在某些學科方面年年缺乏專才，並不是沒有缺額，實在是某些學科專才難求。只好請其他學科教師充任。筆者曾有一位同學，到國中去竟然兼四種課，包括美術、地理、童子軍教育、體育，而他本身是學地理的，既然校長交待下來，也只好硬著頭皮去教了，結果受害者就是我們的民族幼苗。

另外一點原因就是師範院校的師資培養缺乏計劃。目前師大師院的各學系招生名額，都缺乏教師需求量的推估作根據，每一年按照教育部核定的名額招生，至於四年畢業後是否有機會讓他們學以致用，則師大本身就「莫宰羊」。師專情況難較好一些，因為國小師資多是包班制，可是對於設有美勞師資科，音樂師資科，及體育師資科的學校而言，恐怕畢業生的出路也不盡符合他們的專長，因為目前國小師資多數仍舊是採班級導師包班制，很可能一位美勞師資科的學生，將來一樣要教小

朋友唱遊，算術等等？如此一來，就失去原來設置專門師資科的初衷，同時他們也可能因為受到專門師資科課程的限制，而致在其他學科方面的閱歷頗有缺失，如此造成的學教不一現象，也是傷害到學童的學習機會。

最後提到的兩個原因，可能不是最主要的，但也有其事實，其一就是教師本身自己不願「學以致用」，或是興趣的關係，兼任其他學科，比方說有數學或英語教師，竟然也兼授國文與公民與道德；其二就是教師甄試的制度，往往極容易（當然不是絕對）招進一些志不在教育的「過客」，除其本身的教育熱誠存疑之外，其所學與任教學科往往是以「近似」處理。這種現象成了「人盡可師」的新註腳。在國民中小學，甚至於產生了「師盡可授」的怪現象。

上述這些原因或許無法涵蓋所有的可能解釋，但如何扭轉目前教育界的歧形發展，也許必需從上述幾點原因著手。以下筆者試提幾點改進的建議，尚祈方家不吝指正。

首先要瞭解目前全國國民中小學有多少教師有這種學教不一的現象？並且歸納其原因，作為教育行政機關今後決定教師遴聘任用的參考。不過這種大規模的普查，勢需教育主管當局洞察其需要性，才能有效地進行，假如單憑研究者個人的能力

，總無法窺其全貌。

其次一點要徹底檢討當前師範教育制度。當然這不是三言兩語所能罄述，可是單從教師學教不一的現象，就可以見其暴露的缺失。要如何實施有計劃的師資培養，恐怕是不能光只注意到招生名額就能解決，還有一些細節如學校師資的調整，教室與設備等問題，都必須考慮到。

要做到前述的教育計劃，就必需推估教師未來的需求量做為客觀的依據。目前台灣省教育廳曾委託一些學者專家從事這方面的研究，可是其結果是否併入師專招生名額的核定考慮中，則不得而知。可是師大及師院顯然就尚未跟上時代，新生招進來時，大家都「新鮮」得挺愉快，待畢業進國中服務時，另一種「新鮮」（指學教不一）可就不愉快了。

此外，對於現有學教不一教師，宜使之逐步納入正軌，根據實證資料，切實掌握人數，了解其任教之困難所在，實施補救教育。相信如果每一位教師都是專才，則學生的學習效果定會較佳。筆者曾聽某一學生說過，班上同學每次發問往往把老師「考」倒了，到後來索性不再發問了，因為問了也是白問，老師根本答不出來！相信每一位教師如果仔細回想一下，不難發現即使是我們自己所學的仍有許多不懂

之處，更遑論任教不是我們專長的學科了。

最後一點建議，就是校長和教務主任在決定教師任教學科之前，應先有「教育原則」，而不是先考慮到鐘點費、人事困擾，或是任課教師名額問題，教育本身是一種良心工作，而欲求教育的理想日益邁進，並不僅是消極地不收受紅包，不受人情包圍等，更應該積極地為學生的學習效果著想，要知道每一個教師，可能同時任教許多班級，如果教師不稱職，則受害的可就是數以百計純真的學生了。

總之，教師學教不一的問題由來已久，許多人都都睜一隻眼，閉一隻眼，可是待到民族幼苗一批一批從學校擁進更廣泛的團體時，我們才發現教師學教不一總殘害了為數不少的稚嫩心靈，但盼教育界能開始重視此一現象，並亟謀因應補救之道，則教育的本質才不致被湮沒。