

萬有文庫

第二集七百種

王雲五主編

疇人傳

(八)

阮元撰

商務印書館發行

疇 人 傳

(八)

阮 元 撰

國學基本叢書

王雲五主編
萬有文庫

第二集七百種

傳人 嘯
冊 八

中華民國二十四年三月初版

撰者

阮

元

發行人

王

上海河南路

雲五

印刷所

商

上海河南路

務印書館

發行所

商

上海及各埠

務印書館

宣

*C四七七

疇人傳三編序

序曰。明經明算。竝重唐典。元精明替。爰逮鼎建。聖祖首出。斯學大顯。盛世無外。古籍盡獻。法曰東來。實源大衍。阮先羅後。疇人列傳。訖今甲申。垂五十年。聰明智。我有人焉。茗香四元。梅侶句股。莊愍橢圓。戴顧對數。宮簿神解。致曲洞方。徵君妙用。繪畫測量。秋紐集成。必則古昔。駕乎泰西。我書彼譯。語見戴先生傳凡茲君子。度越前朝。蒙之纂續。庸備芻蕘。旁及名媛。女也三氏。附錄西洋。太傅舊例。嗟嗟束髮。願學耽翫。六九齒逾。見惡迺積。如後所聞所見。筆之於書。庶有達者。理而董諸。光緒十有二年正月乙未朔立春日。錢塘諸可寶目。

疇人傳三編卷第一

錢塘諸可寶纂錄

國朝續補遺一

吳任臣

吳任臣字志伊一字爾器初字征鳴號託園仁和人諸生康熙十八年召試博學鴻詞授翰林院檢討謾有十國春秋一百十四卷欽定四庫全書據浙江孫仰曾家藏本箸錄提要謂其五表考訂尤精可稱淹貫又謾山海經廣注字彙補周禮大義禮通春秋正朔考辨南北史合注託園詩文集各如干卷檢討志行端慤博學而思深兼精天官奇任之術射事多中時人比之管郭當明史開局歷志爲檢討分修最初稿也國初時崇尚算術鄞縣全吉士祖望曾有言曰自古學廢絕西人獨擅其長中原反宗之唐荆川顧箬溪邢雲路欲會通焉而尙未能姚江黃梨洲出始言周公商高之術中原失傳而被篡於西人試按其書以求之汶陽之田可歸也梨洲弟子半江南絕學將昌同時杭人吳志伊蘇人王寅旭宜人梅定九鼎足而出三先生者未嘗與姚江討論及此而所見適合然且姚江初出正在異軍特起時其說尙稍疏至諸家而益密今案吳江宣城皆有傳書雖檢討遺論亡佚大半然由全說觀之其學信不凡已

欽定四庫全書總目

提要、今世說、鶴徵前錄、疇人傳、梅文鼎傳、道古堂文集、鮑琦亭集、

論曰：熙雍以來，絕學日昌。家和璧而人隋珠，儒者兼長。古之明算，叵得而指數也。傳疇人者，阮太傅創之。羅明經廣之，美矣備矣。顧阮後羅前，宜拾補者不乏。今敍吳檢討以次，若而人斷自道光二十年已上，爲續補遺二篇。蓋諸君云：往當兩傳未成日也。後此都爲後續補四篇，附錄一篇。首傳太傅，止於乙酉。略依輩行沒世之先後第之，擇必精，語必詳，悉仍前例焉。夫以太傅之闕通，明經之淹博，網羅綜貫，幾歷年所，猶且有百一之遺，並雙韭之文。太宗之集，亦尙搜求未盡，而況佚聞墜典，不如全杭之顯者乎？然則名山盛業，湮晦而弗彰者，往往非尠已。而鄙人愚妄，徒竭一心之知能，僅聚數十家之書，積二十有餘年之聞見，而欲抗蹤已往，柄笑方來，遂信無豪髮憾哉！夫亦曰：飲於河者，第鼓其腹焉斯已爾。然而當代聞人，麤具乎是，其所不知道，從蓋闕。他日踵我事者，或有可財取歟。

龔士燕楊文言 馬頁圖

龔士燕字武仕，武進人。少穎異，能文，講求性理，發明蔡氏律呂新書，推衍黃鍾圓徑開方密率諸法。而於元太史郭守敬授時術，尤得其秘。如求冬至時刻，上推百年加一算，下推百年減一算，以爲歲周三百六十五日二十四刻二十五分之內，滿百年消長一分，是爲萬分之一，非萬分爲日之一日也。核之春秋日食三十七事，多與符合。又如推晦朔弦望，以太陽之盈與太陰之遲，以太陰之疾與太陽之縮，皆相併

爲同名相從。以太陽之盈。與太陰之疾。以太陰之遲。與太陽之縮。皆相減爲異名相消。乃得盈縮遲疾。化爲加減時刻之差。以此加減朔望之大小餘分。得定朔弦望諸時刻。至盈縮遲疾。郭守敬規平立定三差。理隱數繁。審其機括。繪圖以明之。又如赤道變黃道之法。謂在二至後者。以度率一零八六五。除赤道積度。變爲黃道宿度。在二分後者。以度率一零八六五。乘赤道積度。變爲黃道宿度。凡此授時之緒。引伸益明。其餘月離五星等法。與回回西洋諸曆。遇有疑難。無不洞悉。至日月體徑有大小。交食限數有淺深。具見其奧。且悟唐順之弧容直闊之法。以排求太陰出入黃道。在內在外。不離乎六度。自是一應七政氣朔交食諸端。按法而推。百不失一。康熙六年。應詔募天下知曆之士。於是入都。其時欽天監用大統曆七政多不合天。奉旨在觀象臺每日測驗。而金星比曆差至十度。因修改古法。乃據七年所測表影。推測太陽盈縮。又據日測五星行度。考其遲疾。彼此推求。減氣閏轉交諸應。測驗皆與天合。蓋其法亦本郭守敬太陽爲氣應。推冬至與日躔用之。太陰周天爲轉應。朔望用之。又有交應。推日月食用之。合氣盈朔虛之奇零爲閏應。推閏月用之。此外有合應。推五星用之。修改諸應。取順治元年甲申爲元。以應世祖章皇帝撫有中夏之祥。欽天監名爲改應法。既改氣閏轉交諸應。復改遲疾限及求差諸法。又改冬至黃道法。日出分依步中星內法。又盈縮遲疾無積度。月食無時差。一一訂定修改。用推以前日食。皆與天合。臺官交章保薦。八年曆書告成。奏對武英殿。授曆科博士。時有薦西洋南懷仁等於朝。攷其實測諸術。驗且捷。咸

以爲便。遂定用西洋之法。而古曆卒不行。十年以疾歸。著有象緯攷一卷。曆言大略一卷。其天體論一卷。及閏虛中星交食定朔五星諸論。則佚矣。同縣並時有楊文言。亦通曆算。尤明習幾何原本。應靖南王耿精忠藩下人。聘爲幕客。精忠叛亂時。文言被羈。大兵至。得出。聖祖嘗問其人於安溪相國。對曰。杜門高蹈。李顥之流。後明史曆志初成。文言曾有增定也。又有馬負圖行事未詳。著有開方密率法一卷。圖一卷。今並存。武進縣志道古堂文集

論曰。龔博士明習授時舊術。而又綜貫乎大統回回諸法。凡所推演。得合天行。夫豈淺陋固執者流所可蹴致其詣哉。當中西觝角之秋。博士獨能古道自守。不皇皇焉以彼而易此。謂非有志之倫而克若是歟。惜乎世祚縣邈。名且闕然。亟甄錄之。亦以張吾軍也云爾。

方正珠胡宗緒

方正珠字浦選。桐城人。康熙中以歲貢生蒙召對。示以中和樂諸法。奏對稱旨。乃進其父中通所著數度衍。並自箸乘除新法。一時學者奉爲準繩。其前有同縣進士胡宗緒所著算書存目。爲晝夜通儀象說。象觀歲差新論。測量大意。九九淺說。故簡平儀說。各一卷。康熙七年。用薦修明史。與宣城梅徵君善。驥梅胡問答一卷。以記相質難之說。安徽通志

王蘭生

王蘭生字振聲。別字坦齋。交河人。康熙初。安溪李文貞公督學畿輔。拔冠其曹。補縣學生。遂稟學焉。益自刻厲。自樂律音韻。旁及中西象數。莫不深造。十三年。聖祖問士於文貞。文貞首以公薦。召直內廷。晝日三接。遂得時受天語指示。五十有二年。命與舉人一體會試。九月。蒙養齋開局。與編修纂事。尋丁外艱。歸持服。許以所纂書自隨。服闋。復赴書局。日侍講殿。祇承顧問。六十年。試禮部不利。賜一體殿試。以二甲一名進士。改翰林院庶吉士。散館。授編修。累官至刑部右侍郎。管禮部侍郎事。乾隆三年二月薨於位。公以布衣諸生應薦。出入禁闥。二十餘年。深爲三朝所信遇。凡纂輯律呂正義。數理精蘊。音韻闡微。諸書皆與焉。公學不爲汎濫。其於樂律。如有神契。既得承受聖祖御製律管風琴諸解。乃本明道之說。以人之中聲。定黃鍾之管。積黍以驗之。展轉生十二律。皆與古法相應。又至郊壇親驗樂器。而後知管音有長短巨細之差。故有黃鍾積八倍者。或四倍者。而匏笙之管。反有黃鍾積八分之一者。至埙簾之數。亦皆以黃鍾積實加減。而得其應聲。至弦音。則但爭長短。或用倍。或用半。其聲已應。蓋立方者用體。平方者用面。線與線體與體之比例異故也。其說稍變朱蔡。而與管子淮南之說合。此外雜說不關算數者。茲不具詳焉。道古堂文集

埼亭集

論曰。王侍郎爲安溪高弟。安溪之學。留心律呂曆算音韻。有發前人所未及者。侍郎皆得其傳。從事書局之餘。嘗出而督學皖浙陝西三大省。凡奇才孤學。通知陰陽曆術者。必提掇獎成之。青衿組帶之士。彬彬

郁郁莫不願出門下。當是時聖君賢相君臣道合。默契於天人之際。而侍郎以一介儒素參其閒。親接謨訓。而承恩顧。固極人生難得之遭逢矣。雖私家無他譔纂。然以編書終其身。故凡披卻導竅。釐爲一代之渠大制作者。皆侍郎所心劬目督者也。尙胡事高談著述與曲藝自鳴者。絜短長哉。豈不懿歟。

顧棟高子炳 吳龍

顧棟高字震滄。又字復初。晚年又自號左畚。無錫人。康熙六十年進士。改內閣中書。雍正初元。以奏對越次罷歸。乾隆初元。舉博學鴻詞。未第。十六年再用薦舉。以經學徵。核其名實允孚。優詔授官國子監司業。老不任職。辭歸。二十二年。高廟南巡。召見行在。加祭酒銜。并御書傳經耆碩四字賜之。二十四年卒。八十有一。所譔書四庫多箸錄。四十八年。國史館奉諭辦儒林傳。以棟高爲始。蓋非常之典也。經明行修。旁及術藝。畢生精力。則盡萃於春秋大事表一書。泛濫者三十年。覃思者十年。執筆爲之者。又十五年。而后寫定。凡爲敘論百三十一篇。爲目五十。爲卷六十。有四首列時令表。明商周皆改時改月。以正胡氏及蔡氏書傳之非。列朔閏及長曆拾遺二表。以補杜氏之長曆。而二百四十二年之時日。屈指可數。復編口號。以便學者之記誦。用心可謂苦矣。其朔閏表四卷。自序之曰。余讀春秋每苦日食置閏。不得其解。據先儒舊說。春秋不應置閏。而置閏者凡二。見莊二十五年六月辛未朔。日有食之。及文元年閏三月。應置閏而失不置者。凡三。見昭二十年二月。食既朔。有食之。哀十二年冬十二月。食。至日食之乖繆尤多。穀梁曰。言日不言朔。食晦日也。言朔不言日。食既朔。

也。及襄二十一年九月十月頻食。二十四年七月八月頻食。諸儒皆以爲日無頻食法。日月無頻交之理。不交無從有食。歷千年罔有折衷。又經傳中日月多有互異。孔穎達曰。凡異者多是傳實而經虛。以余攷之。亦有經不誤而傳誤者。有經傳俱不誤。而杜以駁正經傳反致誤者。孔氏僅能發明杜氏之義。而無能救正杜氏之失。至宋儒益務以義理爲穿鑿。不考本末。憑空臆斷。至使千年經義。沈霾晦蝕於附會之儒。生鹵莽之老宿。重可歎也。歲癸亥。華生綱從余游。年二十三歲。性敏而有沈思。余教以推求春秋朔閏之法。以方幅之紙。一年橫書十二月。每月繫朔晦於首尾。細求經傳中之干支日數。不合則爲置閏。始猶覺其牴牾。十年以後。迎刃而解。其合者凡十九。不合者前後率不過差一兩日。因經傳之日數以求晦朔。因晦朔之前後以定閏餘。與杜氏長曆不差累黍。其違異者則爲著論駁正之。乃知春秋二百四十三年之事迹。指掌可數。粲若列眉。而後儒之憑空臆造。都成臆語。試約舉三四事言之。桓五年正月甲戌己丑。陳侯鮑卒。傳曰再赴也。杜謂甲戌前年十二月二十一日己丑。此年正月六日。今攷桓四年冬當有閏。十二月甲戌實是正月二十一日。而已丑則二月七日也。是經書正月甲戌不誤。第甲戌之下當有闕文。己丑之上。併脫二月兩字耳。傳不知而誤以爲再赴。杜併不知而誤以今年之日。屬之前年。由失不置閏故也。昭元年十二月晉既烝。趙孟適南陽。甲辰朔烝於溫。杜以甲辰爲十二月朔。謂晉烝當在甲辰之前。傳言十二月誤。不知是年當閏十月。不可因長曆作閏十二月。經傳皆有十一月己酉。己酉先甲辰五十五日。

則甲辰非十二月朔可知。服虔云甲辰夏十一月朔也。蓋夏之十一月於周爲正月。晉烝以孟夏而趙氏以仲冬烝於家廟。傳以烝本冬祭不可繫之來年。而甲辰實正月朔。故特變其文。先言十二月晉烝而後言甲辰朔。此明係兩月事。趙氏之烝自在明年正月。傳紀晉事自用晉之夏正耳。杜不知傳文書法之變。誤以來歲之日屬之今年。由置閏失所故也。更有經傳俱不誤而杜孔誤者。莊二十五年六月辛未日食。鼓用牲于社。左傳曰非常也。左傳之意蓋謂正陽之月日食爲非常之變異爾。是解所以鼓用牲之故。而杜釋爲非常鼓之月。由置閏失所誤。使七月爲六月。夫不應伐鼓而伐鼓。不過失於謹慎。未足重煩聖筆。而正陽之月受陰氣虧損。乃災異之太者。杜不舉其大而舉其細何爲乎。今推算辛未確是六月朔日。自莊元年閏十月至二十四年閏七月。凡九置閏。正合五歲再閏十有九歲七閏之數。而孔氏曲從杜說。反謂二十四年八月以前誤置一閏。所以使七月爲六月。此經傳俱不誤而杜孔自誤也。又有杜孔俱不誤。而後儒以意推求而誤者。襄二十八年十二月甲寅天王崩。乙未楚子昭卒。相去凡四十二日。杜孔俱云日誤。而胡文定指爲閏月經不書。謂是喪服不數閏之誣。呂氏本中至反駁杜孔爲非。殊不知置閏須通計兩年上下。若此年十二月置閏。則來年二月安得有癸卯。五月安得有庚午乎。今推算閏當在來年之八月。此宋儒不攷經傳前後橫空臆度。並不信杜孔而失之者也。此卷篇幅獨多。約有一百八十餘葉。就是一卷中釐爲四卷。學者執是求之。以上下數千年諸儒議論。如堂上人判堂下人曲直。又如執規矩以量。

物毫髮不容少錯。余於此用心良苦。而位置閏月。排列朔晦。則華生經始華子師道改正之力爲多。嗚呼。葦難哉。余往懷此志六七年。而苦無端緒。聞泰興曙峯陳先生有書六卷。屢郵書求其令嗣而不獲。而臨川師有春秋年譜一書。亦未見示。亡兒炳從旁贊曰。是不難。從經傳日數求之足矣。此事兒請任之。余呵之。炳不敢言而退。今幸是編成。喜二華之能成吾志。而又恨亡兒之不得與成其事也。爲泫然者久之。子炳行事未詳。其鄉人吳鼎字岱巖。著三正考二卷。援據亦博。祭酒少卽與友。嘗爲作序一首。國史儒林傳、詞科掌錄、春

秋大事
表序、

論曰。顧祭酒皓首窮經。躬邀聖諭。遂得弁冕儒林。沒世而名不朽。稽古之榮。殊恩異數。蓋自漢唐以來。未之前聞也。今讀其遺書。雖朔閏成編。資於二華。推策布算。悉稟師授。苟未嘗親究乎氣朔消長之由來。則將何道以坐而致之。且從而勘其合否乎。又豈鑿空任臆所克成者乎。夫儒者兼長。類多明算。祭酒之學。初不必藉是而增重也。而或者謂是亦博能之一端耳。又烏容置弗論哉。

華玉淳華綱

華玉淳字師道。無錫人。太學生。受業於同縣顧祭酒棟。高講求經義。兼長曆算。族子綱。乾隆八年亦從祭酒受業。教以推求春秋朔閏之法。纂爲朔閏表四卷。而太學改正之。嘗答祭酒書論春秋朔閏。曰。見示朔閏表。致爲精密。然其中可商處尙多。得暇當一檢。此項本難著手。今法以合朔時刻。定月之大小。中氣有

無定閏之先後。而古曆甚疏。不得以今法爲準。杜氏只就經傳所有日月。排成長曆。未必盡合。春秋時法。今更出杜氏後二千載。而謂所定月大小日。甲乙置閏先後。一一脗合。此必無之事也。晉語十月惠公卒。韋昭注云。內傳在九月。而此云十月。賈侍中以爲閏在十二月。後魯失閏。以閏月爲正月。晉以九月爲十月。而置閏也。然則列國之曆。又各有不同。因此疑經傳日月參差。未必盡闕誤。或赴告有異也。最可異者。先儒見經文兩書閏月。皆在歲終。遂謂古曆閏皆十二月。以此解左傳歸餘於終。不知閏所以定時成歲。若閏必歲終。四時何以定。竊意閏者。附月之餘日也。積聚餘分。至中氣在晦。則當置閏。是爲一終。所謂歸於終者如此。元楊恭懿上授時曆。奏云。暴秦焚書。廢古。僞作置閏歲終。西漢因之。然則史記漢書於太初。未改曆前。屢書後九月。乃仍秦曆。非古法本然也。左傳再書日南至。僖五年正月辛亥朔。以宋紀元金大明曆推之。得壬子。後左傳一日。昭二十年正月己丑朔。以宋統天元授時曆推之。得戊子。先左傳一日。紀元大明得庚寅。亦後一日。明大統曆則得壬辰。更後兩日。穆堂先生春秋年譜。自云節氣中氣俱備。此必以今法推之。恐未可據。以定春秋時曆也。太學自著有澹園詩稿若干卷。蒲褐山房詩話。湖海文傳。春秋朔閏表。論曰。華太學爲梁谿著姓。世多達人。觀所答書。深明古今同異之故。聞之祭酒譔春秋大事表。自定敍例。及門多分任之。其朔閏一表。則成諸二華之手也。今其族裔有蘅芳世芳兄弟者。竝習步算有聲。江表熟於泰西。所謂代數微積分之學。伯倡叔和。視一切古法。遂如土苴矣。積薪之歎。不其然乎。

胡天游

胡天游一名駢。字稚威。號雲持。山陰人。雍正七年副貢生。乾隆元年。用座主溧陽任尙書。闡枝薦舉。召試博學鴻詞。持服未與試。二年補考。鼻血大作。納卷而出。性耿介。學極淵博。才思浩瀚。名動公卿。襄勤伯相國文端公鄂爾泰欲見之不可。強聘焉。雅謁相對。問兩戒形巒九乾躔度八十一家文墨。口汨汨如傾海。十六年再薦經學。有一品官忌之。爲蜚語聞。上御正殿。問今年經學中胡天游何如。衆未對。溧陽相國史文靖公貽直奏胡天游宿學有名。上曰。得毋奔競否。史免冠搖首曰。以臣所聞。太剛太自愛。上默然。自後薦舉無敢復言天游者。蓋負才名三十餘年。再膺特薦。卒不遇。恃才嫚罵。人多忌之。老益困。修志太原。客死於蒲州。年逾六十矣。生平好奇任氣。於書無所不窺。今傳世者有石筍山房集若干卷。又嘗譌春秋夏正二卷。附三統論三篇。詞博而辨。道光初元。其族人搜求遺書。始得其手稿。刻成於十年三月也。自序曰。不知春秋之時。則亂經。亂經則孔子之義失。文武之道敝。故學春秋者必先知時。推周復夏。以合乎春秋。然後文立而義正。春秋之時。或習勿能疑。疑勿能辨。辨勿能抉。抉勿能核。久哉。瞠而無廓也。予旣作三統論。欲究義類。復譌斯編。首春王正月。繼以史曆。郊祀次之。畋狩次之。城築次之。田功次之。天節次之。物異次之。終以人事。凡九等。推史曆之失紀。觀當時之所由。考諸人事之作爲。參稽載籍之博喻。則春王正月。仲尼所書。非緣周者。猶盤剗刀。閉解椎。庶春秋可從治。凡徵舉經傳。或備不備。唯取明時。有所兼明。義亦

比及若論說已具。頗不復出云。

詞科掌錄、小倉山房文集、春秋夏正、

論曰。胡徵君才名震一時。世祇知長於詩古文詞耳。而不知其經術湛深。讀書得閒若是也。今觀所論三統史曆。淹通而悉有根據。誠足擴征南拘墟之見。發後人千載之藪。匪特爲諍臣也。抑亦杜書之功臣歟。夫徵君於推步固非深造。然亦異門外影響之談矣。亟錄之。後此春秋家言魯曆者。備諸說解。其能遺之也乎。

嚴璚

嚴璚字十區。仁和人。雍正二年。用國子生名舉鄉試。八年成進士。改翰林院庶吉士。請急歸調疴里門。還京疾又作。十二年五月卒於邸舍。年僅三十有一。生有異稟。覆九經如瀉瓶水。日課經史爲文。一洗儒鈍之習。孚甲新意。旬鍛月鍊。冥收不已。至忘寢饋。極意步天。嘗疑雍冀齊魯之墟。與鶉首大梁降婁元枵之躔次。多有不合。著論以發丹元子之疑。又集唐史能書人爲一卷。他詩文多不存。無子。以兄在昌子震爲後。道古堂文集、

何夢瑤馮經

何夢瑤字報之。號西池。南海人。雍正八年進士。改知縣分發廣西。後遷奉天遼陽州知州。引疾歸。富於著述。旁通百家。合錄精蘊考成及統宗。與梅氏書諸成編要法。爲算法迪十二卷。三角輯要一卷。同縣人伍

紫垣氏崇曜刻入嶺南遺書中又馮經字世則號來廬乾隆三十五年舉人官曲江縣學教諭著算略一卷周髀經注一卷竝存於家

廣東通志、粵臺徵雅錄、南海縣志、

萬光泰

萬光泰字循初號柘坡秀水人乾隆元年舉人應召試博學鴻詞報罷客津門查氏會錢塘梁太保文莊公續修通考延董其事十五年卒年止三十有九無子所著有轉注緒言二卷漢音存正二卷遂初堂類音辨一卷又柘坡居士集樂于集如干卷彌留時寄柬鄞縣全吉士祖望以遺書爲託後吉士爲文志其墓取遺書觀之歎曰是今世之學者也其穿穴六藝排比百家如肉貫弗而尤卓然獨絕者則周髀之學也上自注疏旁及諸史以至明之三曆訶龐噶利布算了了何其神也循初之述作種種皆有可稱然即以是書傳亦已足矣詞章之士云乎哉其遺書竝藏於同縣友人汪吏部孟錫家

詞科掌錄、結埼亭集、鶴徵後錄、

沈大成

沈大成字學子號沃田華亭人已亥科試冠鄉校爲名諸生後循例貢太學雍正中家中落屢應幕府徵由粵而閩而浙而皖江晚游維揚客德州盧運使見曾官廨旋館歙商江鶴亭氏春生平游歷於揚爲久與陽湖潘敏惠公交最後贊益最多篤志經學博聞強識自經史外旁通天文地理六書九章算學覃精研思粹然成一家之學師同縣黃中允之雋而友元和惠徵君棟休寧戴吉士震仁和杭編修世駿青浦