

B

武汉城市圈蓝皮书®

LUE BOOK OF WUHAN URBAN AGGLOMERATION

**武汉城市圈  
经济社会发展报告  
(2009~2010)  
绿色促进计划与绿色城市圈**

权威机构 · 品牌图书 · 每年新版

**ANNUAL REPORT  
ON DEVELOPMENT  
OF WUHAN URBAN AGGLOMERATION  
(2009—2010)**

主 编/肖安民  
副主编/王培锦 秦尊文 李春洋（执行）



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

**2010  
版**



武汉城市圈蓝皮书

BLUE BOOK  
OF WUHAN URBAN AGC

# 武汉城市圈经济社会发展报告 ( 2009~2010 )

绿色促进计划与绿色城市圈

Green Promotion Program and Green Urban Agglomeration

ANNUAL REPORT  
ON DEVELOPMENT  
OF WUHAN URBAN AGGLOMERATION  
(2009-2010)

主 编 / 肖安民  
副主编 / 王培锦 秦尊文 李春洋 (执行)



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目 (CIP) 数据

武汉城市圈经济社会发展报告. 2009 ~ 2010, 绿色促进计划与绿色城市圈/肖安民主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2010. 7

(武汉城市圈蓝皮书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 1495 - 9

I. ①武… II. ①肖… III. ①城市经济 - 经济发展 - 研究报告 - 武汉市 - 2009 ~ 2010 ②社会发展 - 研究报告 - 武汉市 - 2009 ~ 2010  
IV. ①F299. 276. 31

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 113238 号

## 武汉城市圈蓝皮书

## 武汉城市圈经济社会发展报告 (2009 ~ 2010)

——绿色促进计划与绿色城市圈

---

主 编 / 肖安民  
副 主 编 / 王培锦 秦尊文 李春洋 (执行)

---

出 版 人 / 谢寿光  
总 编 辑 / 邹东涛  
出 版 者 / 社会科学文献出版社  
地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦  
邮政编码 / 100029  
网 址 / <http://www.ssap.com.cn>  
网站支持 / (010) 59367077  
责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127  
电子信箱 / [pishubu@ssap.cn](mailto:pishubu@ssap.cn)  
项目经理 / 邓泳红  
责任编辑 / 陈 帅 安 蕾  
责任校对 / 张兰春  
责任印制 / 蔡 静 董 然 米 扬  
品牌推广 / 蔡继辉

---

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部  
(010) 59367080 59367097  
经 销 / 各地书店  
读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028  
排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司  
印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

---

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16  
印 张 / 26.5 字数 / 455 千字  
版 次 / 2010 年 7 月第 1 版  
印 次 / 2010 年 7 月第 1 次印刷

---

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1495 - 9  
定 价 / 69.00 元

---

本书如有破损、缺页、装订错误,  
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

## 法律声明

“皮书系列”（含蓝皮书、绿皮书、黄皮书）为社会科学文献出版社按年份出版的品牌图书。社会科学文献出版社拥有该系列图书的专有出版权和网络传播权，其 LOGO（) 与“经济蓝皮书”、“社会蓝皮书”等皮书名称已在中华人民共和国工商行政管理总局商标局登记注册，社会科学文献出版社合法拥有其商标专用权，任何复制、模仿或以其他方式侵害（) 和“经济蓝皮书”、“社会蓝皮书”等皮书名称商标专有权及其外观设计的行为均属于侵权行为，社会科学文献出版社将采取法律手段追究其法律责任，维护合法权益。

欢迎社会各界人士对侵犯社会科学文献出版社上述权利的违法行为进行举报。电话：010-59367121。

社会科学文献出版社

法律顾问：北京市大成律师事务所

## 武汉城市圈蓝皮书编委会

名誉主任 李宪生

顾问 卢焱群 陈文科

主任 许克振

副主任 肖安民 袁善腊 朱中华 陈新武 刘立勇  
王静平 胡立山 王培锦 秦尊文 李承兵  
王小平 龚定荣

委员 黄继友 陈细马 程贞义 吴友安 潘咏华  
宋文虎 王水林 周忠义 廖云霞 毕 锋  
陈 忠 谢高波 邹春华 赵 炜 叶恒峰  
彭于福 李春洋 曾令成 胡卫成 吴 炜  
胡水兵 赵海涛 周音子

主 编 肖安民

副主编 王培锦 秦尊文 李春洋（执行）

## 主要编撰者简介

**肖安民** 研究员，湖北省发展和改革委员会副主任，湖北省三峡办（经协办）主任，湖北省推进武汉城市圈综合配套改革试验领导小组办公室副主任。《武汉城市圈“两型”社会建设综合配套改革试验总体方案》、《武汉城市圈“两型”社会建设综合配套改革试验产业发展规划》、《武汉城市圈“两型”社会建设综合配套改革试验社会事业发展规划》、《湖北省主体功能区规划》编制工作牵头负责人，先后主持编制了湖北省“八五”、“九五”、“十五”、“十一五”等国民经济和社会发展中长期规划。

**王培锦** 湖北省发展和改革委员会（湖北省推进武汉城市圈综合配套改革试验领导小组办公室）专职副主任。长期从事经济体制改革的理论研究与实践推动工作，系《武汉城市圈“两型”社会建设综合配套改革试验总体方案》起草小组副组长，曾发表多篇有关经济体制改革的理论研究成果。

**秦尊文** 经济学博士，研究员。现任湖北省社会科学院副院长，湖北省武汉城市圈研究会副会长兼秘书长，国家科技部特聘专家，湖北省“十二五”规划专家咨询委员。《武汉城市圈总体规划》、《湖北长江经济带开放开发总体规划》、《湖北省主体功能区规划》主要编制专家。研究方向：区域经济、城市经济。发表学术论文、调研报告共计 300 多篇，出版著作 10 余部。代表作有《小城镇道路：中国城市化的妄想症》、《小城镇偏好探微》、《论城市规模政策与城市规模效益》等。

**李春洋** 副研究员，武汉市“两型”社会改革试验区方案编制小组专家。主持或参与包括国家社科基金、省市重大课题在内的几十项课题研究，参与出版多部著作。近期主持了武汉市汉阳区城市转型研究、武汉市改革开放 30 年产业

结构调整和发展成就研究等工作。主要研究成果有《中部地区建设国家综合配套改革试验区的战略意义》、《基于地理空间的经济新学科研究及应用》、《进一步完善武汉市住房保障体系研究》、《中部地区六大城市群比较分析》、《武汉城市群协调管理体制建设研究》、《双改革试验区背景下的大武汉经济区战略》等。

## 中文摘要

世界经济进入后危机时代，经济增长模式面临深度调整，重大科技创新和工业革命正在催生。尤其是全球气候变化日益成为国际关注的焦点，以低碳经济、绿色产业、绿色能源为主要导向的“绿色经济”将赋予世界经济结构调整新的内涵。推行绿色新政、发展绿色经济成为后金融危机时代主要国家的基本国策。

武汉城市圈作为全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革试验区，在推进自主创新、产业结构优化升级、率先转变发展方式上承担着探路者的使命。两年来，武汉城市圈以资源节约和环境友好为重点，以转变发展方式为主要任务，不断完善“56531”实施框架，全力推进关键领域和重要环节的体制创新，积极推动“两型”社会建设。2009年，武汉城市圈为应对金融危机，转变经济发展方式，提出了“绿色促进计划”，在武汉城市圈生产、流通、消费、环境等各个领域全面推进绿色经济，大力建设绿色城市圈，全面实施循环经济、生态经济、低碳经济和环境治理。既改善了人们的生活环境，又节约了物质资源，绿色产业也逐步成为武汉城市圈迈向“十二五”时期的新经济增长点。

# Abstract

In the post-crisis economic era, the growth mode of world economy needs adjusting. Scientific and technological and industrial revolution are being shaped; particularly global climate change is increasingly becoming the focus of international concern. The green economy led by low-carbon economy, green industry and green energy will give the world a new connotation of economic restructuring. Implementing Green New Deal and developing green economy become the basic national policy in the major countries after the financial crisis.

Wuhan Urban Agglomeration bears the pathfinder mission as a national resource-saving and environment-friendly society-building comprehensive reform pilot area in the promotion of independent innovation, industrial structure optimization and transforming the mode of the development. The last two years, the Wuhan Urban Agglomeration focuses on the resource-saving and environment-friendly and transforming mode of development as its main task, continues to improve the “56531” implementation framework, and efforts to promote key areas and important parts of the institutional mechanism innovation and constantly promote the “two-oriented” society construction. In 2009, Wuhan Urban Agglomeration proposed the “Green Promotion Program”, and great efforts to build green urban agglomeration, recycling economy, ecological economy, low-carbon economy and environmental governance. It not only improves people’s living environment, but also saves material resources, and the green industry will become the new economic growth point for the next five years of the Wuhan Urban Agglomeration.

# 序言 武汉城市圈“两型”社会 改革试验的意义与前瞻

陈文科\*

武汉城市圈“两型”社会建设综合配套改革试验正处于全面推进、具体实施的关键时期。作为 21 世纪初期中国的六大改革新区之一，其试验既具有全国性示范意义，又体现了工业化中期阶段中部地区探索科学发展模式的特色路径。

## 一 探索中部地区特色科学发展模式

2005 年以来，国家先后批准设立了 6 个改革新区。从本质上讲，这些改革新区都是要着力解决困扰中国经济新一轮发展的粗放型发展方式的弊端，探索有中国特色、实现又好又快发展的科学发展模式，走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路。由于 6 个改革新区的改革开放基础不同，所处的工业化阶段不同，决定其科学发展模式的特点也有所不同。它们至少分为两类：一类是沿海改革新区，如上海浦东新区、天津滨海新区，处于工业化后期阶段，以解决快而不优的矛盾、转变粗放型发展方式为主攻方向，实现“好”字当头的快速发展；另一类是内地改革新区，如成渝城乡一体化试验区和中部的两个城市圈（群）“两型”社会试验区，均处于工业化中期阶段，则是要解决发展不优、发展不快的双重矛盾，以转变粗放型发展方式，实现又好又快的发展。相比之下，中西部地区改革新区转变粗放型发展方式比沿海改革新区的任务要艰巨得多。

毫无疑问，武汉城市圈“两型”社会建设试验区兼有解决发展不快与发展不优的双重任务，探索后来者求优也求快的科学发展模式。这种以武汉城市圈建

---

\* 陈文科，湖北省社会科学院学术顾问。



设“两型”社会为代表的中部特色科学发展模式，其路径和目标至少有以下三大特点。

第一，定位“两型”社会，科学发展目标起点高。依据“十七大”提出的“走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路”总目标，建设“资源节约型、环境友好型”社会目标更加具体化、明晰化，起点也更高。所谓“两型”社会，也是对新型工业化的内涵，即“科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥”的高度概括。虽然中部地区仍处于工业化中期阶段，不同于沿海地区大都处于工业化中后期阶段，但对科学发展的起点一开始就定位于“两型”社会，其深层用意在于力求具有工业化后发优势的中部地区避免走沿海工业化先行地区“先污染、后治理”或“边治理、边污染”的老路，真正走出一条科技含量高、能耗少、物耗少、污染少的“一高三少”的新型工业化之路。

第二，突出“好中求快”，不同于东部地区“快中求好”。一般而言，东部地区探索科学发展模式的重点是“快中求好”，即“快”中推进产业结构的优化升级，实施产业、企业“两个转型”。而中部探索特色科学发展模式，则须在坚持“两型”社会目标下，力争有一个较快的增长，即在“好”的前提下求“快”，以摆脱中部发展长期落后于东部的被动局面。科学发展的第一要义是发展，中部没有一定速度的发展，与东部的发展差距就将进一步拉大，“富民强省”就是一句空话。武汉城市圈尤其要清醒认识到自己“发展不快”的问题。2001~2007年间，武汉城市圈无论是经济总量还是人均指标，与同属长江经济带的长三角城市群相比，均有较大差距。2001年，武汉城市圈的国内生产总值、财政收入、外贸出口和实际利用外资分别只相当于长三角城市群的16.1%、8.1%、1.9%和8.3%，人均GDP只相当于后者人均GDP的40%；2007年，武汉城市圈（1+8）实现地区生产总值5555.34亿元，只相当于长三角城市群（15+1）地区生产总值（46960.44亿元）的11.86%，表明两者的发展差距仍在扩大。即使与中部中原城市群相比，武汉城市圈的增长速度也未快过后者。2003~2007年间，武汉城市圈地区生产总值由3291亿元增加到5555.34亿元，净增2264.34亿元，增长68.8%，而中原城市群由3884亿元增加到8590亿元，净增4706亿元，增长122%；人均GDP武汉城市圈由10670.2元增加到18655元，净增7985元，增长74.8%，而中原城市群则由9746元增加到21408元，净增11662元，



增长 119.6%。由此可见,武汉城市圈“两型”社会建设中加快发展的紧迫性。

第三,率先建成生态城市群,以建设全国人与自然和谐、经济与生态双赢的示范区。不管是沿海改革新区,还是内地改革新区,追求人与自然和谐、“生态良好”的目标是共同的,但并非任何城市群都能较快建成生态城市群,更不可能有谁综合经济实力强谁就能率先建成生态城市群。就中国基本国情而言,水资源短缺、水污染是各地建设生态城市群的最大制约因素,只有丰富淡水资源拥有者并水污染相对较轻者才具备率先建成生态城市群的基本条件。武汉城市圈地处长江中游平原湖区,也是大江大湖密集区,“1+8”城市中有“百湖之市”称号的不下 5 个,淡水资源丰富领先全国,人水和谐的条件优越。工业化进程中坚持循环经济方向,武汉城市圈就能保持和发挥人水和谐、人与自然和谐的优势。据 2002 年统计数据显示,全国 660 多个城市中,有 400 个城市常年性缺水,110 个严重缺水。即便是长江沿江城市,也有上海、苏州、无锡、常州、重庆、自贡、内江等 59 座城市缺水。相比之下,武汉城市圈作为江湖密集、淡水充裕的长江中游城市群,只要正确处理好经济建设、人口增长与资源利用、环境保护的关系,走新型工业化、城镇化道路,在全国率先建成宜居宜业的生态城市群是完全可能的。

## 二 “两型”社会九大领域改革以何为中心环节

武汉城市圈作为国家“两型”社会建设综合配套改革的试验区,其综合配套改革包含资源节约、环境保护、科技创新、产业结构优化升级、统筹城乡发展、节约集约用地、财税金融、对内对外开放和行政管理 9 个方面的体制机制创新。把努力并率先形成资源节约、环境保护(含生态安全)两方面的一整套体制机制作为九大领域改革的中心环节或重中之重,是事关探索“两型”社会发展模式成败的关键之举。

### (一) 资源节约、环境友好及生态安全是“两型”社会试验区改革试验的基本取向

“两型”社会试验区之所以以资源节约、环境友好及生态安全为改革试验的基本取向,主要取决于两大因素。一是从全国范围看,土地、淡水、能源、矿产资源和环境状况对我国经济发展已构成严重制约,节约资源、环境保护已上升为



我国的基本国策。改革开放以来 30 年的高速发展，很大程度上依赖于粗放型发展方式，工业化进程中的高能耗、高物耗、高污染、低附加值，即“三高一低”问题，使我国付出了资源、环境和生态的巨大代价，也使经济持续快速增长难以为继。或从近期应对全球经济危机挑战看，或从我国产业结构转型升级、全面推进新型工业化、实现人与自然和谐、经济与社会协调发展看，都应摒弃以东部沿海地区为代表的“先污染、后治理”或“边治理、边污染”的快速发展模式，走出一条不同于发达国家及我国东部发达地区的发展道路，即发展循环经济，保护生态环境，使经济发展与人口、资源、环境相协调，走节约发展、清洁发展、安全发展和可持续发展的道路。二是处于工业化中期阶段的中部地区，发展不如沿海地区快，并不意味着“三高一低”问题比沿海地区轻。由于钢铁、建材、石油化工等“三高一低”型的产业仍属主导产业，中部地区节能减排、生态环保任务的艰巨性不亚于东部沿海地区。特别是作为全国少有的水资源丰富地区，最有可能在全国率先建成生态城市群，但江河湖泊，如著名的洪湖、梁子湖等也受到了不同程度的污染，只是不如太湖那样严重。有鉴于此，武汉地区的学者早在武汉城市圈批准为“两型”社会试验区的三年前（2004 年），在《武汉城市圈总体规划》编纂中，从“指导思想”到“发展目标”，就已突出了资源节约、环境友好这个主题，明确提出武汉城市圈应“由经济发展与资源环境不够协调、生态环境问题比较突出的城市圈向经济发展与资源环境相协调、生态环境良性循环、可持续发展的生态城市群转变”，规划“所有城市 15 年左右均达到生态市标准，把武汉城市圈建成长江中游地区生态城市群”。武汉城市圈“两型”社会的改革试验，说到底，是工业化后发的中部地区力求避免东部工业化中后期所走过的老路，争取在资源节约、环境友好及生态安全的前提下获得人与自然和谐，经济增长与人口、资源、环境、生态相适应的发展。也只有这样的发展，才是经济安全、社会安全、生态安全的发展。

## （二）资源节约、环境友好及生态安全是“两型”社会试验区不同于东、西部试验区的重点所在

虽然国家批准的 6 个改革试验区都要推进综合改革，但其目标及功能的重点明显不同。如浦东新区综合配套改革试点，是以“着力转变政府职能，着力转变经济运行方式，着力改变二元经济与社会结构，率先建立起完善的社会主义市



场经济体制”为主要内容；滨海新区综合配套改革试点，是以金融体制、土地管理体制、对外开放体制、财税体制的改革为主要内容；成、渝两个试验区则是以统筹城乡发展为主要内容。而最后批准成立的武汉城市圈和长株潭城市群试验区，目标、功能定位既有综合性，也有创新主题（即“两型”社会）。作为以资源节约型、环境友好型社会建设的体制机制为核心的综合配套改革试点，固然应探索完善社会主义市场经济体制的各个方面，包括配套推进行政管理体制机制的创新（类似浦东新区），推进财税金融、对内对外开放体制机制的创新（类似滨海新区），重点推进统筹城乡发展体制机制的创新（类似成、渝新区）等，但构建形成资源节约、环境友好及生态安全方面的体制机制可以说是其重点，并处于优先和影响全局的地位。正因为如此，武汉城市圈“两型”社会试验区总体方案所强调的试点“三个着力”中，突出了“着力推进综合性制度创新，构建促进资源节约和环境友好的体制机制”。尤其是改革试验目标的“五年计划”和“十年计划”，更是充分体现了率先建成资源节约、环境友好及生态安全的体制机制这一核心内容。“五年计划”明确提出，到2010年初步构建资源节约和环境友好的制度保障体系，并确定了节能减排，以及集中式饮用水源地水质，主要河流、湖泊水库Ⅲ类功能区水质，主要城市环境空气质量达到国家二级标准，空气质量优良天数达到310天/年以上等资源节约、环境友好及生态安全方面的具体指标。“十年计划”则对资源节约、环境友好及生态安全目标提出了达到“全国先进行列”的更高要求，即基本形成节约资源和保护环境的产业结构、增长方式、消费模式，基本实现人口、资源、环境与经济社会的协调发展，单位地区生产总值能耗、主要污染物排放指标进入全国先进行列，构建良好的自然生态、高效的经济生态、文明的社会生态。

### （三）资源节约、环境友好及生态安全也是“两型”社会改革试验的难点所在

根据“两型”社会改革试验要求，探索资源节约、环境友好及生态安全的体制机制的难度，可以说已超过完善社会主义市场体制其他方面的改革试验。其原因可以概括为以下两个主要因素：一是“两型”社会建设，尤其是创新资源节约、环境友好及生态安全的体制机制，是人类社会的一项崭新课题，没有较成熟或较成功的前例可资借鉴。在国家“十一五”规划中，虽然列了“两型”社



会建设专题，但主要是从大力发展循环经济、加大环境保护力度和切实保护自然生态三个方面概括资源节约、环境友好型社会的内涵和外延，未能形成“两型”社会的一整套综合性指标体系。不像其他改革试验区探索行政管理体制、对外开放体制、财政金融体制和统筹城乡发展体制的改革那样，总有国内外的案例可以借鉴。即便是国家环保部门制定的相关评价指标体系，也主要与环境保护相关，而与资源节约联系不大。二是从武汉城市圈“两型”社会试验的初步实践看，《武汉城市圈综合配套改革试验三年行动计划表》中关于资源节约与环境保护两个领域的10项改革，涉及面广，“牵一发而动全身”，非武汉城市圈及湖北省能够独自推进。如资源节约领域的资源价格制度改革试点、资源枯竭型城市转型改革试点，环境保护领域的汉江流域生态环境补偿机制改革试点、污染物排放权交易改革试点等，都必须在国家职能部门全力支持下才能推进，而不同于科技、产业结构优化升级和统筹城乡发展领域的相关改革，武汉城市圈敢闯敢试的自主权较大。基于这种认识，武汉城市圈“两型”社会改革试验若能在创新资源节约、环境保护及生态安全方面的体制机制上率先突破并见到成效，那么整个改革试验就完成了了一半。

诚然，创新资源节约、环境友好及生态安全的体制机制，也不能与创新其他七个方面的体制、机制割裂开来，两者是相辅相成、相互促进的。如创新科技和产业结构优化升级的体制机制，将从发展动力和产业导向上引领和支撑资源节约、环境保护体制机制的更快形成；创新土地节约集约用地的体制机制与资源节约、环境保护密切相关，甚至是一种广义的资源节约和环境保护的体制机制。还有统筹城乡发展、财税金融、对内对外开放和行政管理等方面的体制机制创新，将从国家宏观体制和产业政策上促进资源节约、环境友好及生态安全目标的实现，最终促使以资源节约、环境保护为核心内容的一整套制度创新体系的形成。

### 三 城城一体化与城乡一体化“双化并进”

与沿海长江三角洲、珠江三角洲和京津冀三大城市群相比，武汉城市圈属于发展中城市群，或全国第二层次城市群。所谓发展中城市群或第二层次城市群，指城市化水平较低的城市群，表现为城城之间、城乡之间、乡乡之间的二元结构，是典型的二元结构城市群。为此，必须把推进城城一体化与推进城乡一体化有机结合起来，并以城城一体化促进城乡一体化以及乡乡一体化。



## （一）推进城城一体化，以突破“1”（大武汉）与周边8市之间的城城分割、差距扩大的二元格局

不同于长三角城市群以上海为中心，以南京、杭州为次中心，加上20个大中城市、40余个小城市的合理有序的城市结构，武汉城市圈仅武汉一树独大，首位度过高，缺乏次中心及第二层次城市，城市群结构出现断层。2001年（即理论界正式提出武汉城市圈战略之年），武汉市的人口、土地面积分别占武汉城市圈的27.4%、14.7%。而国内生产总值、财政收入、外贸出口总额和利用外资总额等主要经济总量指标，分别占武汉城市圈的51.3%、60.4%、68%和78%；到2007年，武汉市地区生产总值、地方财政一般预算收入、外贸出口总额和利用外资总额分别占武汉城市圈的57%、52%、77.3%和75.7%。这里，除地方财政收入一项外，武汉市其他3项所占比重均呈上升之势。如果说长江三角洲、珠江三角洲两大城市群主要体现为“1核15强”（长江三角洲）、“1核8强”（珠江三角洲）格局，那么武汉城市群充其量也只能是“1强8弱”的联合。特大城市武汉与周边8个城市的这种不对称式结合，虽然也会促进“1+8”城城一体化进程，以及武汉与周边8市农村城乡一体化的进程，但它毕竟也拖了大武汉发展的“后腿”，大大增加了城城一体化的难度，也不可能有效提升武汉城市圈的城市化水平。推进“1+8”之间城城一体化，目标是突破城城分割的行政壁垒，缩小城城之间发展差距，最终促进由“1强8弱”向“1核8强”的转变。

## （二）推进城乡一体化，以突破大武汉与周边4个农业大市及所辖乡村的城乡分割、差距扩大的二元格局

特大工商业都市武汉与周边8市，尤其是与黄冈、咸宁、孝感及天门4个农业大市之间的发展差距，与其说是城城之间的二元差距，还不如说是城乡之间的二元差距。在武汉周边8市中，除黄石是20世纪50年代初期开始成长起来的重工业城市外，其他7市大都是由地改市或县改市而来，其共同点是以原来的县城作为新兴城市的中心区，本质上尚未脱离农村的痕迹，尤其是黄冈、咸宁、孝感、天门4市，至今仍然是农业大市。以全面推进武汉城市圈一体化的2004年为例，该4市人口分别为726.34万、276.98万、502.72万、161.92万，土地面积分别为1.74万千平方米、0.98万千平方米、0.89万千平方米、0.26万千平方



米。这几个城市若按人口数量,可谓大城市,甚至特大城市,但农业总产值分别占各市地区生产总值的 25.1%、39.3%、23.5% 和 21.6%,农业比重较高。正由于是典型的农业大市,4 市在武汉城市圈中的人口多,土地面积大而经济总量不大。虽然 4 市人口、土地面积之和分别占武汉城市圈人口和土地面积的 54.5% 和 67.1%,但地区生产总值仅占武汉城市圈的 30.1%,工业总产值仅占武汉城市圈的 16.2%。至于 4 市人均 GDP,分别只有武汉城市圈人均 GDP 的 48.4%、60.2%、61.1% 和 48.9%,只有武汉市人均 GDP 的 23.9%、29.7%、30.2% 和 24.2%。可见,武汉与周边 4 个农业大市及所辖乡村之间是典型的城乡二元结构,推进武汉与周边 4 个农业大市的经济一体化,实质上是突破城乡二元结构,推进城乡一体化。

### （三）推进乡乡一体化，以突破武汉等大中城市近郊发达乡村与环武汉 10 个贫困县市为代表的后进乡村的二元格局

在“1+8”武汉城市圈中,除周边 8 个大中小城市环大武汉较快发展外,还存在一个环武汉及环黄石、鄂州等大、中城市的贫困县市带。在黄冈、咸宁、孝感以及黄石所辖的 23 个县市中,贫困县市多达 10 个,其人口、土地面积分别占武汉城市圈的 23.49% 和 36.24%,而地区生产总值仅占武汉城市圈的 9.76%。这 10 个县市,农业在国民经济中占有相当比重,工业化的任务依然十分艰巨,相当一部分农民温饱问题尚未解决。它们不仅与特大中心城市武汉形成了鲜明的两极分化,并且所辖乡村与武汉、黄石、鄂州等城市近郊农村形成了典型的乡乡二元结构。这种环武汉城市圈的贫困带,充其量也只能是武汉城市圈中的乡村圈,它是武汉城市圈“1+8”经济一体化,尤其是城乡一体化推进中的最大软肋。突破这种乡乡二元结构的体制壁垒,推进乡乡一体化,关键是大力支持其扶贫开发和经济发展。促进这类乡村圈向城市圈的转变,是武汉城市圈完全实现城乡一体化,进而向城城一体化转变的不可逾越的发展阶段。

## 四 武汉城市圈经济一体化的中长期走向

武汉城市圈经济一体化的中长期走向,即“以大武汉与长株潭为双核,以两湖平原为腹地的长江中游城市群”。