

教育·心理研究与探索丛书

丛书主编●赵国祥 刘志军

中学生的写作认知

能力与培养

王可◎著



科学出版社
www.sciencep.com

教育·心理研究与探索丛书

丛书主编●赵国祥 刘志军

中学生的写作认知 能力与培养

王可◎著

科学出版社
北京

图书在版编目 (CIP) 数据

中学生的写作认知能力与培养/王可著. —北京: 科学出版社, 2010
(教育·心理研究与探索丛书)

ISBN 978-7-03-029697-9

I. ①中… II. ①王… III. ①作文课-教学研究-中学 IV. ①G633.342

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 238551 号

责任编辑: 付 艳 石 卉 / 责任校对: 张凤琴

责任印制: 赵德静 / 封面设计: 无极书装

编辑部电话: 010-64035853

E-mail: houjunlin@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码 100717

<http://www.sciencep.com>

铭洁彩色印装有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2011 年 1 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2011 年 1 月第一次印刷 印张: 15

印数: 1—2 500 字数: 276 000

定价: 42.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

“教育·心理研究与探索”

丛书编委会

主编 赵国祥 刘志军

副主编 汪基德 刘济良 杜 静

成员 (按姓氏拼音排序)

蔡建东 宫火良 刘金平

刘黎明 王 可 王星霞

杨 捷 杨江涛 张新海

赵俊峰 左辞波

丛书序

Preamble

关于心理学的出身，学界公认的观点是 哲学是其母体，自然科学研究方法是其催生的力量。由于出身的这种特殊性，心理学诞生后百余年来，一直在“亦文亦理”的道路上摇摆前行。其间，心理学与教育又结下了不解之缘，形成了教育心理学、学校心理学等以教育问题为直接研究对象的分支学科和领域，还有发展心理学、心理测量学、社会心理学等为实施教育提供依据和指导的学科，当然还有最新的认知神经科学，其成果和研究进展都会直接触动教育改革与发展，更新教育观念。可以说，心理学中的若干分支学科的发展与研究成果为教育问题的科学解决起到了不可替代的作用。在教育问题“心理学化”的同时，教育学的发展也在拉动心理学的成长。教育不仅是心理学展示价值的重要领域，也是心理学研究的问题源。在一定意义上，教育学的问题直接影响到心理学若干领域研究的方向、研究的内容以及研究成果的价值。总而言之，教育与心理应该是密不可分的“好朋友”，应该携手而行。河南大学教育科学学院策划出版“教育·心理研究与探索”丛书，集中展示近年来该院在全国著名高校获得博士学位的教育学、心理学年轻教师的科研成果，不仅反映出该院教师队伍建设成效颇显，同时再次表明教育与心理相辅相承的密切关系。

该丛书冠以“研究与探索”，直接反映了该丛书的基本特点。即丛

书内容是作者深入思考、严密论证、实验求解的结果。每本书不仅是一个领域或一个专题的系统解读，同时还蕴寓有对该领域或该专题的展望。在这个意义上，该丛书的成果有一定创新性。

既然称之为丛书，各册之间应有逻辑关联，应构成一个相对完整的知识体系。这套书仅从题目看，似乎有点散，但实际上还是有一条主线的，只不过是条“暗线”，即主要还是围绕人的发展而展开的。

第一是学生成长的环境——学校，即《反思与前瞻：学校发展变革研究》，向读者展示了学校作为一种社会组织的形成与发展历程，以及当前面临的挑战和走向。第二是学生成长中的重要他人——教师，即《反对的力量 新课程实施中的教师阻抗》，教师作为课程改革实施主体，直接决定着新课程改革的实效，进而影响着学生发展。作者分析、研究了教师在“课改”中的阻抗情况。对深入推进“课改”有直接指导意义。第三是技术，即《现实、历史、逻辑与方法：教育技术研究范式初探》，作者探讨了教育现代化中的关键环节“教育技术”，从学派差异与学科差异两个角度对教育技术学研究范式进行了阐释，为科学理解和运用教育技术、研究教育技术提供了参考。第四是学生，涉及教育中最基本的问题，即《教育学视阈中的人：基于马克思主义人学的思考》关于“人”的看法，直接决定着教师素质中最为关键的成分即“学生观”。该书以马克思主义人学为指导对该问题进行了深入、系统探讨，对提高广大教育工作者的理论水平有重要帮助。同时，关于学生的发展还包括两个最常见、也是一直以来人们比较关注的问题，即《解密学业负担：学习过程中的认知负荷研究》和《中学生的写作认知能力与培养》，这两本书的作者都是从心理学，更确切地说是从认知及认知发展角度入手，吸纳先进“思维理论”和“认知加工理论”，对研究的主题进行了实证研究，从“过程”揭示了问题实质所在。最后，该丛书还有两本探讨公众生活中最为常见的社会心理现象，即《解读述情障碍：情绪信息加工的视角》和《理解·沟通·控制：

公众的风险认知》，对科学认识心理现象与心理问题是很有意义的。

我们常说：开卷有益。在今天全球化、信息化的时代，知识经济日益凸显其主导地位，构建学习型社会、学习型组织正为世界各国所重视。“开卷”读书不仅是必须、必要的，开系列之卷，更为重要。

北京师范大学发展心理研究所所长

申继亮

2010年6月于北京师大

前 言

preface

本书是在我的研究“中学生写作能力”的基础上完成的，而这项研究是在我的恩师——北京师范大学林崇德教授的直接指导与支持下完成的。多年来，恩师一直引导我认真践行科学教育工作者的职责，引导我共同享受阳光下最神圣的事业所带来的喜悦与快乐。为此，我向我的老师林崇德教授表达我深深的敬意和谢意。

中学阶段是写作能力成长的重要阶段，长期以来，写作能力因其在心理发展与教育中的重要地位而受到广泛的重视。写作心理不仅是心理学研究的一个新领域，也是作文教学研究者关注的焦点（刘淼，2001）。对中学生写作能力问题予以研究，可以为写作心理学理论的发展提供实证依据，为以后的研究工作建立必要的基础，也可以对写作教育提供可靠的、有价值的指导和建议，因而具有理论和教育实践指导意义。

对中学生写作认知能力进行研究，需要探明中学生写作认知能力的构成要素，探讨如何编制写作能力的测量工具问题，探明中学生写作认知能力的发展特点以及各要素之间的关系。中学生写作认知能力研究还必须与写作的具体表现——写作成绩相联系，探明写作认知能力对写作成绩的预测效果。

本书的内容包括对以往写作相关研究的回顾与概括、中学生写作认知能力的构成要素、中学生写作认知能力的发展特点、中学生写作认知能力对写作成绩的预测和中学生写作认知能力的培养五个方面。作者希望这是一本科学、有用的著作，能够为那些关注中学生写作能力发展的读者提供些许帮助。因此，本书努力将所有观点建立在实证研究结果的基础之上，并重视理论与教学实践的联系。

在本书实验数据搜集过程中，得到了洛阳市第二实验中学赵永校长、白振国书记和全体语文教师的帮助，得到了河南省第二实验中学倪鹤英、蒋莉等老师的帮助，得到了洛阳市实验中学张卓燕等老师的帮助，得到了洛阳轴承厂一中和三中的唐秀兰、陈浩等老师的帮助，得到了原北京市五中吴昌顺校长和梁捷老师、原齐齐哈尔市二十一中常枫校长、北京全程超越实验学校金默丽老师的帮助。在此一并表示衷心感谢。

最后，感谢我的母亲对我的养育，母亲的敬业精神对我的影响一直很大，感谢我的妻子郭骞和女儿王卓抽出时间协助我做了大量的统计整理工作。

由于作者水平有限，书中难免存在各种缺点和错误，真诚希望专家、同行及广大读者批评指正。

王 可

2010年8月于郑州



目 录

contents

丛书序（申继亮） \ 1

前言 \ v

第一章 以往研究回顾与启示 \ 1

第一节 写作认知能力的因素 \ 2

第二节 写作中的思维能力 \ 12

第三节 写作过程 \ 22

第四节 写作认知能力的发展 \ 32

第五节 写作研究面临的问题 \ 38

第二章 中学生写作认知能力的构成与测验编制 \ 43

第一节 中学生写作认知能力的构成 \ 44

第二节 写作测评 \ 55

第三节 测验编制 \ 64

第三章 中学生写作思维能力 \ 76

第一节 写作思维能力的整体发展特点 \ 77

第二节 写作思维能力不同维度的发展特点 \ 83

第三节 不同思维品质的差异与关系 \ 97

第四章 中学生写作文本形成能力 \ 103

第一节 文本形成能力的整体发展特点 \ 104

第二节 文本形成能力不同维度的发展特点 \ 109

第三节 文本形成能力不同维度的差异与关系 \ 123

第五章 中学生写作基本文书能力 \ 128

第一节 基本文书能力的整体发展特点 \ 129

第二节 基本文书能力不同维度的发展特点 \ 134

第三节 基本文书能力不同维度的差异与关系 \ 153

第六章 中学生写作能力对作文的影响 \ 158

第一节 写作能力和写作成绩的发展趋势 \ 159

第二节 写作能力对写作成绩的预测 \ 164

第七章 中学生写作认知能力的总体分析与培养建议 \ 174

第一节 中学生写作认知能力的综合分析 \ 175

第二节 中学生写作认知能力的培养建议 \ 193

参考文献 \ 207

附录 1 中学生写作思维品质测验（部分样题）\ 217

附录 2 中学生写作文本形成能力测验（部分样题）\ 220

附录 3 中学生写作基本文书能力测验（部分样题）\ 222

第一章

以往研究回顾与启示

长期以来，语言心理学工作者基于不同的理论和研究目的，从不同的角度，对写作能力进行了大量研究，主要涉及写作能力的构成因素、写作中的思维能力、写作过程理论、写作能力的发展和写作测量（将在第二章介绍）。研究者各自从特定的角度对写作能力进行了较为深入的分析和探讨，为后来的研究留下了可供借鉴的宝贵成果。

第一节 写作认知能力的因素

对写作活动产生重要作用的因素很多，这里只对参与写作活动的重要认知因素进行介绍。国内外学者对写作认知能力的观点十分丰富，对这方面的探讨有助于人们获得对写作能力研究的基本认识。

一、国外关于写作能力的观点与要求

(一) 关于写作能力的观点与研究

西方心理学界对写作能力存在两种不同的认识 (Jones, 2001)。一些人把写作能力比作智力，认为智力高的人一般有望在记忆、词汇、问题解决方面表现良好，所以写作能力高的人有望在撰写报告、总结、评论、叙述文章等方面表现良好。另一种观点把其看成是智力的特殊能力，认为写作是由特殊技能构成的，而不是一般能力。

也有研究者 (Gregg et al. , 2002) 认为，写作能力是多种能力的成功组合，既包括那些所必需的较低水平的转译技能，也包括那些较高水平的基本写作能力。认知和语言的变化受制于环境、任务和写作者，写作能力的发展可能会受到各种因素变化的影响，写作过程的问题可以由多种不同的原因引起。写作者的问题主要表现在手迹（易读性和速度）、拼写（音韵学、正字法、词法和拼写发展）、标点使用、词汇、句法、文章结构、读者感和情感因素等方面。

Jay (2004) 在其所著《语言心理学》一书中对读写能力做出如下定义：读写能力是阅读和写作能力，即通过阅读和写作文章达到日常生活的目标。写作能力的一系列复杂技能包括：集中注意并且识别语言模型、词和词义知识、保持工作记忆中的信息、在长时记忆中提取和储存信息、拥有关于世界和个人的文化知识、拥有情感表达的知识。

优劣写作者的差别不在于智力、学业成就或者写作动机，而在于作者怎样使用写作的成分和过程。

美国过去对学生写作能力的测量内容，主要包括写作技巧知识、句子结构、句法和语法（Heck et al., 2001）等方面。

可以看到，国外研究者认为写作能力主要集中于写作的基本知识和技能方面。

近年来，西方写作研究虽然主要集中于写作过程方面，但也可以从一些对作品的评价标准中看到对个体写作能力的认识。Field (2003) 在其《语言心理学》一书中明确指出，学生写作的工整和速度直接影响作品的质量，这是因为速度导致短时记忆的丢失。Torrance 等 (1999) 也认为，清楚而流畅的表达是学生更为重要的写作技能。

Dimakos (1998) 在其教师对学生写作技能评价的研究中指出，现行的写作评价均没有能够完整包含写作能力的重要内容。在提出“基于教师的写作能力评价方法”的基础上，他认为学生写作最重要的成分包括十个方面，并把这些成分作为他编制的量表的维度，即字迹易读性、作文流畅性（文章中词的数量）、单词使用（词汇的质量和多样性）、语言使用（句法和语法规则的应用）、拼写技能、文本合成技能（写出结合良好、逻辑、流畅句子和段落的能力）、主题发展技能（深刻细致地发展和展示话题的能力）、创造写作能力、标点符号和大小写技能。

Bruce (2004) 提出了 20 条改善写作能力的指导建议，其中一些反映了作者对写作能力的看法，包括：组织与主题有关的内容；阅读；让学生知道写作是要让读者有所感受；改善拼写技术；改善词汇使用；教授建构句子的技术；提高学生独立写作能力；让写作任务对他人有用；教授修改；教学生从文章整体、段落、句子和单词结构的层次去修改；综合与反思；教授编辑与修改的区别。

苏联学者拉德任斯卡雅 (1982) 提出了写作的七种基本能力，并由苏联教育部向教师推荐，这些能力包括：①审题能力；②表现中心

思想的能力；③搜集材料的能力；④系统地整理材料的能力；⑤修改文章的能力；⑥语言表达能力；⑦选择文章体裁的能力。前六种为一般写作能力，最后一种属于特殊写作能力。

Graham 等（2005）根据以往研究指出，由于口述代替笔述后写作数量和写作质量都得到了提高，因此书法和拼写这两项技能是影响写作表现的重要因素。他们同时指出，构思是影响写作的重要因素，原因如下：①熟练写作者使用更多的时间构思写作内容；②年轻的写作者很少在写作中构思；③在叙事写作中如果对内容熟悉，年轻的写作者也能有丰富的构思；④构思策略指导可以有效地改进写作表现；⑤有效构思提供外部记忆，帮助儿童缓解书写过程中的工作记忆超载问题。Graham 等（2003）对小学教师作文教学的调查表明，教师普遍认为构思和拼写十分重要。

美国心理学工作者（Kos et al., 2001）对中学生的写作意识的研究显示，学生们把书写和技能看成是写作中最重要的方面，然而，在实际写作中的表现却更强调想法的产生、故事构思与组织，以及作者与读者意识。这表现出中学生实际上对写作意识的重视。

Winch 等（2001）认为，教师测量写作的主要目标有：掌握不同写作任务的程度，对不同体裁或文章形式、内容、结构的熟悉程度，对写作对象的意识，通过写作传达内容和意思的能力，对标点、拼写和语法的把握，词汇使用量，写作态度，学生作为作者的自我知觉。他认为，根据布卢姆教育目标分类，教师可以测量不同的写作技巧，除句法、词汇和拼写三项之外，还包括学生作品的整体感觉与和谐情况，即：知识——记忆或回忆观念与材料的能力；理解——了解、转化和使用交流内容的能力；应用——在新环境下使用信息的能力；分析——把信息分解成要素及结构再认的能力；综合——组合要素为整体的能力；评价——判断观念价值、使用标准的能力。

可以看到，国外对写作能力的认识有了新的发展，即将整合、创造等方面纳入到写作能力的概念中，开始认识到写作能力除了写作技

能之外，还包括更高层次的智力因素。

（二）对写作能力的要求

美国大学入学考试协会于 1983 年推出了关于高中课程改革的提案，该提案列出了写作能力的八项基本技能，认为写作能力应包括如下内容：能够围绕主题，思考执笔的目的和思路；能够系统地梳理、选择思路，形成并发展写作的轮廓；能够准确地遣词造句，写出“标准英语”，能够视种种不同的读者和目的，改变自己的写作风格，能够修饰自己的文字，包括调整、修订和重写；能够从参考资料中收集信息，展开调查，写出报告，正确地引用、改述、摘要，并且适当引用原著；学生应该认识到写作是包含多种收集信息、尝试构思、确定结构、写出草稿、分出段落、推敲润饰要素的过程；应该具有发现观念、写出所思所想的能力；具有适应各种情境、读者对象、目的（说服、说明、描写和表白）进行写作的能力；拥有运用标准英语习惯用法进行写作的技能与自信。

日本 1998 年 12 月颁布的中小学《学习指导纲要》（2002 年 4 月全面执行）中（赵亚夫，1999a，1999b），在对初中国语课内容改革的说明中提出，要重视培养学生根据对象和目的写出具有良好效果文章的能力，须考虑初中学习和小学内容的联系，应重视对各学科的学习有用的语句和词句、句子和文章的组织、构成等内容的指导。教学目标中提出，以必要的材料为基础，形成、加深自我思考，清楚自己的立场，提高有逻辑性的写作表现能力。在对初中三年级学生写作能力培养方面提出如下注意事项：从广阔范围发现课题，收集必要的材料，加深自己的见解和思考方法；明确自己的立场和要传达的事实、事情；根据文章形态恰当地构成自己的文章；向对方合理地传达自己的意见，能写论据鲜明、逻辑清楚的文章；反复阅读所做的文章，经过整理使之成为有说服力的文章；学生相互阅读所写的文章，注意其中的逻辑叙述方法和有效利用素材的方法，用以提高自己的表现能力。初中写作学习的主要活动包括：写说明文、记录、书信、感想，为准备报告

书或发表意见做成简洁易懂的文章或资料。

英国于1988年建立了英语工作小组，其任务是对5~16岁学生的语文能力提出要求，以此统一英国在这方面不一致的争论。其中对16岁学生的要求如下：①能够带着对写作目的和读者情况的自信意识，采取各种形式，进行长度适当的写作；②能够清楚而有效地将复杂的内容加以组织，能够写出结构完整的文章，在各个段落之间运用适当的连词和短语；③能够选择恰当的语法结构和扩展的词汇，以使自己的写作产生变化，并能够在文章中保持一致的风格；④具有一定的评论知识，能通过评论来判断不同类型的书面语言的特点。

国外研究对写作能力的看法综合来看大体可归纳为五点。第一，写作需要认知能力的参与（支持多种写作技能、并在其间起协调统合作用的智力品质），包括记忆、注意、自我知觉与读者感、理解、分析、综合、创造、评价、构思、逻辑和流畅性。第二，语言文书能力是基本能力（即文字基础），包括词汇、词法、句法、语法、书写、拼写、标点、体裁和文章结构。第三，写作必须具备形成文本的基本操作技能（形成文本所需的基本执行能力），包括确定中心、收集材料、整理材料、言语表达等。第四，写作应具备所需的相关知识（关于文章主题的知识）。第五，重视写作能力的整体感觉和和谐，既要表现写作的不同方面，也要表现出其发展的递进水平。因此，国外对写作能力的认识可以概括为：写作能力是由多种认知能力参与的，整合智力、知识和专门写作技能的，体现不同层次水平的综合能力。

二、我国关于写作能力的观点与要求

（一）关于写作能力的观点与研究

我国研究者对于青少年的写作能力结构作过不少理论分析，结果并不一致。一种观点认为，写作是观察分析、思维、想象、创造、记忆、建构文本框架和文书能力的表现，是智力因素和语言特殊能力的综合。另一种观点认为，写作是积累、选材、安排结构、文字表达、