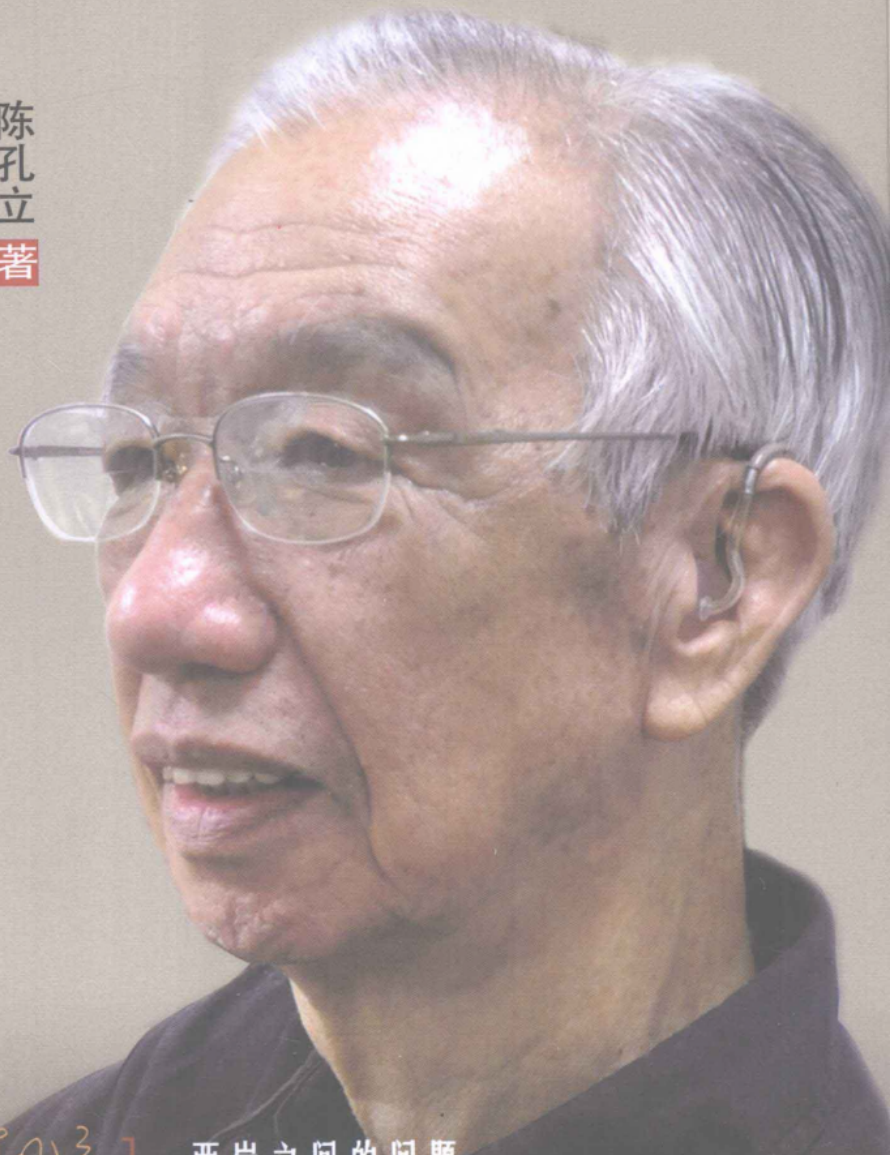


走近两岸

陈孔立著



[陈孔立]：两岸之间的问题

不是争个谁对谁错可以解决的，思想与情感问题至关重要。
台湾研究资深学者陈孔立 告诉你台湾人在想什么

香港卫视副总裁杨锦麟 / 厦大台研院院长刘国深联袂推荐



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

陈孔立 著



走近两岸



厦门大学出版社 | 国家一级出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS | 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

走近两岸/陈孔立著. —厦门:厦门大学出版社, 2011. 9
ISBN 978-7-5615-3924-8

I. ①走… II. ①陈… III. ①台湾问题-研究 IV. ①D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 164716 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

厦门集大印刷厂印刷

2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月第 1 次印刷

开本:787×1092 1/16 印张:17 插页:3

字数:218 千字 印数:1~3 000 册

定价:55.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

陈孔立老师早前来函，嘱我为他即将出版的回忆录《走近两岸》写序。这是老师布置的作业，必须认真面对，勉力完成。

“走近两岸”的书名立意深邃，是“走近”而不是“走进”，这一字之别，道出了两岸关系客观存在差异的现实。学界中那种信步走进，顺手拈来的做派，并非科学的态度。悉知两岸分隔六十多年，实施两种不同的社会制度，价值体制、政治制度、经济制度、文化思想观念多有不同，甚至悬殊，有明显的落差。台湾研究及两岸关系研究，是一门新兴的学科，而两岸最终的政治整合，仍需循序渐进，稳步前行，还需要经过漫长的历史过程，走近两岸的意义在于增加彼此之间的沟通 and 了解，也只有这样的走近，才能促使两岸在各个方面、各个领域的“走近”。

老师在前言中说：“二十多年来的两岸交往，有很多事情值得回忆”，该书“只是就个人的点滴记忆，试图为这一段历史留下片断的见证”。

以第一人称的回顾和记忆，对往事的脉络梳理，固然难以完整展示一个大时代的历史画卷，但《走近两岸》仍具有类似“口述历史”的重要史料价值。

仔细拜读老师的书稿，对老师惊人的记忆力赞叹不已。这部书稿面世的意义，其实已超过个人点滴记忆的范畴。它是一位过往近三十年间两岸关系发展互动参与者与见证者的历史记录，也是厦门

大学台湾研究所（院）三十年成长的大事记不可或缺的资料文献。

两岸关系于 1979 年进入了一个新的发展阶段，这是厦门大学台湾研究所应运而生的时代背景。其发展从无到有，从小到大，从单一领域、方向的学术研究，到构建了“台湾学”的理论框架，乃至成为海内外及两岸备受重视的学术重镇，陈孔立老师以及先后出任台湾研究所所长几位先生付出了心血，作出了卓越而有成效的贡献。

诚如老师在书中指出的，“历史地、全面地、实事求是地认识台湾”作为重要的指导思想，带领着厦大台湾研究所走出幼年时期，逐步向前迈进。而作为台湾问题专业的学术研究机构，它不可能是纯书斋式的，或者训诂学式的研究，必须与现实紧密结合，在研究过程中，不断突破思想禁区，勇于思考，勇于实践，以“走出去，请进来”的形式，展开各种形式的学术交流。

《走近两岸》的第一部分，侧重于老师个人以及所在的厦大台湾研究所，在过去三十年间，与台湾各界人士，尤其是学术界人士交流的记录，这样的交流，从个案的积累，到深层次的接触，从学术交流，到无所不谈的对话、沟通，内容翔实而丰富，从老师在书稿中的回顾和记忆，我们都能切身感受和体会到，三十多年来的两岸关系交流和交往，何其艰辛，来之不易。

这部分内容给我留下深刻印象，主要有三点：

1. “历史地、全面地、实事求是地认识台湾”，是一个需要不断克服和排除传统观念或极“左”思潮的过程，也是一个不断探索化解矛盾、解决问题、发现规律、理论归纳的过程。老师在这个章节中记录的点点滴滴，字里行间给我们提供了很多具体个案的曲折迂回，这种不断克服、不断排除、不断探索的过程，也是坚持真理、修正错误的过程。

2. 与其他学科研究不一样的是，台湾问题或两岸关系问题的研究，不能只是拘泥于政策研究或学术研究，它或许需要更侧重于

差异性研究。政治心理探索，或如老师所强调的“同情的理解”，是正视和解决差异性问题的必然路径。两岸关系研究，实际上也是一个“求大同，存大异”的研究和探索过程，深入研究两岸社会制度、政治制度、经济制度和文化思想等方面的差异性，研究造成差异性的各种原因，才能真正了解彼此，正确认识彼此，逐步克服差异性，寻找共同性，或促使达成共识的必要前提。

3. 作为台湾问题的研究者，需要始终保持作为研究者的客观、冷静、公正的观察视角和立场，也需要努力争取自己的话语权和话语空间。但更重要的是，在和台湾社会各界的接触、交往过程中，不主张采取居高临下、盛气凌人的立场，不主张动辄板起脸孔，动辄教训对方的态度，交朋友，交知心朋友，即使是“言相近，道相远”，或者可以想见的言语不合，政见迥异，也应该采取平和的心态面对，两岸交流互动，需要努力培植“用心交往，用心倾听”的观念和意识，只有这样，才能真正做到求真求实，才能听到真实的声音，才能逐步把握台湾社会真正的脉络。老师很早就鼓励自己的同事和学生，在台湾研究过程中，要“学会用台湾人的眼睛去观察，用台湾人的心情去感受，才能做到真正了解台湾，了解台湾人在想什么”，这就是同理心，就是研究者必须拥有的“换位思考”。我确信，这也是厦门大学台湾研究所（院）之所以被誉为中国大陆的台湾研究学术重镇，或被视为是已经树立和打造“南派”品牌和研究风格的主要原因之一。

必须强调指出的是，在长达数十年的台湾历史与现状的研究过程中，老师在理论框架和研究方法创新方面，也有颇多学术以及思想观点的建树。除了首创“台湾学”的学科研究理论之外，值得一提的还有，他对两岸客观存在的政治文化差异性、政治心理状态的重视与研究，在《走近两岸》中，我们可以从不同的章节中，看到一位研究者在这方面的严谨绵密的思想轨迹。

《走近两岸》专门辟了一个章节，记录和回忆了老师本人以及

他的研究团队与民进党的交往。从时间段来看，它跨越了台湾党外运动时期，民进党建党初期，“在野”和“执政”时期。这个章节中，我们可以发现，老师和他的研究团队与民进党人的交往，接触面相当之广，对话沟通的层级之高、之深，均有作为台湾研究重要的参考文献的文献价值。我们也看到，老师及其研究团队，与民进党交往互动的对象，涵盖了民进党不同派系、不同时期的代表性人物。我们还发现，老师在和民进党人的接触对话和沟通过程中，并不回避双方存在政治立场和思想观念的歧异，但“彼此都能坦诚相待”，在现时大陆特殊的政治氛围之下，并非容易达致。这种既坚持自身的原则立场，又能和政治立场歧异的民进党人接触交往，已成为厦门大学台湾研究院的一种独特优势，也是在老师多年来的鼓励和身体力行之下，一种值得肯定的精神传承。也只有这样，对民进党以及台湾其他政治势力的研究，才能更加深入，也才能得出接近客观实际的研究结论。

如果说《走近两岸》的前两个章节，是不可多得的台湾研究和两岸关系问题研究的文献资料的话，则第三部分是老师研究台湾问题及两岸关系问题研究思想和成果殊为难得的集大成，也是过往三十年间，老师研究思想最新的一次归纳和总结。

老师在前言中指出，自己在学术研究上“喜好不同”，这种“喜好不同”，和坊间那些急功近利式的哗众取宠、标新立异现象截然不同。老师在台湾研究以及两岸关系领域的学术研究上的“喜好不同”，其实也具有强烈的针对性，也是众所周知，不言而喻的。

受限于特定的政治话语体系和情境，长时期以来，台湾研究以及两岸关系问题研究，存在着若干习惯性思维，也存在着诸多既定的思考模式和研究框架，这些惯性思维和一成不变的思考模式、研究框架，并没有随着台湾内部政治生态及两岸关系的发展变化，而作出与时俱进的调适，过往的一些经验教训记忆犹新。

台湾研究或两岸关系问题的研究，既有历史发展变化的一般规



律，也具有充满不确定因素动态过程的特点。老师的“喜好不同”，所秉持的是科学、客观、实事求是的认知，遵循的是认识研究事物的一般规律，但并不拘泥于定见，也不受长官意志的羁绊，实事求是“喜好不同”的基本点，也是“唯实，不唯书，不唯上”精神的具体体现。

“喜好不同”，不仅是对不同意见的重视，也是对自己的研究过程努力争取“独到见解”的坚持。这种“独到见解”，就不是人云亦云，也不是政策解读，更不是照搬照抄，而是持之有据，言之成理，是建立在实事求是基础之上的一家之言。这么多年来，老师不仅这样要求自己的学生，同时也做出了表率。在老师数十年的研究教学生涯中，善于学习，善于思考，善于借鉴其他学科的研究方法，使得老师在台湾研究领域里，成果累累，且时有让人耳目一新、豁然开朗的惊喜，如博弈论在两岸关系研究的运用，如文化人类学领域里“同情的理解”对台湾社会政治心态的政治文化的探讨，如创设本土化模式，对台湾内部政治生态变化发展的研究，而这一切，在本书的第三部分，都有详尽的铺陈和展开。鼓励不同意见，鼓励创新思维，正是老师一以贯之“喜好不同”的认知态度。“活到老，学到老”，老师在这方面是我们的楷模。这本书的面世，也是对后学晚辈终身学习，永不怠惰的一种激励和鞭策。

学术研究，尤其是台湾研究领域里，力求达到“求真务实，超前研究”，诚如老师在“前言”中引述章念驰教授的话说“不但会有风浪而且会有孤独”，甚至于必须承受一些可以想见的政治压力和风险。但老师历来采取了坦然面对，并引以为乐的豁达态度。而对于自己研究预测的舛误，老师并没有采取回避的态度，他依然采取了坦然面对的态度。这一种坦然，就是坚持真理，修正错误的体现，也只有这样的科学态度和认知，才能体现思想者的睿智和虚怀若谷的胸襟，值得我们后学晚辈认真学习。

这是一位智者在过往三十年间用心感受，用心倾听台湾社会各

界声音的心路历程记录，在两岸关系进入新的发展阶段的当下，求真求实，超前研究，鼓励创新思维，突破政治瓶颈，为两岸关系最终实现的政治整合提供更多智者的意见与建言，似乎也是当务之急。老师为我们树立了榜样，做出了表率。我衷心期待有更多的读者可以从这一部书稿，以及老师其他学术著述中获得更多的启迪。

早些年，在和老师的一番交谈中，曾向老师建言，尽量减轻繁重的教学科研工作，以为到了老师这样的阅历和境界，应该是少写长文，多出思想的时候了。老师确实很认真采纳了我的建言。当然，他不仅继续传授知识，指导博士生研究写作，承担繁重的科研任务，同时也经常发表对台湾时局和两岸关系的真知灼见。他年届八旬，至今依然笔耕不辍，其勤奋，其好学，其思想智慧的闪光，令人敬重和景仰。敬重景仰老师的，并不仅限于中国大陆，甚至于也是海峡对岸各界人士的一致共识。

不久前，台湾大学某研究所两位教授率领研究团队登陆访问交流，这两位分属于不同政党背景的大学教授，赠送老师一只台湾特有的交趾烧花瓶。花瓶上端端正正书写四个大字：望重两岸。

望重两岸，这四个字，老师当之无愧。

是为序。

杨锦麟

写于走读台湾途中

2010年5月25日

对于绝大多数大陆人来说，自从开放大陆居民赴台旅游以后，走进台湾已不是太困难的事情了。但是，对于学者专家来说，仅仅走马观花是不够的，要走到台湾政治和社会现象背后，特别是走进台湾人的内心深处，并不是一件容易的事情。陈孔立教授这本工作回忆录性质的小书，表面上朴实无华，甚至从结构上看起来有点琐碎，却真实地记录了一位年届八十的资深台湾研究专家曾经走过的对台交流交往之路。因为没有作什么修饰，读者可以看到不少“原汁原味”的信息。



陈孔立教授是一位勇敢的、敢于说出自己真实想法的知识分子。从对台交流初期开始，他就注意接触不同政见的台湾人士，与他们坦诚交往，倾听他们的意见。“善于倾听”是一位负责任的台湾研究学者的基本功，研究者要学会尊重自己的研究对象，当然，这需要有过人的涵养，也要有坚定的自信心。陈孔立教授是厦门大学台湾研究团队的楷模，他的身体力行也奠定了厦门大学台湾研究院独有的研究风气。正因为有机会全面接触台湾各界人士，我们的研究团队可以比较无障碍地与最困难的沟通对象交流对话，得到更多非常珍贵的研究素材和工作经验。如果说厦门大学的台湾研究有点特色或个性，我想与这些独特的经验有关。

本人长期以来受到陈孔立教授的指导，与他合作，也与他辩论。我可以感受到他是一位充满着求知、求真、求实精神，而且洋



洋溢着人文精神的知识分子。他主张对台湾人要有“同情的理解”，并一再强调将心比心，换位思考，从而找到问题的答案，这种精神在争取和平解决两岸分歧的过程中是必备的。他是个彬彬有礼的学者，却也是个有原则的人，在维护两岸同属一个中国这一立场上从不含糊，相信读者不难从他的笔触中发现他对国家和民族的态度。

他是一位充满问题意识且又虚怀若谷的书生。他在书中说：“我在学术研究上‘喜好不同’，对于不同的意见十分重视，如果我能够证实这些意见是正确的，我就必须改变自己的看法；如果我能够证明这些意见是错误的，我的研究就会有独到的见解。”他是目前研究院最资深的教授，而且是我的师长辈，我和他共事已经21年，我们从来没有因为对问题的分析或判断分歧而“红过脸”。相反，如果哪位研究人员的文章人云亦云，他会如鲠在喉，不吐不快。他的确是位“喜好不同”，且始终如一的人。

我们要感谢陈孔立教授，因为他的勤快和细心，人们可以分享这位海内外知名台湾研究专家的涉台往事和心路历程。虽然不是一部宏大的著作，却可以让我们在很短的时间内看到了一个宏大的两岸视野。读者心灵上的感动往往就在作者看似平淡的描述之间迸发，正可谓：于细微处见精神。

厦门大学台湾研究院院长 刘国深

2010年6月9日

这是我与台湾学者交往的回忆，也是我研究两岸关系问题的“历史记忆”。

我从1962年开始研究台湾历史，“文革”期间曾经中断，但1974年又恢复了研究。1980年厦门大学台湾研究所成立时，我并未立即成为正式的成员，但已开始以兼职人员身份参加研究。当年我发表的《台湾历史故事（反侵略篇）》这本小册子是本所最早的出版物。我对两岸关系的研究是从两岸开放之后开始的，当然在这之前，已经与一些台湾学者有所接触。

20多年来的两岸交往，有很多事情值得回忆，在这里，只是就个人的点滴记忆，试图为这一段历史留下片断的见证。

应当说明的是，由于是个人的记忆，用的是第一人称，以我为主，而很少涉及共同参与的本院其他成员，因为他们的经历与感受，应当由他们自己说，我不宜越俎代庖。

本书第一部分记述从1986年至今我们与台湾各界人士（主要是学界）交流的情况，重点是台湾方面对两岸关系的看法，我一贯希望能够直接了解各个时期台湾民众的心态。我始终认为研究台湾政治与两岸关系，不能只从政治层次研究，而且必须深入到心理层次。两岸之间的问题不是争个谁对谁错就可以解决的，思想与情感问题至关重要。

第二部分记述了我们与民进党人的交往，从“党外”时期直到

现在。民进党作为台湾本土的政党，它已经存在，而且必然继续存在，作为台湾政坛的一支重要力量，理应成为我们研究的重点对象之一。在交往过程中，尽管我们在政治上存在很大的歧见，但彼此都能坦诚相待，增进了相互了解。我很高兴看到本院的年青一代研究人员能够继续与民进党人保持良好的交往关系，相信在这个方面的研究必将比前人更加深入。

第三部分则记述我在两岸关系研究过程中，与一些同行学者不同的看法，这些不同看法有的已经得到解决，有的至今尚未解决，提出来的目的，希望能够引起学术界的争议与讨论。我在学术研究上“喜好不同”，对于不同的意见十分重视，如果我能够证实这些意见是正确的，我就必须改变自己的看法；如果我能证明这些意见是错误的，我的研究就会有独到的见解。章念驰教授指出：“求真务实，超前研究，不但会有风浪而且会有孤独”，我也颇有同感。我也像他一样，坦然面对，并引以为乐。这是我在教学与研究的过程中的一点心得，愿意提出来与年轻朋友分享。

陈孔立

2010年3月23日

走近两岸

目录

第一篇 同情的理解：政治心理探索

一、1986—1994 / 002

走出去交流 / 002

“少谈政治” / 004

“文到人不到” / 007

闽南小台湾 / 009

“不是团” / 011

1.7 元的“小玩意儿” / 013

外界看我们 / 015

我的“胡说八道” / 018

“三边会谈” / 020

新加坡的“预习” / 022

“搜集情报” / 023

“天朝心态” / 025

政策的延续性 / 028

玩不起的选举 / 030

南园之旅 / 031

要接触深层次 / 032

政治文化的差异 / 038

吴作栋总理的好意 / 039

白皮书的震荡 / 040

001



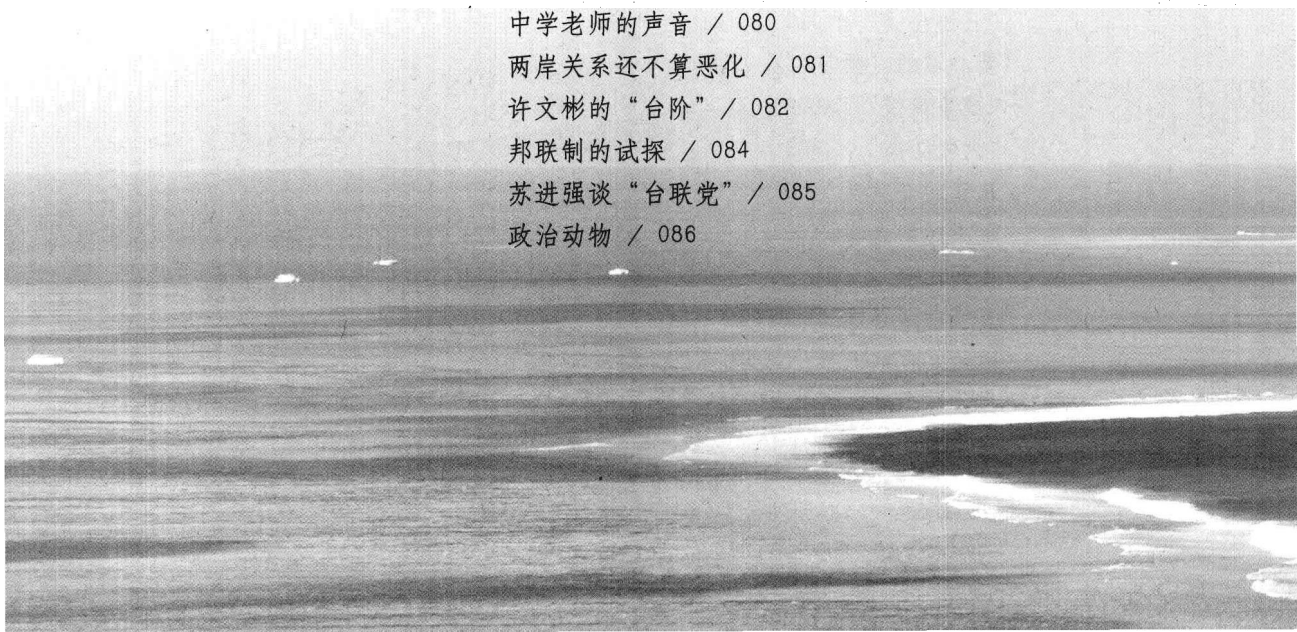
国民党开始有危机感 / 042
冲击与“打压” / 044
我看台湾选举 / 047
走访麦寮 / 049
金门之行 / 051

二、1995—1999 / 053

“江八点”与台湾的回应 / 053
杨宪村的预言：民进党执政 / 055
“预测精确” / 056
飞弹，飞弹 / 058
摊开来说 / 060
要有一定气度 / 063
政治干预教科书 / 064
赴台受阻 / 065
“外甥”的期盼 / 066
他们不想谈政治 / 069
两种“民族主义” / 070
“两国论”与李登辉下台 / 071

三、2000—2004 / 073

向“一个中国”靠近 / 073
“听言观行”第一年 / 074
少数“政府”是病根 / 076
旁听蓝绿论战 / 078
“统合论”的走向 / 079
中学老师的声音 / 080
两岸关系还不算恶化 / 081
许文彬的“台阶” / 082
邦联制的试探 / 084
苏进强谈“台联党” / 085
政治动物 / 086



总干事们的快人快语 / 087
民生, 民生 / 088
张昭雄的态度 / 090
本土化的趋势 / 092
陈水扁的“三多三少” / 093
吴乃仁的善意回应 / 094
对陈水扁的“解读方法” / 096
“麻烦”波及了我们 / 097
解读十六大报告 / 098
民进党的角色转换 / 101
大前研一的瞎猜 / 102
言相近, 道相远 / 104
国民党常会厅 / 106
“连宋配”之后 / 107
2004, 看好民进党 / 108
在泰国的讲座 / 108
两颗子弹之后 / 111
“五二〇”演说前后 / 112

四、2005—2007 / 114

内行人看《反分裂国家法》 / 114
混进厦大听台研所的讲座 / 115
“台湾光复”的对话 / 116
“他是野狗” / 117
地下电台现身说法 / 119
陈水扁不会下台 / 120
“四要一没有” / 121
“台湾国民党”? / 123
萧万长印象 / 124
萧万长谈“海西” / 125
作为“大选”旁观者的萧万长 / 126



期待大陆的善意 / 127
保住执政地位 / 128
“入联公投”与“返联公投” / 130

五、2008—2010 / 131

民胞物与 / 131
二轨？三轨？ / 132
我成了“鹰派” / 134
得寸进尺 / 135
在“病房”里的民进党 / 137
马英九的压力 / 138
路线图 / 139
国共平台与“以党制马” / 140
国际规范可以“创意解决” / 142
马英九为什么要兼党主席？ / 144
互不否认 / 145
ECFA 的麻烦 / 146
国际人格不完整 / 147
各种“解套”方案 / 148
你们叫台湾不要买 / 150

第二篇 绿色神主牌：民进党人印象

一、陈忠信 / 157

数学系毕业的评论家 / 157
焦点对谈 / 158
联合执政？ / 159
专业的选情分析 / 160
要有所回应 / 161

二、吕秀莲 / 163

殖民社会 / 163
要土地还是要人民？ / 164