



福建龙岩适中土楼 SHICE TUJI FUJIAN LONGYAN SHIZHONG TULOU 实测图集

路秉杰 谢炎东 主编

中国建筑工业出版社

福建龙岩适中土楼实测图集

路秉杰 谢炎东 主编



中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

福建龙岩适中土楼实测图集/路秉杰, 谢炎东主编. —北京: 中国建筑工业出版社, 2009

ISBN 978 - 7 - 112 - 10816 - 9

I. 福… II. ①路…②谢… III. 民居 - 建筑测量 - 龙岩市 - 图集
IV. TU241.5 - 64 TU198

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 034989 号

责任编辑: 张振光 费海玲
责任设计: 董建平
责任校对: 陈晶晶 刘 钰

福建龙岩适中土楼实测图集

路秉杰 谢炎东 主编

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)
各地新华书店、建筑书店经销
北京嘉泰利德公司制版
北京建筑工业印刷厂印刷

*

开本: 880 × 1230 毫米 横 1/16 印张: 10 $\frac{1}{4}$ 插页: 8 字数: 324 千字
2011 年 1 月第一版 2011 年 1 月第一次印刷
定价: 39.00 元

ISBN 978 - 7 - 112 - 10816 - 9
(18054)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换
(邮政编码 100037)

编者的话

1992 年 7 月 27 日至 8 月 21 日, 我校建筑学专业 89 级师生共计 75 人, 与福建省龙岩市建设委员会、城市规划局以及适中镇政府联合共同考察了适中方形土楼建筑。计考察实测各种不同类型方形及椭圆形土楼 23 座。绘图 121 张, 报告书 10 万余字。对适中镇建筑的奇异发展有了更深的了解。这是三方共同努力的结晶, 成果也为三方所共享。结束时, 曾在适中镇、龙岩市分别进行汇报展出, 深受群众和领导的好评。共同认为这是“使世界了解适中, 使适中走向世界”迈出了可喜的第一步, 并相约继续合作下去。无疑这对解决高校某些专业实习经费不足, 和解决地方开发建设中的实际问题有启示意义。现将实测图纸编辑成册, 提供有关各方参考。当然, 由于学生尚处在学习阶段, 对传统建筑的了解还有限, 加之来去匆匆, 表现不够、不妥或甚至错误之处, 在所难免, 请读者使用时注意, 并不吝赐教, 以便再版时修正。

编者

仿佛仙山入梦初
自怜老眼未模糊
流风已随宋元去
如此楼台岂易图

陈从周题

仿佛仙山入梦初 自怜老眼未模糊
流风已随宋元去 如此楼台岂易图

陈从周题

(这是同济大学著名教授为本书内部刊印时的题诗。)

目 录

福建龙岩适中土楼的初步考察	
路秉杰	
一、福建龙岩适中土楼测绘	17
泰和楼	
泰和楼总平面	
泰和楼三层平面及梯段平面、梯段剖面	
泰和楼南立面、东立面	
泰和楼北立面、西立面	
泰和楼剖面及细部	
二、福建龙岩适中土楼测绘	22
回洲楼	
回洲楼总平面及说明	
回洲楼一层平面及细部	
回洲楼二、三层平面、四层平面及阁楼平面	
回洲楼西立面、南立面及细部	
回洲楼剖面、二层单元立面及屋架布置图	
回洲楼北立面、东立面及一层单元立面	
三、福建龙岩适中土楼测绘	
西贯楼	
西贯楼总平面及细部	
西贯楼底层平面、二层平面	
西贯楼三层平面、西北立面、东南立面	
西贯楼东北立面、剖面及四层平面	
西贯楼内院展开立面（西南、东南）	
西贯楼内院展开立面（西北、东北）	
四、福建龙岩适中土楼测绘	34
三成楼	
三成楼东南立面、总平面及窗大样	
三成楼一层平面	
三成楼二层平面、三层平面	
三成楼正立面、背立面及剖面图	
三成楼拜月厅立面、剖视图及拜月厅局部大样	
三成楼官厅梁架局部大样、照壁立面、大门立面、柱础大样	
五、福建龙岩适中土楼测绘	40
松坑楼	
松坑楼总平面、侧立面及石敢当	
松坑楼底层平面、二层平面及说明	
松坑楼正立面、四层平面、单元立面、单元平面及三层平面局部	
松坑楼背立面、剖面及楼梯纵剖面楼梯立面	
松坑楼神案位置图、神案正立面及细部	

六、福建龙岩适中土楼测绘	45	十、福建龙岩适中土楼测绘	64
善成楼	45	和致楼	64
善成楼总平面、体块轴测图		和致楼总平面、东立面及说明	
善成楼一层平面图		和致楼一层平面	
善成楼西立面图、北立面图、四层平面图及细部		和致楼二层平面	
善成楼祠堂立面、剖面及局部		和致楼三层平面	
七、福建龙岩适中土楼测绘	49	和致楼南立面、院墙立面	
绵庆楼	49	和致楼剖面、门窗大样及大厅局部详图	
绵庆楼总平面		十一、福建龙岩适中土楼测绘	70
绵庆楼一层平面及灶台平面、大门大样		长春楼	70
绵庆楼二层平面、单元立面、斗拱大样、装饰大样		长春楼总平面、细部详图	
绵庆楼正立面、南侧面及四层平面		长春楼立面、背立面及说明	
绵庆楼透视图、剖面及门窗大样		长春楼首层平面	
八、福建龙岩适中土楼测绘	54	长春楼二层平面及主立面	
典常楼	54	长春楼三层、四层平面	
典常楼首层平面		长春楼剖面图	
典常楼二层平面及测绘说明		十二、福建龙岩适中土楼测绘	76
典常楼三层平面		东成楼	76
典常楼正立面、侧立面		东成楼总平面、透视图及说明	
典常楼剖面图、走廊屋架剖面、挑檐剖面		东成楼一层平面	
九、福建龙岩适中土楼测绘	59	东成楼正立面、二层平面、三层平面、单元剖面及平面	
古风楼	59	东成楼背立面、四层平面及侧立面	
古风楼总平面、北立面、东立面		东成楼剖面	
古风楼轴测图、说明		十三、福建龙岩适中土楼测绘	81
古风楼一层平面、单元立面、门槛大样		龙田楼	81
古风楼二层平面及剖面图		龙田楼总平面、外部透视及说明	
古风楼三层平面及剖面图		龙田楼一层平面	

龙田楼二层平面及剖面	
龙田楼南立面、东立面及主楼大门立面	
十四、福建龙岩适中土楼测绘	
谢氏祠庙	85
谢氏七祖祠庙总平面、平面及剖面	
谢氏六祖祠庙南立面及平面、剖面	
谢氏六祖祠庙平面、立面及剖面图	
谢氏七祖祠庙后间楼、平面、立面、剖面图及细部大样	
十五、福建龙岩适中土楼测绘	
申有楼	89
申有楼总平面	
申有楼一层平面	
申有楼剖面图及门楼详图	
申有楼二层平面、四层平面	
申有楼正立面图、侧立面及人口楼门大样	
申有楼大门细部及说明	
十六、福建龙岩适中土楼测绘	
庆云楼	95
庆云楼总平面及透视图	
庆云楼底层平面	
庆云楼正立面、二层平面	
庆云楼三层、四层平面	
庆云楼立面、平面、剖面图及细部详图	
十七、福建龙岩适中土楼测绘	
天成寨	100
天成寨总平面、透视图及说明	
天成寨底层平面	
天成寨二层、四层平面	
天成寨剖面	
天成寨主立面、剖面、细部及透视图	
十八、福建龙岩适中土楼测绘	
东裕楼	105
东裕楼底层平面	
东裕楼标准层平面	
东裕楼剖面、顶层平面	
东裕楼北立面、西立面	
东裕楼透视图	
十九、福建龙岩适中土楼测绘	
美国楼	110
美国楼总平面图、铺首大样及全景透视图	
美国楼首层平面图	
美国楼二层平面图及雀替大样	
美国楼三层、四层平面图	
美国楼剖面图 A - A	
美国楼剖面图 B - B	
美国楼侧立面、主立面及栏板大样	
二十、福建龙岩适中土楼测绘	
东华楼	117
东华楼说明、一层平面、总平面及透视图	
东华楼二层平面、三层平面	
东华楼 I - I 剖面, II - II 剖面及细部详图	
东华楼西立面、北立面、院门及细部大样	

二十一、福建龙岩适中土楼测绘	121	南墩裕兴楼南立面、东立面、顶层平面及大门大样图	
红土楼		南墩裕兴楼剖面图	
红土楼总平面、北立面		二十三、福建龙岩适中土楼测绘	131
红土楼一层平面		南墩燕诒楼	
红土楼顶层平面及细部大样		南墩燕诒楼总平面及透视图	
红土楼东立面、剖面		南墩燕诒楼一层平面	
红土楼外观透视及门厅内景图		南墩燕诒楼正立面、窗节点及披檐大样	
二十二、福建龙岩适中土楼测绘	126	南墩燕诒楼东立面及四层、屋顶平面	
南墩裕兴楼		南墩燕诒楼二、三层平面、北立面	
南墩裕兴楼山顶鸟瞰图、总平面图		南墩燕诒楼剖面及西侧面	
南墩裕兴楼一层平面		附录	137
南墩裕兴楼二层、三层平面			

福建龙岩适中土楼的初步考察

路秉杰

选择

自从1957年读到刘敦桢著《中国住宅概说》后，我就被书中福建永定县高大宏伟的土楼建筑群所吸引，直到1985年趁到华侨大学讲学之缘，才有机会实地见到土楼的面貌。那时是从厦门方向北上，对闽西南的城市位置、地理风景还很陌生，出了厦门进入漳州，首先映入眼帘的是辽阔的海滩平原，引人注目是公路两侧的柳桉，时而见到三五成群头顶黄笠，上着短襟蓝衫，下着黑裤的惠安女；过了漳州，则是十里蕉林；过了南靖就一路上山。至和溪才感到民居风格为之一变。特别是一座迎路小楼，其比例、风格与日本奈良东大寺南大门极其相似，这就是我七八年来，万余张民居摄影中的第一个镜头。经过一段蜿蜒曲折，触目惊心的山中爬行之后，豁然开朗，山中盆地，高楼耸立，栉比连檐，平平的屋顶，深深的出檐，高大宏伟的墙体，配上小小的窗洞，远望若城，和北京的城楼相仿佛，我以为永定到了，欣喜若狂，两眼也只有紧盯着窗外，忽左忽右，大有应接不暇之感，因为事先毫无准备，照相机箱子也来不及打开，就一晃而过。事后才知道这是适中，不是永定。过了适中，尽是山路，很少见到人家，即使有建筑，也很平平。出了王坑，是一片大坡，远望龙岩市湮没

在紫气之中。趁换乘的短暂时间，游览了龙岩市区，除了发现当地建筑拱用法较普及之外，似乎找不到高大雄伟的土楼建筑的痕迹。非但没有4、5层的土楼，连3层的也看不到，偶尔所见仅仅2层而已。到了永定县，可说是土楼王国了，但圆寨仍极少见，去永定县城的路上也只有一两座，不特别注意的话，根本不会发现。对外人来说对土楼第一个强烈印象大都在适中。

自此以后，我就一直盘算着，倘若能把我的系的学生带来看看土楼建筑那是很有意义的！在楼内外各方的积极支持下，我这一愿望终于在1987年实现了。首先在漳州市文化局、建委及南靖县府、文化局、文化馆的热情支持下到了南靖，师生110多人，这样浩浩荡荡的考察大军的确是空前的。当时是以圆寨为中心，因为方楼实在太多了，一时还顾不上。圆寨也不少，仅书洋一乡我所见到有名称有记录的就有100余座，据县文化馆统计全县达500余座。第二年到了永定，对古竹、湖坑、下洋三乡的圆寨进行了考察实测。第三年再到永定，全部集中在坎市一镇，这时才开始了对方楼的考察。因为当时我看到拥挤的公路必然要拓宽，两侧的土楼无论如何也将会保存不下去的，应该先做资料性保存。果不出所料，时隔不到两年，那座被俗称“太子楼”的双胞胎式土楼已踪影全无。第四年即1990年去了安徽九华山的后山，1991年到广东梅州市，它有“客都”之称，使我有机会纵、横贯穿广东省，从东、西两侧接通了闽西南与粤东北的联系，对客家文化中的客家民居的认识更加开阔和全面。围陇屋、杠式楼的发现，更加丰富了客家民居文化。1992年使我多年来想考察适中客家民居的憧憬实现了。这次，一年之中我三下适中，结识了许多志士仁人，除去当时龙岩市副市长李福海、建委林仁川、规划局马伯钦等同志外，尚有适中镇谢炎华、谢梓东同志，累计工作日数达30天。中国的民居文化实在是太丰富了，令人着迷的东西太多了。本想走遍适中乡14个行政村的每个角落、查实三层以上362座大楼的全部情况，实际上最终也只能是沿公路沿线的主要地区而已。查明的土楼也不过百余座。

沿革

在我国最古的地理书《禹贡》中，将长江中下游概称为扬州南蛮之地。那时的适中未必已纳入《禹贡》范围。《周礼·夏官·职方氏》中称七闽。战国属越。秦属闽中群。汉初为闽越国，为汉武帝刘彻所灭，徙其人，圻其地，后复生聚，因之为治县，属会稽郡。汉末分治县为东、南二县，适中属南治县。三国吴为建安郡。西晋太康三年（282年）析建安郡之一部为晋安郡，龙岩初名苦草镇。南朝梁天监年间（502~519年）龙溪置县，即今漳州，原在漳浦，786年移今址。适中属漳州郡龙溪县。

唐开元二十四年（736年）于苦草镇始设新罗县，属汀州。不久，至天宝元年（742年）改称龙岩县，属漳州。自此历经宋、元、明、清朝尽属漳州。龙岩县有24里，适中属龙门里称上坪堡。清雍正十三年（1735年）升龙岩县为龙岩州。至民国2年（1913年）废府、州，龙岩复为县，隶属于汀漳道。民国4年（1915年）龙岩县直属于福建省。

诚如“吴公像祠”记中所载：“地跨山海，雄截乎四方咽喉”，“万山居之，地隘民稠，俨然如藩屏”，“为往还京师所系，尽皆鸟道，旧无遽庐，后建驿，纪适中”，这是适中得名的开始，时在大明嘉靖十二年癸巳（1533年）。祠记中还载有“皇华驻节于此”，实际上，早在明成化年间（1465~1487年）龙岩县知县陶博，已于50余年前置“上坪公馆”，设巡按、巡通、理刑三馆；另在缘岭（今仁和村北山）建有“北坪公馆”，设中军营。由于适中是闽西南、粤东北通向京师的要道，遂使适中这个万山环居的小村落逐渐发展起来。“吴公像祠”记中的吴公是明万历十五年（1587年）到十七年的龙岩知县，先后不足两年的时间，适中人何以为他树像立祠？记中只言：“时候考绩报政称最”，其具体内容并未明说出来。根据历代相传吴公守忠是适中大恩人。当吴公来任时，送往京师的“皇扛”在适中境内被劫，朝廷震怒，欲遣兵剿灭适中。适中士绅惶恐，具结申辩，其中言

曰：“贼人随掳随散”。状子送到龙岩县吴守忠那里，他思之再三，以为此言不妥，“随掳随散”，必然散居附近民间，正合剿灭之理，应改为“随掳随去”，这说明是过路强盗，与本地无涉，或关系不大，断无进剿平民之理，因此拯救了适中生民。众民念其救命之恩，于明万历十六年（戊子，1588年）夏五月，建立像祠，颂其功德。今碑记尚存。

历史沿革与上述传说正说明了适中的重要地位。

开基

再从适中开发的过程来看，亦与其重要地位相适应。

据现存五大姓（陈、林、赖、谢、郑）家谱来看，以陈姓来适中最早，约在南宋初年，即绍兴、乾道、淳熙年间（1131~1189年），自称是开漳圣王陈元光（657~711年）后裔。当然上距陈元光已500余年。陈元光是唐初名将陈政之子，是建立漳州后的第一任刺史。其所率中原大军及其家属最后完全流落在闽南各地是完全符合历史事实的。陈氏子孙未必都是直接来自河南光州固始县。也不知道是陈元光的第几代裔孙名陈七七，陈八八，始迁龙岩，住龙坪岭头。陈七七之孙陈小十，讳古峰者开基适中，这就是现代陈姓适中开基的一世祖。

适中现存最古建筑两座，其一位于适中中学内的奎楼，其二为文昌塔。两座建筑南北相距10公里余，遥遥相对，今验之以罗盘，两建筑相对方向不偏不倚。传说是根据南宋理学家朱熹（1130~1200年）的建议建造的。朱熹南宋初年侨寓福建。确实曾到过漳州，至今尚有遗迹存在。朱熹本人未到适中，而是据其适中弟子的请求而提出如上建议的，并说当时已有修来堂，拟请朱熹来此讲学。这样把适中的开基追溯为南宋初年，无论从哪个方面来看，都是可以找到证据的。当然，在此之前也不能断言一户人家也没有，因为历史上的大姓和今存的大姓并不完全一致，历史上的四大姓王、严、筱、张，其中张姓尚有329人，严姓6人，王姓4人，筱姓早已绝迹了。所以，我们只能说适中开始发达起来是在南宋初期，有人迹活动的历史更早。

遗迹

到南宋末年由于历史演变，适中就完全在历史上占有一席之地了。现存坂寮岭下“丞相垒”，当地人呼为倒岭头，山势盘曲峻绝，据明代碑文“皇明赐溢忠烈故宋少保右丞相信国公文山文公天祥举义驻师故垒”，是文天祥驻兵的地方。史书记载宋景炎二年（1277年），文天祥从长汀龙岩率军移屯漳州，适中是必经之路，其旁之桥称国公桥，盖因文天祥率军通过故称，亦是旁证。且尚有能与故垒联系起来的古驿道存在，证明并非虚构。立碑者为龙岩知县曹胤儒（太仓人），时在明万历十年（1582年），又有历代文人记述和歌颂此事。如曾任龙岩知府的南靖人吴之望，有诗曰：

丞相碑亭傍蒿莱，渭南无复叹奇才；
临危始受匡时托，濒死还期卷土来。
万里舆图沉岭海，一腔忠义赴燕台；
行人莫问行军处，岩下泉声不尽哀。

适中神童林希尹（秦）（1793~1809年）题国公桥诗也是写的这回事，诗曰：

当时丞相过桥东，战马萧萧满路风；
万古人间留壮烈，百年溪水泣英雄。
伤心荒洞碑犹在，极目寒山事已空；
怀古不堪回首望，冷烟衰草夕阳红。

该桥亦称驻师桥，位于倒岭头与南墩十八兀间之打石坑口，距适中8公里。

传闻

适中尚有侍御桥者，位于保宁村“新安祠”左麻公圳上。传为适中士绅迎候文天祥护送之南宋皇室之处。同时，适中人婚俗中还有闺女出嫁穿着凤冠蟒袍，乘四人轿。妇女死后不管其夫有无官职皆可称孺人，这是由于适中谢氏妇女曾为期届临盆的谢太后接生成功所获得的特封。这和广东梅州的畺村极相似。南宋王室由浙、赣逃至闽、粤，已贫困不堪，对于恩深义重的臣民无以为赏，只好开一些空头支票，甚至连自己的名字也赐给村民了，不能不说从另一个侧面反映了历史的真实情况。南宋最后一个皇帝确实叫赵昺，当时也确实有个当政的谢太后，陆秀夫负帝投海的正是这个赵昺，他们也的确先经过闽西南，粤东北，最后退到崖山而投海的（今广东新会境内）。在这段历史中，适中登上了历史舞台，当然不是无稽之谈。

南宋末元初林氏也来了适中。在福建有陈、林半天下之称。适中林氏始祖林九郎居象山。

谢氏虽说是元中统年间（1260年前后）迁居适中后间的，较文天祥来此尚早十七八年，故与传说中的谢氏妇女为谢太后接生成功也是相符的。

明初洪武年间郑氏迁徙至莒舟。

卢氏自永定坎市迁来，当在明中叶以后，因为坎市卢氏是明弘治年间才迁去的。如此一来直到明中后期适中已相当发达了。明末天启年间谢殿呼应科举考试成为适中的第一个举人。

土楼兴起

大约就在明中后期，烟草自南洋传入福建，在这一地区开始种植、吸食起来，很快流向全国。适中的皮丝烟膏（皮丝烟，是烟丝的一种称呼——作者注）分布在陕西、河南、河北、山东、山西、江

苏、浙江、江西、广东等各主要省份，到南洋经商的人也不少，他们发财还乡后竟相建造高大的土楼。清代的雍正、乾隆、嘉庆期间达到了高潮（1723~1820年）。据适中《文史通讯》第一期“适中土楼”（作者岂闻，油印）统计，最盛期达300余座。经过清同治三年（甲子，1864年）的太平军战役烧毁38座，中华民国13年（甲子，1924年）军阀混战又毁22座，适中人称“前后两甲子”。

清雍正十年（1732年）雁石巡检司迁来适中。有清一代把整个龙岩县划分为六坂十八社，适中社是其中之一。1922年成立保卫团，1926年成立保安团，后改名保安团，1927年被驻龙岩的陈国辉军解散。同年共产党发动后田起义、石门炉起义，建立苏维埃政权。1933年10月十九路军驻龙岩，翌年秋陈铭枢成立人民政府，适中为区人民政府所在地，施行保甲制。1938年缩联保为乡镇，适中始称镇。新中国成立后，1957年撤区并乡，改称适中乡。

大楼数量

适中人给大楼的定义是4层以上才称大楼，一般只能称楼。并说适中大楼362座，现存242座，言之确凿。经我实地考察核对的土楼有70余座。分列于后：

1. 庆云楼
2. 绵庆楼（仁和）
3. 圆寨楼（凹口）
4. 申有楼
5. 庆芳楼
6. 岭边楼
7. 辉德楼
8. 西兴楼
9. 石溪斋
10. 东华楼
11. 识思楼
12. 辉德楼
- （俗称棺材楼）
13. 宁德楼
14. 和成楼
15. 东成楼
16. 燕裕楼
17. 裕兴楼
18. 裕德楼
19. 怡德楼
20. 凹口楼
21. 跖口楼
22. 庆成楼
23. 溪坝楼
24. 松坑楼
25. 和庆楼
26. 崩片楼
27. 善成楼

- | | | |
|------------------|-------------------|------------------|
| 28. 西善楼 | 29. 绵庆楼
(同名之一) | 30. 太和楼 |
| 31. 西贯楼 | 32. 回洲楼 | 33. 文庆楼 |
| 34. 东春楼 | 35. 龙田楼 | 36. 文波楼 |
| 37. 贯川楼 | 38. 红土楼 | 39. 培德楼 |
| 40. 树德楼 | 41. 翠德楼 | 42. 诒燕楼 |
| 43. 瑞庆楼 | 44. 长春楼 | 45. 和致楼 |
| 46. 文绵楼 | 47. 永宣楼 | 48. 古风楼 |
| 49. 典常楼 | 50. 绪源楼 | 51. 赞宁楼 |
| 52. 毓庆楼 | 53. 毓夫楼 | 54. 凤鸣楼 |
| 55. 隆庆楼 | 56. 裕丰楼 | 57. 裕德楼 |
| 58. 德辉楼 | 59. 安水楼 | 60. 鸿文楼 |
| 61. 美国楼
(茂国楼) | 62. 燕洽楼
(南墩大楼) | 63. 两成楼
(太史第) |
| 64. 披云堂 | 65. 元泉楼 | 66. 崇安楼 |
| 67. 宝田楼 | 68. 隆德楼 | 69. 敦安楼 |
| 70. 紫田楼 | 71. 东裕楼 | 72. 朝鲜楼 |
| 73. 七魁楼 | 74. 凝福楼 | 75. 乃和厝
(和土楼) |

前甲子

清同治三年（1864年）毁于太平军之战的楼有：

行政村名	自然村名	被焚楼名	备注
中心村	敦古	麟德楼 湖洋楼 振东楼	玉成楼 素庵楼 圳尾楼 前楼
	上亲 浮山 东甲	宗谦楼 裕燕楼 东山楼	和春楼 广泰楼

续表

行政村名	自然村名	被焚楼名	备注
中溪村	龙埔	竹篙楼 复兴楼 承庆楼	3. 有址可查者 52 座
	柳溪 大中	德庆楼 崩溪楼 西春楼 (5 层) 贵英楼	
保丰村	中圩	西安楼 半山居 东安楼 贛源楼三个	
	保宁	封公楼 潭楼 赖洋寨二座 德玉公楼 圆	
仁和村	保太	作求楼 成庆楼 和庆楼 德申楼 锡思楼 朝阳楼 馨桂楼	
	安彬	白楼仔	
温屿	温庄	东兴楼等九座	

余劫

中华民国 21 年壬申 (1932 年), 中国工农红军围困适中时, 在洋邦发动群众, 组织工农政权, 保安队分子谢才业住厝被烧, 红军回师龙岩后, 保安队进行报复, 全村楼厝全部被烧光, 有: 钧同楼、怀仁楼、吊景楼、阳兆楼、惠州楼、任峰公楼、金盘楼等, 可记名称者 7 座, 致使洋邦村至今可称楼者只剩一座而已。

同年, 适中保安队在石门炉村抓人烧楼, 仅 3 层以上被焚大楼就有 8 座, 即怡顺楼、东庆楼、燕洽楼、成金楼、石安楼、瑞兴楼、湖洋楼、西庆楼。

这样, 自 1864 年至 1932 年前后 68 年间被人为烧毁大楼达 125 座。

溯源

我们这次实测了 26 座建筑, 其中土楼 23 座, 祠堂 3 座。23 座土楼中, 除 1 座是椭圆形圆寨外, 其他 22 座全属方形土楼。就建造时间来看, 最早的可推断到南宋建炎二年 (1128 年) 至今已 860 余年了。这是当地公认的最古土楼, 称古风楼, 为陈氏开基适中时所建, 位于适中镇中心村, 龙潭公路的西侧。其次是谢氏开基适中的祖居, 位于仁和后间的隆安楼, 俗称后间大楼, 谢氏今为适中第一大姓, 占总人口的 57.88%, 其起源全都在后间隆安楼。据家谱记载, 谢氏第五世祖生于明洪武六年 (1373 年), 则一世祖迁适中开基应当在 1290 年前后, 正是宋元交替的时候。其他尚有 4 座传说比较古的土楼, 其一是位于中心村东甲的红土楼, 据说是林氏开祖从蔡氏家族购进的, 考之当地地名, 距蔡坑极近, 蔡坑虽然已无蔡氏人居住, 但从名称看当为蔡氏开创而无疑, 传说已有 500 余年历史也是可信的, 当属明代中前期遗物。此外尚有 3 座公认较古的, 即位于贵中溪的西贯楼、松坑楼,

后甲子

中华民国 15 年 (1924 年) 被赣军烧毁土楼

行政村	自然村	被焚楼名	备注
中心村	敦古	永谷楼 湖洋楼 成德楼 豫耕楼 横楼	1. 赣军焚楼总计 28 座
	上亲	和致楼	2. 中圩的苞竹楼边塌楼, 刘尾楼边塌楼, 洽福楼边塌楼均待查明
中溪村	浮山	稀月楼 裕福楼	
	东甲	翠文楼 立诚楼 东裕楼 横楼、万山行内楼和外楼	
	龙埔	岗源楼 碧沙楼	

位于仁和的绵庆楼。前两座均为谢氏，后一座为林氏。可以推断修建年代为明末。其余16座，皆属清代。如以开工年份来统计，属清前期康熙年间的有，庆云楼、回洲楼、太和楼、东裕楼；属乾隆年间的有东成楼、典常楼、和致楼、长春楼、美国楼。属咸丰年间的有东成楼；属清末光绪年间的有申有楼（重建）、东华楼。虽然不敢说绝对正确，但大致上可以给我们勾画出一个历史轮廓，应该说不会错的。从这里我们不难看出，第一，建筑规模逐渐扩大，到康熙、乾隆达到了顶峰，然后又日趋萎缩；第二，建筑装修质量日趋高级、华丽，也是至康乾盛世达到顶峰，然后日趋没落；第三，建筑技术上日趋进步，墙体愈来愈薄，平面布局、房间大小都日趋合理和公式化、程式化；第四，建筑风格从自然淳朴，粗犷豪放，而日趋纤细繁冗，过分雕琢，力度不足，这和整个适中的诞生发展和衰落相适应的。

史 表

历史时代	楼名
南宋	古风楼
元	后间大楼（隆安楼）
明	红土楼 西贯楼 松坑楼 绵庆楼
清	庆云楼 回洲楼 太和楼 东裕楼 三成楼 典常楼 和致楼 长春楼（和春楼） 申有楼 裕兴楼 龙田楼 燕治楼 善成楼 美国楼 东成楼 申有楼 东华楼 （重建）
	康熙 雍正 乾隆 嘉庆 道光 咸丰 光绪

高 度

土楼之所以引人注目首先是因为它的高度和体量。使用夯土建筑的国家和民族，并不限于中国。欧洲的西班牙、希腊，北非、东非，近东、中东、中亚，以至于中国内地，建筑材料主要是土石，尤其在大量的民居建筑中，可以说以土为主。使用的技术都是夯筑型的，即黏土里面加适当的水，干燥密实之后获得一定强度。中国是借助于夯打的方法使之密实，也有的不加夯打，只用自然的堆垛即可。但它们都非常低矮，只限于1层、2层，不用说3层、4层见不到，5、6层绝对没有，就是2层也是很少见的。且大部分在干燥少雨地区。唯独福建土楼全然不同，它虽处亚热带雨林地区，却大量使用黏土，稍微加上一些石灰，或其他的掺合物，利用夯筑的方法，建造出3、4层的大楼是很普通的，个别的竟达5、6层，不能不说是夯土技术发展的最高成就。

中国夯土技术的萌芽在新石器时代后期就出现了，在进入有文字记载的历史阶段以前的大禹时期应该说就已经发展得相当成熟。大禹在历史上的最大功绩是治水，治水离不开修堤坝，在黄土弥漫的华北平原，利用黄土夯筑成堤坝，就成了大禹治水的技术基础。这种堤坝用来挡水就是堤坝，用来围护君民就成了城。所以，《博物志》所言：“禹作城，强者攻，弱者守，知者战。城郭自禹始也。”也不是没有根据的。到了商殷时期，考古发掘证实了夯筑技术的存在与发展。商城遗迹至今尚存，偃师二里头商宫遗址有庞大的夯土台。周原考古所发现的西周建筑遗址的完整性令人震惊，春秋、战国虽然有“高台榭、美宫室”的记载，显然是夯土台子，房屋建筑的高度如何尚无法证实。汉画像砖、画像石以及明器中虽有许多望楼、重屋等楼阁式建筑，都是以木构架承重为主的木构建筑，纯粹以夯土为主承重的5层建筑，时至今日，恐怕还是以福建土楼为最高成就吧！这种5层土楼在永定、南靖各地虽不能说没有，也是不多的，适中尚可看到3座，

其中2座已坍塌不堪，唯庆云楼保存完好。

庆云楼是目前所见福建土楼中最完整的5层方形大楼。位于适中仁和村，始建于清康熙四年（1665年），主人谢氏四兄弟在湘赣经营烟草生意发家后建造，费时7年。主楼部分通面阔36.6米，通进深31.1米，是接近方形的扁方形。底层夯土墙厚达1.35米，内室隔断墙也全部用夯土筑成。前后楼各设七间，明间分别为门厅和祖堂，是敞口厅式的。左右次间为房间，稍间为楼梯间，后间为曲室。两厢楼各设房屋四间，总计 $14 + 8 = 22$ 间，是非常均匀规则的。一、二、三、四、五层全部对齐对正，丝毫不差。所不对应有二：第一，是二层至五层的室外回走廊，在一层用木质隔断隔成小室，成为每个夯土房间的小室。第二，一层门厅中的楼梯仅通至二、三层，在第三层登至第四层时改变了位置，自门厅内移到了回廊上。除了门厅、祖堂公用之外，四兄弟的独立性很强，各占一隅。中国的封建社会是礼法极严的社会，上下尊卑不容混乱。依此则可找出四兄弟的明确位置，以祖堂之楼为上楼，门厅之楼为下楼。祖堂之左为上位，“左祖右社”、“左文右武”、“左男右女”、“左上右下”均遵此例，当为长兄所居。祖堂之右为下，为次兄居。门厅之左为三弟，门厅之右为四弟。其实就他们的房屋质量和数量来说都是一样的。他们又都可各自独立，相互无干扰影响，这一点和一般土楼在水平层次交叉分配是不同的，可以说它是切块式的立体分割。外墙厚1.35米，内墙也达0.66米，也不算薄，实际上形成了刚强稳定的整体。房间划分也极规整，大房间阔6.2米，中房间5.3米，楼梯间3.05米，转角房间6.2米，两厢房间全部5.3米；进深全部是4.2米。规格统一，这正是土楼设计、建筑成熟完善的一种反映。

庆云楼中央是一个方形的内天井，天井中除了水井以外，仅置几间猪舍，基本上可以说是空井式，取天井空旷不置一物之意。在这里和完全空井式还有些不同，设两道矮墙，将内院纵向分成三部分，中央部分与门厅、祖堂等宽，又于偏后侧再设一道矮墙，并置门楼，复将中央部分分为前后两部，虽然这两部分都属四兄弟公用部分，似乎又将每日必用的水井和象征家庭的庄严肃穆的祖堂部分分开。无疑这

种构思也是非常巧妙合理的。于左右两部分之横向中央处复设矮墙一道，这样四兄弟非但房屋独立，连内院也平等均匀地分成四块，成了各自独立的小天下。

庆云楼外观檐口高达14.00米，屋脊高达17.45米，极雄伟壮观。屋顶前后楼为歇山式，两厢楼是双坡顶，由于房屋进深全相等，前后两厢楼全等高，屋顶也无高低差或屋面叠起现象的应用，采用檐口屋面，屋脊全等高的形式，前后楼山花朝向两侧，丰富了造型。

内观全是柔和纤细的木结构形象。底层回廊挑出部分做成木结构的前室形式，二层、四层回廊加腰檐，回廊挑出两步架，用单、双步梁各一层，主室部分进深五步架外，墙厚占去一步架，挑檐亦出两部架，是内外对称、硬山搁檩的结构形式。

大门用二层，由厚栗木做成，防火、耐久，外包铁皮，并设防水斗，也是全楼的惟一出入口，是全楼生命财产安全之所系，故着意防范。

五楼转角房间，设木构吊楼，可以打枪、射箭，丢榴木炮石，以及撒石灰、泼开水，对一切来犯者，奋力抵抗，无所不用其极。此吊楼俗称楼耳子，至今保存完好。也是此地方楼一大特征

方 形

大量的方形土楼建于康熙、乾隆年间，多为3、4层楼，此时期社会经济实力雄厚，土楼建筑技术成熟，本地的文化水平也较高，因此创建了许多辉煌壮丽的大楼，虽然经过前后两个甲子的大破坏，从现存土楼的状况不难看出当年雄伟壮观、典雅华丽的盛况。

现在土楼中最大者为和致楼。主楼面阔达54.2米，进深51.3米，底面（包括内院）占地2780.46平方米。在实测的23座土楼中无与此体量相近者（详见主楼规模大小比较表）。因此，可视其为特大型。而像隆安楼 $17.4\text{米} \times 14.23\text{米}$ 可视其为特小类型，此次考察的土楼大量集中在面阔进深皆在 $20 \sim 40$ 米之间。虽曰方楼，真正方形只有

一座美国楼，面阔、进深恰好相等，皆为24.2米。而燕诒楼、龙田楼、东裕楼、绵庆楼、西贯楼、东成楼亦皆可视为正方形楼，它们的变形参数皆在2%之内。变形参数（面阔与进深的比值）最大的是回洲楼，面阔31.85米，进深22.75米，相差9.10米，明显感到是扁方形的土楼。大量存在的则是变形系数在10%~20%之间，呈方形，还不能明确感到它是长方形，可以称为准正方形。包括：

善成楼 10% 三成楼 10% 红土楼 10% 申有楼 10% 长春楼 13%
 典常楼 15% 泰和楼 17% 庆云楼 18% 裕兴楼 20%

变形参数超过20%以上者即能明显感到是长方形，但只有隆安楼（后间）与松坑楼2幢。

由此看来，接近正方形和准正方形的土楼占绝大多数。

厚 墙

这些方形土楼有两个共同特征，第一，以厚厚的夯土墙作为外墙；第二，围成方形围楼，如同方筒形，其厚度则有愈来愈薄的倾向。内墙也是用夯土筑成的，无形中增加了外墙整体刚度的稳定性。而且几乎每个房间的内外隔断全部用夯土墙，这和以前我所考察的各式土楼在构造上有很大不同。南靖、永定的圆寨，方楼内隔墙大多是木质隔断。外墙最厚的达1.4米，有绵庆楼、松坑楼；其次是庆云楼达1.35米，它是5层；相对厚度还是以松坑楼为最大，为 $1.4/11.15 = 0.125$ （墙厚与土楼高度的比值），取为1.25，则绵庆楼为0.95，庆云楼为0.81。厚达1.3米的有三成楼、古风楼、龙田楼、东裕楼、红土楼、裕兴楼、燕诒楼等7座，它们的外墙高度分别为11.2米、13.8米、13.3米、12.75米、13.6米、12.9米、14.0米，则它们的相对厚度当为1.16、0.94、0.98、1.02、0.96、1.01、0.93。以三成楼最厚，其次是古风楼；但由于三成楼是3层，可比性不是太强，以4层对4层来比较，还是松坑楼最厚，相对厚度达1.25。东裕楼和裕兴楼

均达1.02和1.01，也算较厚的了。传说中最厚的古风楼，相对厚度仅为0.94，尚不及龙田楼（0.98）和红土楼（0.96）；但考察组的同志在报告中特别声明，该土楼由于年代久远，风化较甚，现在的厚度是依据现存墙体实测的，倘若把风化部分加上当在1.5米左右，即令如此，相对厚度也不过是1.09，也不及松坑楼。当然也算是最厚者之一了。不怪在适中讥讽人脸皮厚有比古风楼的墙还厚的谚语。后间隆安楼的绝对厚度仅有1.2米，其相对厚度为1.13，仅次于松坑楼，正是时代古老的证明。就墙的厚度来看，是和时代先后很一致的，即相对厚度愈大，时代越久远，相对厚度值愈小，则时代愈近。经验愈丰富，技术愈进步，愈是要省工省料。夯土墙虽说是廉价的黄土，但也都是开挖出来，甚至远处运来，人工夯筑的，因此尽可能地减少墙厚、节约黄土就具有重要的意义。最薄的墙只有0.54米，相对厚度为0.47，这就是建于清咸丰十一年（1861年）的东成楼。最华丽的典常楼，虽然墙厚略大一点，为0.55米，但由于高度为13米，相对厚度反而更小，为0.42，算是最薄的了。这两座土楼的共同特点是内、外墙墙厚都是一样的。

如果我们仔细看一看墙厚的统计表，则可发现明显有几个档次，绝对厚度最厚者1.4米，有2座；1.5米仅是推断和传说，未见实物。其次是1.3米，有8座，其中包括1.35米1座。再次是1.2米，4座，其中还包括1.25米1座。这些土楼的特点是内墙厚等于外墙厚的一半多一点。在1.2米以下至0.8米以上范围之内，几乎没有发现。0.8和0.7米的各有1座，分别是东华楼和美国楼。0.65米和0.63米，则有泰和楼、善成楼。0.6米的有和致楼。其中规模最大、最华丽的三座楼，皆可以说是薄壁型的，其相对厚度仅有0.57（泰和楼）、0.49（善成楼）、0.53（和致楼）。考虑到高度因素的相对厚度值当以典常楼最薄，仅为0.42。其次是长春楼0.45，再次是东成楼0.47，善成楼0.49，相对厚度值皆不足0.5，可以视为特薄型或超薄型，几乎和现代结构的厚高比 $1/20$ 相接近。泰和楼与和致楼也是相当薄的，分别为0.57和0.53，高厚比17.5和18.8，较一般土墙高厚比为10的已属相当科学与进步了，非技术提高是不可能做到的。而这种较薄

和特薄的大楼都是规模较大、装饰华丽的大楼，绝不是由于财力不足草率从事的结果，实际上是建筑技术科学高度进步的结果。我怀疑，古时应该已经有了较为精确的计算术，不然，何以如此之精确？

如此一来，我们对福建土楼就有了较科学的依据。一般都是说土墙较厚，是土楼的最大特征，但究竟厚到什么程度，大多喜欢用绝对厚度来表示，其实不考虑高度因素，单用绝对厚度是不能完全正确说明问题的，在这里引进了相对厚度和高厚比两个概念，都是引进高度因素以后，直观形象地说明厚度的。这样就建立了可比性。本来认为古风楼是最厚的了，绵庆楼绝对厚度1.4米，可谓厚度之冠，考虑到它的高度之后，相对厚度只有0.95，道理就在这里。天成寨的相对厚度是1.00，高厚比是10，可以说这是最标准的土楼外墙高厚的代表。

实测方形主楼开间数及墙厚

编号	楼名	上楼	下楼	两厢(各)	墙厚(米)	墙高(米)	相对厚度
1	太和楼3	7	7	5	0.65 外300内	11.4	0.57
2	回洲楼4	7	7	3	1.25 0.70	14.4	0.87
3	西贯楼4	6	5	4	1.20 0.70	14.4	0.87
4	三成楼3	7	7	4	1.30 0.52	11.20	1.16
5	松坑楼4	5	4	2	1.40 0.60	11.15	1.25
6	善成楼4	7	7	4	0.63 0.48 0.35	12.80	0.49
7	绵庆楼4	5	5	4	1.40 0.70	14.80	0.95
8	典常楼4	9	6		0.55 0.55	13.00	0.42
9	古风楼4	7	7	5	1.30 0.75	13.80	0.94
10	和致楼4	13	13	12	0.60 0.45	11.30	0.53
11	长春楼4	9	9	7	0.65 0.50	14.40	0.45
12	东成楼4	5	5	4	0.54 0.54	11.40	0.47
13	龙田楼4	10	9	8	1.30 0.60	13.30	0.98
14	后间隆安楼4	3	3	2	1.20 0.60	10.60	1.13
15	申有楼4	5	5	4	1.20 0.60	12.40	0.96
16	庆云楼5	7	7	4	1.35 0.75	16.60	0.81
17	天成寨4 椭圆15间				1.20 0.65	12.00	1.00

续表

编号	楼名	上楼	下楼	两厢(各)	墙厚(米)	墙高(米)	相对厚度
18	东裕楼4	7	7	4	1.30 0.60	12.75	1.02
19	美国楼4	5	5	3	0.80 0.60	12.90	0.62
20	东华楼3	5	5	2	0.70 0.50	10.20	0.69
21	红土楼4	5	5	3	1.30 0.70	13.60	0.96
22	裕兴楼4	5	5	3	1.30 0.65	12.90	1.01
23	燕洽楼4	7	7	6	1.30 0.80	14.00	0.43

主楼墙相对厚度排列之顺序

顺序	外墙相对厚度	楼名	原编号	外墙厚	内墙厚	墙高
1	1.25	松坑楼	5	1.4	0.6	11.5
2	1.13	后间隆安楼	14	1.2	0.6	10.6
3	1.16	三成楼	4	1.3	0.52	11.2
4	1.02	东裕楼	18	1.3	0.6	12.75
5	1.01	裕兴楼	22	1.3	0.6	12.9
6	1.00	天成寨	17	1.2	0.65	12.0
7	0.98	龙田楼	13	1.3	0.6	13.3
8	0.96	红土楼	21	1.3	0.7	14.8
9	0.96	申有楼	15	1.2	0.6	13.0
10	0.95	绵庆楼	21	1.4	0.7	14.8
11	0.94	古风楼	7	1.3	0.75	13.8
12	0.93	燕洽楼	23	1.3	0.8	14.0
13	0.89	西贯楼	3	1.2	0.6	12.4
14	0.87	回洲楼	2	1.25	0.7	14.4
15	0.81	庆云楼	16	1.35	0.75	16.6
16	0.69	东华楼	20	0.7	0.55	10.20
17	0.62	美国楼	19	0.8	0.6	12.9
18	0.57	太和楼	1	0.65	0.3	11.4
19	0.53	和致楼	10	0.6	0.45	11.3
20	0.49	善成楼	6	0.63	0.48	0.35 12.8
21	0.47	东成楼	12	0.54	0.54	11.4
22	0.45	长春楼	8	0.55	0.55	13.0
23	0.42	典常楼	8	0.55	0.55	13.0