

忘年交

书简二集

《中华魂》编辑部 / 编

中央文献出版社

忘年交



书简二集

《中华魂》编辑部 / 编



中央文献出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

忘年交书简二集 / 《中华魂》编辑部编.

—北京:中央文献出版社,2010.10

ISBN 978 - 7 - 5073 - 3130 - 1

I. ①忘… II. ①中… III. ①社会科学 - 普及读物 IV. ①C49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 206542 号

忘年交书简二集

编 者 / 《中华魂》编辑部

责任编辑 / 李月兰

封面设计 / 中外名人

版式设计 / 李小兵

出版发行 / 中央文献出版社

地 址 / 北京西四北大街前毛家湾 1 号

邮 编 / 100017

经销热线 / 63097018

编辑部 / 66552779

经 销 / 新华书店

印 刷 / 北京燕龙印刷有限公司

787mm × 1092mm 1 / 16 开 23.375 印张 400 千字

2010 年 10 月第 1 版 2010 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5073 - 3130 - 1 定价:43.80 元

本社图书如存在印装质量问题,请与本社联系调换。

版权所有 违者必究



前言

《中华魂》杂志自 2003 年第 2 期起,开辟《忘年交书简》专栏,2007 年 3 月曾将已刊出的 50 封书简结集出版,书名即为《忘年交书简 50 封》。截至 2010 年 6 月,又刊出书简 38 封,现结集出版,题为《忘年交书简二集》,奉献给亲爱的读者,并以此纪念中国延安精神研究会成立 20 周年。

《中华魂》是中国延安精神研究会主办的刊物。延安精神是在革命战争年代形成的优秀精神财富,它决不是业已尘封锈蚀的文物,专供收藏摩挲的古董,而是对于当今我们正在为之奋斗的事业具有重要激励意义的锐利武器。胡锦涛总书记指出:“革命战争年代需要大力弘扬延安精神,和平建设年代也需要大力弘扬延安精神。”他还说:“我们要把延安精神作为凝聚人心、团结奋进的强大动力,作为战胜困难、夺取胜利的重要法宝,让延安精神放射出新的时代光芒。”我们体会,为了达到这个目标,我们继承和弘扬延安精神的工作,一定要面向现实,面向群众,特别是要面向青年,因为青年是我们的未来,是社会主义祖国的前途和命运的希望所在。只有面向青年,延安精神才能代代相传,更好地与时代结合,放射出新的时代光芒。

我们在同青年的接触中,他们向我们提出了许多问题,我们还经常收到青年的来信。这几年收到的来信更多的是反映他们从报刊上看到的种种奇谈怪论,这反映了当前意识形态领域的混乱状况。他们能够看出那些言论的乖谬,只是还不能摆出足够的事实、

讲出充分的道理来驳斥这些谬论。比起那些面对奇谈怪论熟视无睹、置若罔闻甚至随声附和、卖力参与的人来，不知高出多少倍！多么可爱的年轻人啊！

回答来信所提问题的大多是乐于同青年人交朋友的老年人。他们在回复中坚持摆事实、讲道理，即使是极其错误、荒谬绝伦的言论，在分析时也总是既立场坚定、旗帜鲜明，又根据充分，说理透彻，从不简单地扣帽子、打棍子，绝没有空话、大话、套话、废话。这一点是可以向广大读者推荐和保证的。

《中华魂》编辑部

2010年6月



目 录

政治篇

1. 科学社会主义与四项基本原则 周新城(3)
2. 我国应该走瑞典民主社会主义道路吗? 丁 冰(13)
3. 评对民主社会主义的再认识 辛 程(22)
4. 也谈所谓“普世价值” 周新城(31)
5. 也谈“马克思的普世价值观” 钟哲明(40)

经济篇

6. 引人几于迷途的“概念界定”
——评《坚持改革应正确界定三个概念》 傅 迪(55)
7. 公有制为主体是中国特色社会主义的基本原则 周新城(65)
8. 公有制与社会主义的内在统一 经绍光(76)
9. 岂能借口反垄断诋毁国有经济? 项启源(84)
10. 试析当前我国基尼系数过大的主要原因 丁 冰(90)

人物篇

11. 革命先烈岂容歪曲
——写在李大钊诞辰 120 周年之际 黄 植(101)
12. 质疑《毛泽东棋局中的鲁迅》 傅 迪(109)
13. 评“还原鲁迅”说 艾 辛(120)
14. 道德文章千古事 林思韩(133)

15. 和青年朋友谈谈气节 栾保俊(139)

文化篇

16. 难以理解的《语文》大换血 季 余(149)
 17. 缘何重挑争论? 岑 思(155)
 18. 追忆对所谓“谢晋模式”的发难及其后果 荀春荣(165)
 19. 谈谈“儒化”及其他 艾 辛(173)

历史篇

20. 究竟要摆脱什么样的历史观? 黄予植(185)
 21. 究竟要消除什么样的“正统史观” 林思韩(195)
 22. 否定辛亥革命意欲何为? 于 敬(202)
 23. 破冰开航还是倒行逆施? 忆 真(211)
 24. 《土地改革法》何曾“夭折”?
 ——四川土地改革亲历记 喻权域(220)
 25. 抗美援朝光耀千秋 李久林(231)
 26. 历史虚无主义的一个标本 古干城(238)
 27. 骇人听闻的开倒车 甘如辛(248)
 28. 质疑“新民主主义回归”论 艾 辛(255)
 29. 意在改旗易帜的“反思” 齐永兵(264)

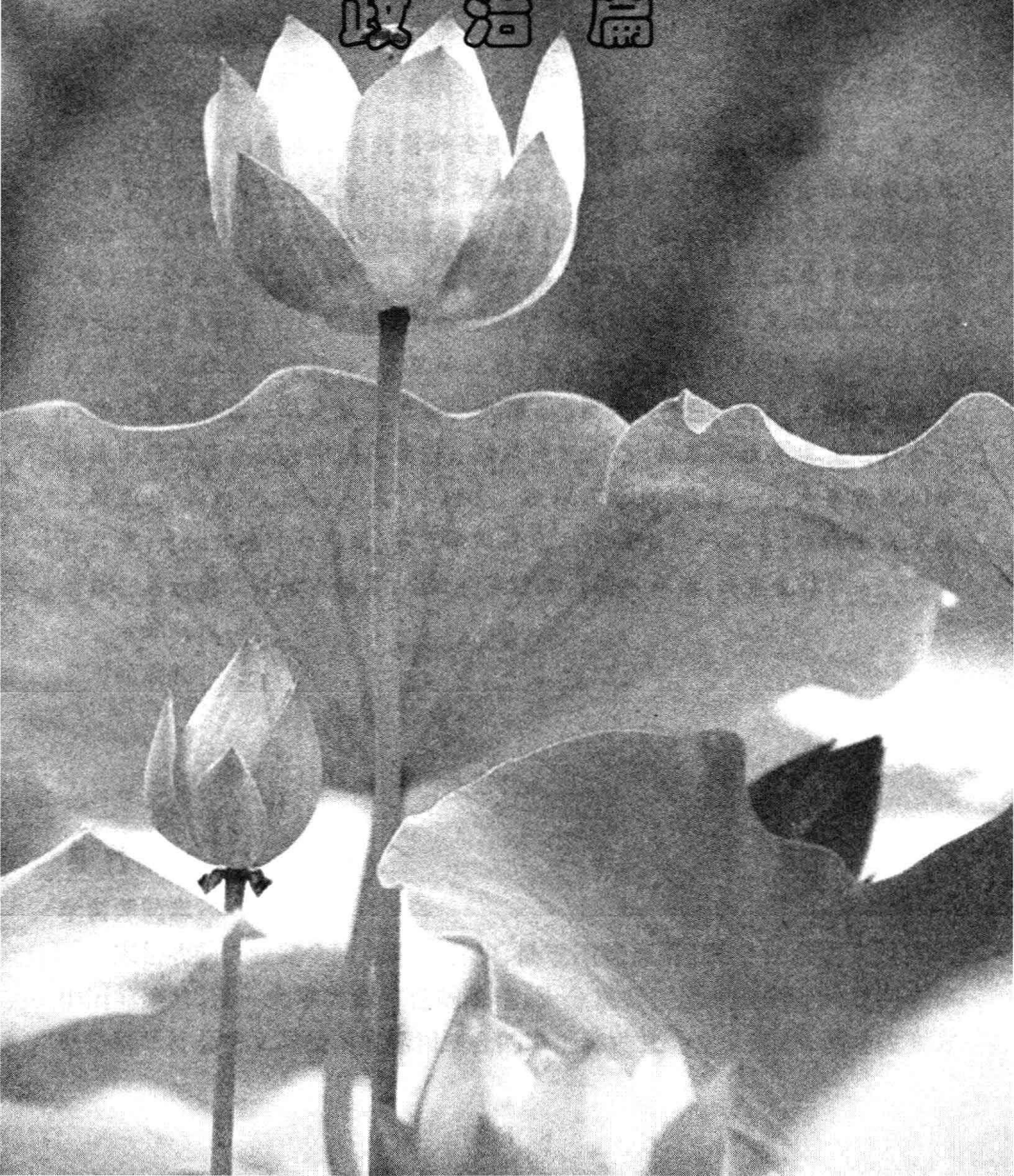
寰宇篇

30. 正确总结苏联解体的教训 刘书林(277)
 31. 如此“宪政民主” 张 捷(286)
 32. 谈谈苏联文学的主流 张 捷(296)
 33. 谣诼岂能铄真金
 ——也谈所谓奥斯特洛夫斯基的“警句” 张 捷(304)
 34. 谈谈戈尔巴乔夫的“改革”和“新思维” 张 捷(312)



35. 如何认识百余年来俄罗斯走过的历史道路? 张 捷(327)
36. 怎样评价斯大林以及“斯大林模式”问题 辛 程(337)
37. 还历史以真相
——也谈 1956 年匈牙利事件和纳吉问题 周新城(350)
38. 美国引发的世界性金融危机说明了什么? 辛 程(358)

政治篇





1. 科学社会主义与四项基本原则

周新城

来信

周新城老师：

从《中华魂》杂志上读到您评论民主社会主义的文章，颇受启发。最近，这场争论有愈演愈烈之势。例如，有些单位先后举办了两届“全国社会主义论坛”。从《南方周末》上的报道看，与会的许多学者一致认为，“现在并不是‘世界社会主义处于低潮’，而只是各种‘左’倾社会主义模式正处于低潮和走向灭亡，新式社会主义则已经和仍将继续磅礴于全世界。”（见读报 2007 年 5 月 17 日）明眼人一看便知，这里所说的“新式社会主义”便是民主社会主义。这些人主张我国应该走民主社会主义道路，大声疾呼“只有民主社会主义才能救中国”，甚至认为中国革命一开始就走错了路，如果不放弃现在的社会主义模式，势必为“觉醒的人民”所抛弃。我深深感到，这是一个关系到我们举什么旗、走什么路的大问题，不可等闲视之。但我书读得不多，理论上说不很清楚。恳请您在百忙中赐复，为我指点迷津。诸多麻烦，尚乞见谅。

专此致以

崇高的敬礼！

李雪萍

复信

李雪萍同志：

来信收到。我完全同意你的看法，最近围绕那篇《民主社会主义模式与中国前途》以及一大堆类似言论的争论，十分重要。这个问题涉及我们应该坚持科学社会主义与我国实际相结合的中国特色的社会主义道路，还是改变方

向,走民主社会主义道路。这是一个关系党和社会主义制度前途和命运的原则问题,必须从理论上分清是非。

什么是社会主义?这实际上要回答的是,作为一种社会制度,社会主义应该具备哪些必不可少的特征和原则。在方法论上,这些特征和原则,第一,应该是社会主义的内在固有的质的规定性。一种社会制度,既有本质层次的内容(体现在制度上就是基本制度),也有现象层次的内容(例如具体的体制和运行机制、政策等等)。决定一个社会制度性质的,决定它是社会主义制度还是别的什么社会制度的,应该是它的本质的东西。社会主义制度不是一种可以随意粘贴的标签,它应该具有自己内在固有的本质特征。没有这些本质特征,就不能叫社会主义。

第二,应该是社会主义制度同其他社会制度,尤其是同资本主义制度的根本区别所在。社会主义制度是在否定资本主义制度的基础上建立起来的。历史是有延续性的,社会主义与资本主义也会有某些共同之点,正因为这样,社会主义国家才有可能提出学习和借鉴资本主义国家里对我们有用的东西。但从根本上讲,两种制度是对立的。决定社会主义本质的,应该是与资本主义不同的东西。正如毛泽东指出的:“社会主义经济与资本主义经济在现象上是没有区别的,只在本质上有区别,这就是内部的区别。”^①因此,用社会主义可以有、资本主义也可以有的东西,是不能说明社会主义制度的本质特征的,只有那些与资本主义制度根本区别的东西才构成社会主义制度的本质特征。

那么,社会主义制度应该具备哪些必不可少的本质特征呢?

对于作为一种社会制度的社会主义的本质特征,马克思主义经典作家和我们党的领导人曾经有过许多阐述。上个世纪50年代中期,我们党在毛泽东主持下批评赫鲁晓夫的错误观点时,曾经把社会主义必须具备的本质特征概括为五条,并把它称之为“十月革命的道路”,指出它是“反映了人类社会发处长途中的一个特定阶段内关于革命和建设工作的普遍规律”^②。这是“放之四海而皆准的”,也就是说,任何国家搞社会主义都必须坚持的。

我国进入新时期以后,邓小平提出著名的四项基本原则客观的事实是,

① 《毛泽东著作专题选编》第80、99页。

② 见《再论无产阶级专政的历史经验》,1956年12月29日《人民日报》。



连社会党自己也承认,它们执政几年、几十年的某些西欧国家,实行的仍是资本主义制度,并没有因为它们执政而变成社会主义国家了。它们从不讳言,它们的执政并没有把资本主义制度改造成为社会主义制度。广大群众也是这样看的,谓予不信,可以问一下英国的资本家或工人,恐怕没有人会同意《民主社会主义模式与中国前途》中的说法,说是布莱尔的工党执政以来,英国的社会制度已经由资本主义变成了社会主义。这一点,瑞典的社会民主党执政时推行的民主社会主义也不例外,《中华魂》第6期上丁冰同志的文章对此已经作了详细的分析,想必你已读过。另一方面,苏联东欧国家在戈尔巴乔夫之流的人道的民主的社会主义指导下,政局发生剧变,社会制度迅速由社会主义演变成为资本主义,这一事实也从反面说明了民主社会主义的资本主义实质。苏东剧变的事实证明,在社会主义国家里,民主社会主义是从社会主义过渡到资本主义的桥梁,或者像美国前国务卿布热津斯基说的那样,是“共产主义的替代物”。

在当前这场争论中,有人提出,社会保障和社会福利是社会主义因素,只要实行社会保障制度和多搞点社会福利,就是社会主义制度了。他们对瑞典的社会保障、社会福利赞扬备至,认为这是最好的社会主义制度。这就叫“福利社会主义”。这是需要分析的。社会保障和社会福利只是国家根据统治阶级根本利益实行的一种政策,并不是社会制度的本质,它不是社会主义特有的东西。战后,在资本主义国家里,垄断资产阶级为了缓和阶级矛盾,利用在世界市场上获得的超额利润,在国内广泛实行社会保障和社会福利制度,这在一定程度上缩小了贫富差距,维护了社会稳定。这方面社会党所采取的具体措施,我们也是可以借鉴的。但是,资本主义的基本矛盾是资本主义私有制与生产力的社会性质之间的矛盾,这种矛盾不是靠建立社会保障和社会福利制度所能解决的。在资本主义条件下,这种社会保障和社会福利,说到底只是起到一种社会矛盾“缓冲器”的作用,它没有触及资本主义雇佣劳动制度,没有改变资本主义制度的本质,不可能从根本上解决资本主义社会的种种痼疾。这一点,连社会党、社会民主党自己也是承认的。

一种社会制度是资本主义还是社会主义,关键要看两条。一是要看生产资料属于谁。在整个生产关系体系中,生产资料所有制是决定性的,它决定了人与人之间在生产过程中的关系,也决定了产品的分配关系。只要生产资料属于资本家所有,工人就摆脱不了被雇佣、被剥削的境地,即使工人享受一

点社会保障和社会福利也改变不了这种局面。要根本改变工人阶级的命运，必须改变所有制，即把资本主义私有制改造成为社会主义公有制，由工人阶级和其他劳动人民共同掌握生产资料。这样，工人才能成为社会的主人，整个社会才能称之为社会主义。马克思恩格斯在《共产党宣言》里宣布：“共产党人可以把自已的理论概括为一句话：消灭私有制。”^①其道理就在于此。不消灭私有制，不建立社会主义公有制，工人阶级就不能得到解放，就不能摆脱被剥削、被压迫的命运，也就谈不上社会主义。瑞典社会民主党有一段时间曾经企图推行所谓的“基金社会主义”，要资本家让出一部分资本给工人，结果遭到垄断资本家的强烈反对，不得不作罢，最后完全放弃了“基金社会主义”的主张。事实表明，民主社会主义只能在资产阶级私有制范围内采取一点改良措施，一旦触及资本主义私有制，资产阶级就不能容忍，社会民主党就必须改变政策。那么，在资本主义私有制范围内的改良，能叫做“社会主义”吗？

我国正处于并将长期处于社会主义初级阶段，不能一蹴而就实现《共产党宣言》提出的目标，而应当根据解放和发展生产力的要求，坚持和完善公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度。不重视鼓励、支持和引导非公有制经济的发展是错误的；放弃公有制经济的主体地位，鼓吹和实行私有化，那更是错误的。

二是要看政权掌握在谁手里。如果国家政权掌握在资产阶级手里，即使给工人阶级这个权、那个权，那也是无济于事的，因为资产阶级可以根据情况给工人某些权利，也可以随时取消这些权利。正如毛泽东说的：劳动者管理国家的权利，“这是社会主义制度下劳动者最大的权利，最根本的权利。没有这种权利，劳动者的工作权、休息权、受教育权等等权利，就没有保证。”^②

从理论上讲，“福利社会主义”的错误在于把分配当做社会主义的根本问题，仿佛只要调整分配政策，不必触动生产关系，尤其是不必触动所有制关系，就可以实现社会主义，就是建立了社会主义制度。这从根本上违背了马克思主义。马克思主义有一条基本原理：生产决定分配，生产方式决定分配方式。这是根据马克思列宁主义基本原理，在总结我国革命和建设实践的基

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第286页。

② 《毛泽东文集》第8卷，第129页。



础上提出来的,可以说是对社会主义的本质特征的简明而准确的概括,反映了社会主义制度必须具备的基本特征。这就是:政治上,必须由无产阶级政党掌握政权(即坚持共产党领导),实行无产阶级专政;经济上,建立生产资料公有制,实行按劳分配原则,逐步实现共同富裕;思想上,以无产阶级世界观——马克思主义为指导。维护四项基本原则,就是坚持了社会主义;抛弃四项基本原则,就是否定了社会主义。邓小平指出:“如果动摇了这四项基本原则中的任何一项,那就动摇了整个社会主义事业”^①。我们是社会主义国家,我们把坚持四项基本原则作为立国之本,就是因为四项基本原则是社会主义制度的不可缺少的本质特征,抛弃了四项基本原则,也就不成其为社会主义国家了。

提出四项基本原则是社会主义的本质特征,这是从历史发展的逻辑中必然得出的结论。与空想社会主义者不同,马克思恩格斯在谈到社会主义时,并不是诉诸道德和法,因为他们认为,“道义上的愤怒,无论多么入情入理,经济科学总不能把它看做证据,而只能看做象征。”^②他们提出未来的社会制度问题的根据是:“共产主义是从资本主义中产生出来的,它是历史地从资本主义中发展出来的,它是资本主义所产生的那种社会力量发生作用的结果。”^③随着资本主义的发展,社会分工的加深,经济联系的密切化,使得生产越来越具有社会的性质。生产力的这种性质,客观上要求由社会占有生产资料并调节整个国民经济。但是,生产资料的资本主义私有制妨碍了生产力性质的这种客观要求的实现,因而生产社会性与生产资料私人资本主义占有之间的矛盾就成为资本主义的基本矛盾。为了解决这个矛盾,必须用生产资料公有制取代资本家的私有制。然而建立公有制、“剥夺剥夺者”,势必引起资产阶级的殊死反抗,因此,代表先进生产力的无产阶级必须在共产党领导下,推翻资产阶级政权,实行无产阶级专政。随着生产资料公有制的建立,就有可能实行按劳分配原则,消灭剥削,消除两极分化,逐步实现共同富裕。所有这一切都必须在无产阶级世界观——马克思主义的指导下才能做到。可见,作为社会主义本质特征的四项基本原则是一个完整的体系,形象地说,是一个“成套

① 《邓小平文选》第2卷,第173页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷,第492页。

③ 《列宁选集》第3卷,第186—187页。

设备”。^① 它反映了社会发展的规律，具有历史的必然性。

四项基本原则，如果撇开其具体表述形式，而就其基本内容来说，并不只是中国的特殊条件的产物，它表达了社会主义的共性。如果说十月革命胜利后的苏联以及东欧、亚洲、拉丁美洲各社会主义国家、尤其是我国的社会主义实践从正面证明了这一点，那么，上世纪 80 年代末 90 年代初苏联东欧国家的政局剧变、社会制度演变则从反面证明了这一点。这些国家实现资本主义复辟的过程无一不是从否定这四项基本原则开始的。

明确了社会主义制度必须具备的本质特征，我们就可以回答民主社会主义是不是社会主义的一种模式的问题。民主社会主义反对工人阶级政党掌握政权，主张多党轮流执政，实行议会民主、三权分立那一套资产阶级政治制度；维护资本主义的雇佣劳动制度，主张实行以私有制为主体的“混合经济”，反对把消灭私有制、消灭剥削和消除两极分化的共产主义制度作为目标；主张意识形态多元化，听任资产阶级思想泛滥并占据主导地位。一句话，民主社会主义反对的恰恰是社会主义的本质特征。它反对四项基本原则，反对社会主义的基本制度，因而它不是社会主义的一种模式。它也批评资本主义，但只是要求对资本主义进行改良，而不触及资本主义基本制度本身，因而它是资本主义的一种模式，是加以若干改良的资本主义制度。这里必须指出，自称为社会主义的，并不一定就是社会主义。历史上存在过“封建社会主义”、“小资产阶级社会主义”、“资产阶级社会主义”，马克思恩格斯曾在《共产党宣言》里揭露了它们的阶级本质。这些自称为“社会主义”的思想和主张，本质上并不是社会主义。当代的民主社会主义也是如此。只有代表工人阶级根本利益的和制度，才能称之为社会主义。维护资本主义制度，只要求对它做点改良，怎么也不能叫做社会主义。国内有的人一方面承认民主社会主义“对资本主义是认同”的，一方面却又说它是社会主义的一种模式，这不是自相矛盾吗？要知道，分配方式不是人们主观的选择，不是随意地确定的，而是由生产方式客观地决定的。马克思指出：“分配本身是生产的产物，不仅就对象说是如此，而且就形式说也是如此。就对象说，能分配的只是生产的成果，就形式说，参与生产的一定方式决定分配的特殊形式，决定参与

^① 《邓小平年谱 1975—1997》，第 1363 页。