

1

0

江西教育出版社

王云五  
文集  
王云五

两汉三国政治思想

明代政治思想

清代政治思想

1

肆 (上册)

0<sub>4</sub>

王云五文集·肆

---

两汉三国政治思想  
明代政治思想  
清代政治思想

(上册)

---

王云五 著

---

## 图书在版编目 (CIP) 数据

王云五文集：两汉三国政治思想、明代政治思想、清代政治思想/王云五著. —南昌：江西教育出版社，2011.3

ISBN 978 -7 -5392 -5983 -3

I. ①王… II. ①王… III. ①政治思想史—中国—汉代~三国时代—文集②政治思想史—中国—明清时代—文集 IV. ①D092.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 018087 号

书 名：两汉三国政治思想 明代政治思想 清代政治思想 (全二册)

著 者：王云五

出 品 人：傅伟中

责任编辑：万 哲 张芙蓉

特约编辑：王晓梵 马晓茹

装帧设计：翁 涌

出版发行：江西教育出版社

社 址：南昌市抚河北路 291 号

邮政编码：330008

印 刷：北京信彩瑞不印刷厂

版 次：2011 年 4 月第 1 版

印 次：2011 年 4 月第 1 次印刷

规 格：32 开 (880mm × 1230mm)

28.25 印张 680 千字

定 价：105.00 元

赣版权登字 -02 -2011 -18

## 本卷例言

1. 《王云五文集》本卷辑入《两汉三国政治思想》、《明代政治思想》和《清代政治思想》等三种，分别属于王云五编《中国政治思想史》系列之第二、五、六册；编辑底据为各册初版本。这一选辑原则，在于相应历史时期之社会变革对于中国史尤其当代史的典型意义，同时由于作者的相关传述或评价具有鲜明的个性见解。其未辑入之第一、三、四、七册依次为《先秦政治思想》、《晋唐政治思想》、《宋元政治思想》、《民国政治思想》。本史诸册初版本由台湾商务印书馆分别于1968~1970年印制。

2. 本书系由竖排繁体字版改作横排简化字本。

3. 本书行文传述与引征文献相辅相成；传文及其叙列分目小标题编用宋字，所用仿宋字主要为引文及其括引典籍文目。

4. 本书引文大体有正史与笔记之不同，编者对正史部分给予复核和校点，对人物名及著籍名的误笔误引做了修正，对明显疏误的植字和断句做了技术处理，且对脱文进行必要补正，对删句补加省略符号；至于对笔记等其他各种征引文字，兹因古籍浩瀚而难以辨识著者引征本源，一般地照编于原本，请读者注意。

5. 对原本传述文字中复加征引的字句（以及句读），与例文所

举之不一致处，本书有所必要统一；或将传述行文中的引号予以必要删除（即视为非直接引用）。

6. 本书在由繁体字本改为简化字本，尤其对古籍征引用字的变易工作中，必然遭遇汉字发展历程中衍生的种种问题，不止有一般意义上的“繁体字”和“异体字”，还有在广义“古今字”涵盖下的复杂名目；其具体编辑处理办法，择要说明于以下相关诸条。

7. 对繁体字，一般按照《简化字总表》（1986年6月24日国务院批准重新印发）予以简化；对专名字的处理是：凡被现今广为人知的人名如果由于简化字会令人陌生的繁体字予以保留，凡历史上当时使用的地名如果不用简化字可以保留一定文献意义的繁体字亦予保留。

8. 对异体字，大致按照经过1986年、1988年调整的《第一批异体字整理表》（1955年12月22日文化部、文改委发布）予以淘汰，使用796组规范字；对历史文件中程式化使用的异体字如果因“规范”会产生歧义则予以保留，凡沿用至今的联绵字如因“废异”而损失原有旨趣则予以保留。

9. 对上述两表限定之外的古今字及相类字，如大量通假中的假字，予以保留，以维护引文的通用情况；其他如本字、书字、方字也原则地依引文之所见，而同字、俗字、旧字等则从易读易解考虑宽泛地做了优选处理。

10. 对原本中异形字，按照GB2312—80《信息交换用汉字编码字符集》废旧采新；对异形词则一般地予以保留，不强用教育部和国家语委推荐的词形。

11. 本书方方面面传述往往采用先提纲挈领、再条分缕析的办法，由于急就成章，却出现提纲之目与分析之题交相缺失、序次颠倒等不对应情况，编辑加工时一一做了处理，其间一个重要原则是

有下题则补齐上目，无下题则上目存留；如前目与后题比对有异，则不做硬性统一。

12. 本书传述正文（非引文部分）用字方面的简繁变动，依据通常语文惯例，即参考此《例言》条7、条8，而不采信条9的办法。

13. 本书对传述文字中涉及现当代政治事件时的不当语句、词汇或指代称谓，在不影响文献价值的前提下，均予以技术处理；对不得不存留之欠妥表述，相信读者有所明鉴。

14. 本书所有书名标点均依原本（用引号或不标识），即不使用书名号。

15. 本书中引用之古籍原注和作者对引文的注释均采用圆括形式（古籍原注书宋小字），编辑注释采用方括号“[]”注式，并在“[]”内注文之后缀“编注”字样。

16. 虽然我们对本书进行了以上编辑加工，但其现存文字之意旨、观点等，也偶有不妥之处，不便一一说明，但并不代表我们认同其立场或言论，相信读者会一一甄别明鉴。

## 总 目 录

两汉三国政治思想 .....	1
明代政治思想 .....	241
清代政治思想 .....	481

## 两汉三国政治思想





## 序

余自今岁初夏，尝试中国政治思想史之编撰。历时百日，首册先秦政治思想告成。承读书界不弃，甫二月，即付重版。自九月中旬，余遂开始编撰第二册汉唐政治思想。迄十一月杪，两汉三国政治思想家十四人脱稿，已达廿万言，约当首册分量十之九。因思续撰至唐，当倍此数，乃变更计画，断至三国，而以由晋迄唐为第三册。是则全书原定为五册者，至少当增为六册；或竟达七册，非不可能也。

在本册中，两汉得十二人；三国仅魏蜀各一人，然徐干虽仕于魏武，而卒于魏文继汉之前也。本册体例一如首册。原欲以汉代开国首功之萧何冠斯册，顾除史传外，别无其他著作可为依据，不得已暂阙。终觉汉室四百余年之帝业，何实居首功，盖其画策、进贤、守关中，定制度，诚有足多者。中心耿耿，今后当以余暇，从东鳞西爪中，补撰一章，或竟附于末册也。又本册末章诸葛孔明，亦以原作多佚，仅存资料微不足道，编撰殊感困难。唯以蜀汉一脉，端赖孔明之远见硕画，而得以存在与苟延，姑就仅存之贫乏资料，勉成一章；然余属稿时之心情，殆与对汉初之萧何无二也。

本册所收政治思想家，其中在若干人心目中，或认为不无问题，或竟未予叙述者，则有刘安与刘向二人。安之著作为淮南子，咸知

为集体之作，与吕不韦之吕氏春秋相类。余独取安而舍不韦，则据安本传，足证其为读书有得之人，于此集体著作中，自不乏独特之见，与不韦之以大贾购求执笔者大异也。向之名声，夙为其校书与文名所掩，鲜有称为政治思想家者。余则于说苑中发见其对政治之主张不少，故特表而出之。同一理由，余对于桓宽与其盐铁论，窃谓表面上虽纯属记述之作，实大有文章在焉。除由余个人推断数点，认为书中所谓贤良文学之对策，必含有桓氏之主张外，由于第六十篇杂论中，断定所谓客曰，即桓宽本人之言，所谓杂论，亦即桓宽之结论也。

余书至此已竟其三之一，第三册晋唐政治思想且已写定二三章。在体例上殆已定型。换言之，即一致以人为纲，因而对于人与人间之相互影响，尚未及为系统的陈述。余自始即考虑及此，今益觉有其必要。经深思熟虑，决于最后一册别撰专章，以学说的源流与相互的关系为主，其间有旁出之学说或一时的环境影响之者，亦尽可能述其关系。夫政治思想每为现实政治及社会信仰所触发，爰于此专章内并及之。

一九六八年十二月十五日

# 目 录

序 .....	3
第一章 陆贾的政治思想 .....	7
第二章 贾谊的政治思想 .....	16
第三章 晁错的政治思想 .....	36
第四章 董仲舒的政治思想 .....	44
第五章 刘安的政治思想 .....	69
第六章 桓宽的政治思想 .....	93
第七章 刘向的政治思想 .....	121
第八章 扬雄的政治思想 .....	133
第九章 王充的政治思想 .....	150
第十章 王符的政治思想 .....	174
第十一章 荀悦的政治思想 .....	198
第十二章 仲长统的政治思想 .....	208
第十三章 徐干的 政治思想 .....	219
第十四章 诸葛亮的政治思想 .....	229



## 第一章 陆贾的政治思想

### 一

陆贾为西汉儒家谈政治思想之首出者，据史记列传称：

陆贾者，楚人也，以客从高祖，定天下，名为有口辩士。居左右，常使诸侯。及高祖时，中国初定，尉他平南越，因王之。高祖使陆贾赐尉他印为南越王。……陆生卒拜尉他为越王，令称臣，奉汉约。归报高祖，大悦，拜贾为大中大夫。陆生时时前说称诗书，高祖骂之曰：乃公居马上而得之，安事诗书？陆生曰：居马上得之，宁可以马上治之乎？且汤武逆取而以顺守之，文武并用；长久之术也。昔者吴王夫差、智伯，极武而亡。秦任刑法，不变，卒灭赵氏。乡使秦已并天下，行仁义，法先圣，陛下安得而有之？高帝不悻，而有惭色；乃谓陆生曰：试为我著秦所以失天下，吾所以得之者何，及古成败之国。陆生乃粗述存亡之征，凡著十二篇。每奏一篇，高帝未尝不称善，左右呼万岁，号其书曰新语。

查四库全书总目提要，对内府藏本新语一书有左列之叙述：

旧本题汉陆贾撰。案汉书贾本传，称著新语十二篇。汉书艺文志，儒家陆贾二十七篇；盖兼他所论述计之。隋志则作新语二卷。此本卷数与隋志合。司马迁取战国策、楚汉春秋、陆贾新语作史记。楚汉春秋，张守节正义犹引之，今佚不可考。战国策取九十三事，

皆与今本合；惟是书之文，悉不见于史记。王充论衡本性篇引陆贾曰：“天地生人也，以礼之性，人能察已；所以受命则顺，顺谓之道。”今本亦无其文。又穀梁传至汉武帝时始出，而道基篇末乃引穀梁传曰，时代尤相牴牾；其殆后人依托，非贾原本欤？考马总意林所载，皆与今本相符。李善文选注，于司马彪赠山涛诗，引新语曰：梗梓仆则为世用；于王粲从军诗，引新语曰：圣人承天威，承天功，与之争功，岂不难哉？于陆机日出东南隅行，引新语曰：高壹百仞；于古诗第一首引新语曰：邪臣之蔽贤，犹浮云之障日月；于张载杂诗第七首引新语曰：建大功于天下者，必垂名于万世也。以今本校校，虽文句有详略异同，而大致亦悉相应，似其伪犹在唐前。惟玉海称陆贾新语，今存于世者，道基、术事、辅政、无为、资贤、至德、怀虑才七篇。此本十有二篇，乃反多于宋本，为不可解；或后人因不完之本，补缀五篇，以合本传旧目也。今但据其书论之，则大旨皆崇王道，黜霸术，归本于修身用人。其称引老子者，惟思务篇引上德不德一语；余皆以孔氏为宗。所援据多春秋论语之文，汉儒自董仲舒，未有如是之醇正也。流传既久，其真其贗，存而不论可矣。所载卫公子伋奔晋一条，与三传皆不合，莫详所本；中多阙文，亦无可校补。所称文公种米，曾子驾羊诸事，刘昼新论、马总意林、皆全句引之；知无讹误。然皆不知其何说。又据犁噉报之语，训诂亦不可通。古书佚亡，今不尽见；阙所不知可也。

本文所根据的资料为国学基本丛书所收明甫阳李廷梧刊本，与四库本相同，括有十二篇，即：道基第一，术事第二，辅政第三，无为第四，辨惑第五，慎微第六，资贤第七，至德第八，怀虑第九，本行第十，明诚第十一，思务第十二。原本校出某处有缺字若干，概以□号表出之。

## 二

诚如四库提要所称，陆贾大旨崇王道……汉儒自董仲舒外，未有如是之醇正。陆氏处世，远在董氏以前。案秦政崇法绌儒，汉初法家一时受挫，儒家亦未兴起；而处大乱之后，崇尚黄老，殆为自然之势。陆氏率先以儒家言，为汉高帝陈说，实有足多。兹首述其对人伦与纲纪之主张如下：

（道基第一）天生万物，以地养之，圣人成之。功德参合，而道术生焉……于是先圣乃仰观天文，俯察地理，图画乾坤，以定人道。民始开悟，知有父子之亲，君臣之义，夫妇之别，长幼之序。于是百官立，王道乃生……于是皋陶乃立狱制罪，悬赏设罚，异是非，明好恶；检奸邪，消佚乱民，（使）知畏法。

本段首将天，地，人联系，谓先圣仰观天文，俯察地理，以定人道。所谓人道，便是使知人伦之别。嗣则立君设官，申明纲纪，维持秩序。是为儒术之开端。次及儒家所重视之仁义，其说如下：

（道基第一）故圣人怀仁仗义，分明纤微；忖度天地，危而不倾，佚而不乱者，仁义之所治也。行之于亲近而疏远悦，修之于闺门之内，而名誉驰于外。故仁无隐而不著，无幽而不彰者，虞舜蒸蒸于父母，光耀于天地；伯夷叔齐，饿首阳，功美垂于万代。大公自布衣升三公之位，累世享千乘之爵。智伯仗威任力，兼三晋而亡。是以君子握道而治，据法而仁，席仁而立，杖义而强。

本段于说明仁义之效用外，兼及行仁义者与不行仁义者之利害，并举例为证，即凡能依仁由义者，不难自布衣而升至三公之位，其仗威任力，漠视仁义者，终至灭亡。

或谓新语中有“无为”一篇，是否浸染于道家之说。余则认为



名同而实异。兹举例如左：

（无为第四）夫道莫大于无为，行莫大于谨敬，何以言之？昔虞舜治天下，弹五弦之琴，歌南风之诗；寂若无治国之意，漠若无忧民之心，然后天下治。周公制作礼乐，郊天地，望山川，师旅不设，刑格法悬，而四海之内，奉供来臻；越裳之君，重译来朝。故无为也（？）乃无为也。

本段举虞舜鸣琴而治天下，系利用感化之力，并举周公制礼作乐，以德服人，不以威刑遏民；与老氏无为而治之旨不相同。毋宁谓为身教见效，亦毋宁谓为政简而治。兹续举政简一例如后：

（至德第八）是以君子之为治也，块然若无事，寂然若无声，官府若无吏，亭落若无民，闾里不讼于巷，老幼不愁于庭。近者无所议，远者无所听，邮驿无夜行之吏，乡闾无夜召之征；犬不夜吠，鸟不夜鸣。老者息于堂，丁壮者耕耘于田；在朝者忠于君，在家者孝于亲。于是赏善罚恶而润色之。兴辟雍庠序而教诲之。

上开“无为”与“政简”两例，均表明其绝非无为；前者如制作礼乐，何尝无为？正如后者之赏善罚恶与辟雍庠序，无不是有为；只是作为不多，而已收效耳。

由于政简之结果，诸事便臻节约。兹举其说如左：

（本行第十）故圣人卑宫室而高道德，□□服而谨仁义；不损其行，以增其容；不亏其德，以饰其身。国不兴无事之功，家不藏无用之器，所以稀力役而省贡献也。璧玉珠玕，不御于上，则玩好之物弃于下；雕刻绩画不纳于君，则淫伎曲巧绝于民。夫释农桑之事，入山海，采珠玕，求瑶琨，探沙谷，捕翡翠，□瑇瑁，搏犀象，消筋力，散布泉，以极耳目之好，以快淫邪之心，岂不谬哉！

本段要旨在“国不兴无事之功，家不藏无用之器”；于是物力人力无不节约，在国家既收政简之效，在社会则蔚为俭朴之风。兹举