



中华现代学术名著丛书

中国文学批评史

上册

郭绍虞 著



商务印书馆
The Commercial Press



中华现代学术名著丛书

中国文学批评史

上册

郭绍虞 著



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press

2010年·北京



郭绍虞
(1893—1984)

宋詩話考 上卷

郭伯虞著

六一詩話一卷歐陽修撰存附附錄一卷日人近藤元粹輯。

修(一〇五七—一一六一)

字永叔自號六一居士廬陵人天聖進士官

至樞密副使參知政事謚文忠宋史三百十九卷有傳

是書前有自題一行稱居士退居汝陰而集以資閑談也是此書乃熙寧四年(一〇七二)歐公致仕以後所作。四庫總目提要稱此為修晚年最後之筆是也。

出版说明

百年前,张之洞尝劝学曰:“世运之明晦,人才之盛衰,其表在政,其里在学。”是时,国势濒危,列强环伺,传统频遭质疑,西学新知亟亟而入。一时间,中西学并立,文史哲分家,经济、政治、社会等新学科勃兴,令国人乱花迷眼。然而,淆乱之中,自有元气淋漓之象。中华现代学术之转型正是完成于这一混沌时期,于切磋琢磨、交锋碰撞中不断前行,涌现了一大批学术名家与经典之作。而学术与思想之新变,亦带动了社会各领域的全面转型,为中华复兴奠定了坚实基础。

时至今日,中华现代学术已走过百余年,其间百家林立、论辩蜂起,沉浮消长瞬息万变,情势之复杂自不待言。温故而知新,述往事而思来者。“中华现代学术名著丛书”之编纂,其意正在于此,冀辨章学术,考镜源流,收纳各学科学派名家名作,以展现中华优秀传统文化之新变,探求中华现代学术之根基。

“中华现代学术名著丛书”收录上自晚清下至20世纪80年代末中国大陆及港澳台地区、海外华人学者的原创学术名著(包括外文著作),以人文社会科学为主体兼及其他,涵盖文学、历史、哲学、政治、经济、法律和社会学等众多学科。

出版“中华现代学术名著丛书”，为本馆一大夙愿。自 1897 年始创起，本馆以“昌明教育，开启民智”为己任，有幸首刊了中华现代学术史上诸多开山之著、扛鼎之作；于中华现代学术之建立与变迁而言，既为参与者，也是见证者。作为对前人出版成绩与文化理念的承续，本馆倾力谋划，经学界通人擘画，并得国家出版基金支持，终以此丛书呈现于读者面前。唯望无论多少年，皆能傲立于书架，并希冀其能与“汉译世界学术名著丛书”共相辉映。如此宏愿，难免汲深绠短之忧，诚盼专家学者和广大读者共襄助之。

商务印书馆编辑部

2010 年 12 月

凡 例

一、“中华现代学术名著丛书”收录晚清以迄 20 世纪 80 年代末,为中华学人所著,成就斐然、泽被学林之学术著作。入选著作以名著为主,酌量选录名篇合集。

二、入选著作内容、编次一仍其旧,唯各书卷首冠以作者照片、手迹等。卷末附作者学术年表和题解文章,诚邀专家学者撰写而成,意在介绍作者学术成就,著作成书背景、学术价值及版本流变等情况。

三、入选著作率以原刊或作者修订、校阅本为底本,参校他本,正其讹误。前人引书,时有省略更改,倘不失原意,则不以原书文字改动引文;如确需校改,则出脚注说明版本依据,以“编者注”或“校者注”形式说明。

四、作者自有其文字风格,各时代均有其语言习惯,故不按现行用法、写法及表现手法改动原文;原书专名(人名、地名、术语)及译名与今不统一者,亦不作改动。如确系作者笔误、排印舛误、数据计算与外文拼写错误等,则予径改。

五、原书为直(横)排繁体者,除个别特殊情况,均改作横排简体。其中原书无标点或仅有简单断句者,一律改为新式标

点,专名号从略。

六、除特殊情况外,原书篇后注移作脚注,双行夹注改为单行夹注。文献著录则从其原貌,稍加统一。

七、原书因年代久远而字迹模糊或纸页残缺者,据所缺字数用“□”表示;字数难以确定者,则用“(下缺)”表示。

目 录

五版自序	1
------	---

第一篇 总论

第一章 中国文学批评演变概述	7
第二章 文学观念之演进与复古	9
第三章 文学观念演进与复古之文学的原因	12
第四章 文学观念演进与复古之思想的原因	14
第五章 文学观念之演变所及于文学批评之影响	16

第二篇 周秦——文学观念演进期之一

第一章 儒家	21
第一节 孔门之文学观	21
第一目 关于“文学”诸名之意义	21
第二目 尚文与尚用	22
第三目 孔门文学观之影响	25
第二节 孟子之知言养气说	30
第一目 知言说	30
第二目 养气说	33
第三节 荀子之传统的文学观	35

第二章 墨家之文学观	39
第三章 道家思想及于文学批评之影响	44

第三篇 两汉——文学观念演进期之二

第一章 由史籍中窥见汉人对于文学之认识	53
第一节 “文学”与“文章”“文辞”之区别	53
第二节 《艺文志》中之《诗赋略》	59
第二章 经学家之论诗见解	61
第三章 扬雄	65
第一节 扬雄之论赋	65
第一目 扬雄以前之赋论与其早年见解	65
第二目 晚年见解与其以后之赋论	68
第二节 扬雄之论文	72
第四章 王充之文学观	77

第四篇 魏晋南北朝——文学观念演进期之三

第一章 魏晋之文学批评	91
第一节 曹丕与曹植	91
第二节 陆机《文赋》	98
第三节 左思与皇甫谧	106
第四节 总集之结撰者	109
第一目 挚虞《文章流别论》	109
第二目 李充《翰林论》	112
第五节 反时代潮流的批评家	114

第一目 虞溥诸人	114
第二目 葛洪	116
第二章 南朝之文学批评	121
第一节 南朝在文学批评史上的地位	121
第二节 关于文评之论著	123
第一目 佚书及未成之著	123
第二目 《诗品》与《文心雕龙》	126
第三节 时人对于文学之认识	135
第一目 形文与声文	135
第二目 情文	139
第三目 风格	142
第四目 体制	146
第五目 文、笔之区别	152
第四节 沈约与音律说	160
第一目 人工的音律之制定	160
第二目 所谓四声八病	162
第三目 音律说之反响	171
第五节 锺嵘与历史的批评	176
第六节 刘勰与复古思想之萌芽	181
第三章 北朝之文学批评	187
第一节 北朝文学批评之风气	187
第二节 颜之推	189

第五篇 隋唐五代——文学观念复古期之一

第一章 复古运动的酝酿时期	195
---------------------	-----

第一节 李谔与王通	195
第二节 唐初史家	201
第三节 刘知几之《史通》	207
第二章 复古运动的高潮时期	215
第一节 诗国的复古说	215
第一目 陈子昂与李白	215
第二目 杜甫	217
第三目 就于皎然之所著	228
第四目 白居易与元稹	235
第二节 文坛的复古说	244
第一目 文与文化	244
第二目 柳冕	257
第三目 韩愈	265
第四目 柳宗元	274
第五目 韩门二派	282
第六目 韩、柳以外之文论	288
第三节 批评风气之流行	292
第一目 标榜的批评	292
第二目 象征的批评	295
第三章 复古运动的销沉时期	298
第一节 批评风气之转移	298
第一目 论格论例之著	298
第二目 论诗本事之著	307
第三目 摘句品选之著	308
第二节 古文运动之尾声	310
第一目 皮日休	310

第二目 孙樵	312
第三节 司空图之《诗品》	314
第四节 刘昫	326

第六篇 北宋——文学观念复古期之二

第一章 北宋之文论	333
第一节 宋初之文与道的运动	333
第一目 统的观念	333
第二目 柳开与赵湘	337
第三目 石介与孙复	340
第四目 王禹偁	345
第五目 穆修	349
第六目 宋祁	352
第二节 文与道之偏胜与三派之分歧	354
第三节 古文家之文论	359
第一目 欧阳修	359
第二目 曾巩与刘敞	366
第三目 三苏	372
第四节 道学家之文论	384
第一目 道学家文论之衡价	384
第二目 周敦颐	385
第三目 二程	386
第四目 程门弟子	389
第五节 政治家之文论	394
第六节 释子之文论	402
第二章 北宋之诗论	407

第一节 诗坛批评之风气	407
第一目 论诗风气之流行	407
第二目 诗话	408
第三目 笔记与语录	418
第四目 诗话之丛书类书与辑本	422
第五目 其他论诗之著	425
第六目 论诗诗	433
第二节 诗人之诗论	434
第一目 欧阳修与梅尧臣	434
第二目 苏轼	439
第三目 黄庭坚	442
第四目 魏泰与叶梦得	446
第五目 韩驹与吴可	450
第六目 江西诗人	452
第三节 道学家之诗论	458
第一目 张载	458
第二目 邵雍	460
第三目 二程及其门人	465

五版自序

我的写《中国文学批评史》，是治中国文学史中间一部分的业绩。一方面固然把文学批评整理出一个头绪，一方面也多少可以印证文学史以解决文学史上的一些问题。这在我的期望是如此，至于在这方面究竟尽了多少力量，那是不敢自信的。

为了材料之多与分期的关系，所以分为两卷，先后出版。上卷所述，自古代以至北宋，是文学批评因了文学观念的不同而分途发展的时期。从周秦至南北朝是文学观念由混而析的时期，也即是从文章的形式上以认识文学的时期。从隋唐以至北宋，是文学观念由析而返于混的时期，也即是从文章的内容上以认识文学的时期。下卷所述，自南宋以至清代，是文学批评理论建立的时期。所以上卷中讨论问题的重心，是文学性质与方法的讨论，而下卷的重心，又转移到批评理论的讨论。因此，下卷的分期，是以南宋、金、元为文学批评体系建立的时期，明代是文学批评理论偏胜的时期，而清代则是文学批评理论综合的时期。换句话说，就是南宋、金、元综合以上两极端的文学观点而建立了系统的理论，明代则于批评理论各主一端以建立其系统的理论，而清代则又于集诸家大成之中，自成其一家之言。所以由整个文学批评的历史而言，显然是逐渐在进步着底。

正因为上下两卷讨论问题的重心不相一致，所以上下两卷的

编例也有些分别。上卷所述,以问题为纲而以批评家的理论纳于问题之中,所以即如刘勰这样比较重要的批评家犹且不为之特立一章;下卷所述,以批评家为纲而以当时的问题纳入批评家的理论体系之中,那又因为当时的批评家大都能自成一家言之故。

这是上下两卷内容与体例不同的地方。至于我的态度,则在上卷初版的《自序》中间即已说过:“我总想竭力避免主观的成分,减少武断的论调,所以对于古人的文学理论,重在说明而不重在批评。……总之,我想在古人的理论中间保存古人的面目。”因此,在书中的叙述,并不是不加论断;而是所加的论断都重在说明,却不是站在现代的立场,对古人施攻击。

上卷出版的时间较早,所以后来写文每有一些补充修改的地方。一篇是《文笔再辨》,载《文学年报》第三期,是对于六朝文笔问题作一比较更详尽的剖析。一篇是《永明声病说》,载民国二十四年三月天津《益世报文学副刊》第二至第三期,是对于“永明体”作一比较有系统的论述。这两篇已收入开明书店出版的《语文通论》及《语文通论续编》中,读者可以参考。

又上卷初版《自序》中也说过:“关于文学批评的著述如诗话之类,其性质本与文学批评不尽相同,而且一一罗举,加以考订,也与史的体例不合。这在将来预备另辑诗话考一类的书。”因此,除掉上卷还有一些论及诗话的地方,下卷就完全删去。至于涉及诗话考订方面的,另有《宋诗话辑佚》二册,《燕京学报》专号之十四,哈佛燕京学社出版。《北宋诗话考》载《燕京学报》二十一期,《四库著录南宋诗话提要评述》载《燕京学报》二十六期,《南宋诗话残佚本考》载《文学年报》第六期。读者也可以参阅。

正因这些诗话中的材料,太琐屑而凌乱,与文学批评很少关

系,所以不须要论述。不但如此,即词话曲话中关于词曲的批评也有同样的弊病,所以本书下卷也没有论到词曲的部分。

至于现代的文学批评,因为性质不同,预备另出专书论述之。

一九五〇,四,一五, 郭绍虞