



中国经济文库·应用经济学精品系列

Research on Network Evolution Mechanism
and Linkage Effect of Regional Industry Linkage

区际产业联动的网络演化机理 及联动效应研究

伟
◎
著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

本书得到中国矿业大学管理学院学术专著出版基金的资助!

本书为教育部人文社会科学研究一般项目(批准号:11YJC790045);江苏省社会科学基金项目(批准号:10CSJ001);教育部博士点基金(批准号:20070290508);2011年度中央高校专项资金项目“新能源产业区域协同发展及调控政策研究:基于长三角的实践”的研究成果。

区际产业联动的网络演化机理 及联动效应研究

高伟 / 著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

区际产业联动的网络演化机理及联动效应研究/高伟 著

北京: 中国经济出版社, 2012. 1

ISBN 978 - 7 - 5136 - 1118 - 3

I. ①区… II. ①高… III. ①区域经济—产业经济—研究 IV. ①F061.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 201404 号

责任编辑 葛 晶

责任审读 霍宏涛

责任印制 张江虹

封面设计 华子图文

出版发行 中国经济出版社

印刷者 北京市人民文学印刷厂

经销者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 13

字 数 194 千字

版 次 2012 年 1 月第 1 版

印 次 2012 年 1 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5136 - 1118 - 3/F · 9064

定 价 32.00 元

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换(联系电话: 010 - 68319116)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010 - 68359418 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心(举报电话: 12390)

服务热线: 010 - 68344225 88386794

前言

PREFACE

长期以来,我国产业一直处于国际价值链低端,继续维持“GVC”低端增长战略,不仅会受到来自处于价值链高端的跨国企业的进一步俘获和盘剥,也会造成其他发展中国家以更低的成本引发国际竞争。而迅速摆脱跨国公司主导的GVC分工体系,则脱离了我国现实产业基础,甚至可能会错失全球产业调整的机遇。因此,学者们提出利用GVC所体现的整合能力和网络效应,发挥国内不同地区、不同行业之间的关联作用,采取市场和技术双重追赶、国际国内市场并重、内外双向循环型战略,构建规模相对较小的NVC(National Value Chain),在发挥“极化效应”的同时,逐步发挥“扩散效应”,最终在全国范围内实现NVC(刘志彪,2008;张少军,2009;张杰,2009)。目前较为一致的观点是,产业发展需要不同的区域、组织和企业的有效联动,各区域需要根据各自比较优势,形成覆盖产业链的研发企业、核心生产企业及配套加工企业群共存的国家产业体系,鼓励产业在国内市场获得竞争优势,形成自创品牌,然后逐渐走出国门,逐步在发展中国家乃至发达国家建立自己的销售渠道,是实现与GVC均衡对接的可行路径。

但是,尽管存在较为广泛的共识,为何我国产业区际联动发展的格局还是一直未能形成?以往的研究指出存在如下原因:①发达地区出于财政上的考虑,惧怕产业空洞化,对产业转移采取阻止态度,而欠发达地区缺少足够的资金和技术供给,新兴产业体系也很难形成(洪银兴,2009;高汝熹,2010)。②缺少足够有力度的纵向协调治理体制。③各自为政的协调体制,导致了横向协调机制弱化。同时,有学者进一步指出,发达国家(区域)对发展中国家(区域)技术转移的效果,受到发展中国家(区域)自身制度条件的制约(张杰,2010)。同时,影响“市场结构”的因素是多样化的,如各环节的技术、资金、规模、耗能状况、法规政策、人力资本和信息等(文婷,2009)。

以往的研究从主体、运行规则和原理等方面分析了区际产业联动发展的机理。一般认为,我国区际产业联动的主体是政府,包括中央政府和地方

政府。然而在市场经济条件下,企业等微观主体是资源配置的主体(陈建军,2008),最终靠企业基于交易成本、资源禀赋、区位优势及政策优惠等因素将产业环节逐渐配置到相应区域(Humphrey,2000)。同时,仅仅将区际产业联动寄希望于市场力量冲破行政区边界,从而促进分工与合作,并不现实。在地方利益独立化的制度背景之下,区域合作框架必须建立在区域共同利益之上。因此,张利华(2010)认为公共决策、利益分配和对话沟通机制是区域产业联动的制度化基础和前提。国外学者们从经济学视角深入研究了区域联动的机理,分为马歇尔外部性与新经济地理两种范式:马歇尔外部性范式是基于完全竞争框架,研究空间经济集聚的内在机制(Luc Anselin, et al., 2000);新经济地理范式则基于垄断竞争研究框架,研究不同运输成本等参数条件下区域产业的均衡布局及其演化(Krugman, 1998; Ottaviano, 2002)。近年两种范式呈现融合的趋势, Bernard Fingleton (2004) 加入选择、路径依赖、预期、偶然性与递增报酬等因素,将新经济地理框架与技术外部性及知识溢出结合,研究空间集聚的效应及其影响因素。Schiavo & Fagiolo (2010) 运用权重网络研究了贸易和金融国际网络结构和特征,解释了两个网络结构产生的机理异同。

区际产业联动协调发展的共识,是为达到区域“帕累托最优”,需协调区域投资方向和产业空间布局。但是如何实现这一目标,存在两种相反的观点:一种观点认为需要建立自上而下的纵向制度平台,另一种观点则倾向于构建柔性、横向的制度平台(陈建军等,2009)。实际上,区际产业联动不仅要注重宏观制度平台,更要注重区际产业链关系,通过链条的弥补、接通或延伸,实现区际产业链环节的优化组合。因此,刘友金(2009)认为需要运用规划和政策手段,合理配置城市群城际战略产业链各环节,鼓励区际企业、高校和科研单位产学研联合,开发具有自主知识产权的新技术和新产品(胡志伟,2010),或许比单纯强调产业的空间布局,更能实现区际产业联动的目标。区际产业联动的具体措施包括全面建设法治政府、设立跨界区域共同发展基金、跨界区域发展银行、横向财政转移支付等政策工具,加大跨界调控力度,制定区域合作的新政绩考核体系等(邱风,2005;陶希东,2010)。

区域联动的研究强调了政府的推动和国内价值链的构建。实际上过度的政府干预难免导致地方保护、急功近利和无序竞争等非理性行为,国内价

价值链的构建也要深入考虑微观主体行为、区域基础和产业链关系等情景条件。因此,需要基于政策情景下的企业跨区域行为,研究区际联动的内生机理和情境条件。区际产业联动的措施研究,强调发达与欠发达区域间形成总部—基地的分工模式,但是这可能会强化欠发达区域的价值链低端地位。欠发达区域立足资源优势与发达区域形成产业链垂直分工,初期对区域联动发展有利,但从长远看会扩大区域差距。因此,需要研究区域产业深度融合与错位发展措施,探讨建立区域协调的横向和柔性的制度平台和产业自然分工。

以往系统联动的研究多基于要素竞争与联动解释自组织形成的机制,建立联动学动力方程,但是多定性搭建了联动演化的理论框架,基于实证的动态演化过程研究极少(Uzzi&Spiro,2007;Van &Cowan,2007),较少考虑主体具有的社会属性,而诸如空间距离、信任、合作经历以及学习能力等网络嵌入关系必然影响主体间的交互模式(Amaral,Luis&Uzzi,2007;Sanchez,2007)。特别是目前缺乏基于新能源产业区际链接关系演变过程的案例追踪、实证调研和系统建模的研究,这也是我国区际产业联动发展研究难以深化的主要原因之一,缺乏对区际产业链关系产生机理进行深入分析。

现有的产业网络研究一般是以区域内部为研究视角,较少从区域间产业联动及其演化过程进行动态研究。本书基于政府调控下的产业链微观主体行为视角,运用理论分析、系统建模、实证测算和案例分析方法,研究区际产业联动网络的演化机理、联动效应及其影响因素,提出针对性调控措施。本书从区际产业联动的网络本质入手,界定了产业联动网络的结构、内涵和特征。将影响区域产业演化因素分为三个层面界定:区域因素包括区域间的互补性、区域的学习和吸收能力、区域的产业基础、区域环境;产业链界面因素包括产业链的可分解性、产业溢出效应;企业因素包括企业间的关系导向和权力结构等。分析认为区际产业联动演化模型的闭环为:区域产业能力—关系导向与权力结构—产业联动溢出界面—高级要素衍生或低端锁定—区域产业能力。

本书通过构建基于嵌入关系的网络生成模型,发现两种因素交互影响网络结构的生成:合作创新的过程本身性质以及其可分解性和网络的认知嵌入、关系嵌入和结构嵌入。通过构建基于联动创新的网络升级模型,发现区域学习吸收能力和信息能力均对联动创新升级有重要影响,且区域学习

吸收能力的重要性大于区域信息能力。因此认为仅仅建立与国内外发达区域的链接渠道,不如增强区域自身的学习吸收能力。进一步认为,增强区域的知识和技术的接受能力、吸收能力和融合能力,建立区际产业供需网络、增强产业链环节间的关联度、改善网络主体间的嵌入关系,发挥核心企业的产业衍生集聚核作用、价值链的控制作用、知识溢出、竞争力培育、中介作用,是产业联动网络升级的关键调控点。本书前半部分完成了区际产业联动的网络演化理论体系构架。

本书运用 malmquist DEA 方法和统计数据,实证对比研究国家东中西区际联动效应与江苏的苏南、苏中和苏北的区际联动效应差别,基于全要素生产率(TFP)指数、技术进步、综合技术效率、纯技术效率、规模效率和 TPF 对于经济增长的贡献率等指标,发现江苏区际联动的效应相对全国来说非常明显。结合经济学模型分析和江苏区际产业联动实践,认为:区域间共建产业园,提供了联动网络衍生和成长的平台;欠发达区域产业基础的提升,促成了产业联动的引致;发达区域基础设施的改善,降低了产业联动的交易成本;核心企业的引入,促成了产业联动的溢出效应。从而验证了理论体系假设。

最后,本书深入分析了江苏区际产业联动的做法,有针对性地提出了产业联动的调控措施。具体来说,以江苏新能源产业区际联动实践为样本,深入研究区际产业联动的引致因素、网络形成条件和升级的决定因素。将现实中的区际联动网络按照企业主导和政府主导两个维度,分为四种模式,分别研究每种模式的联动形成方式、联动规则、升级轨迹、典型特征和调控策略。认为区际产业联动调控的关键点,可从三个阶段进行概括:引致阶段,关键点是联动信息的沟通、引致动因、区域的产业基础;联动网络生成阶段,关键点是联动平台的构建、联动网络嵌入模式的改进、联动产业链的选择;网络升级阶段,关键点是区域学习和吸收能力的培养、联动链接关系的匹配、核心企业的培育。针对四种联动模式,分别提出具体的策略。

作者
2011年8月

目 录

CONTENTS

1 绪 论	1
1.1 选题背景	1
1.1.1 现实背景	1
1.1.2 理论背景	3
1.1.3 问题的提出	4
1.2 研究的范围和前提假设	5
1.2.1 研究的范围	5
1.2.2 研究的前提	6
1.3 研究的主要内容	6
1.4 研究的意义	9
1.4.1 理论意义	9
1.4.2 实践意义	10
1.5 拟解决的关键科学问题	10
1.6 研究方法 with 路线	12
1.6.1 研究的方法	12
1.6.2 研究的技术路线	13
2 国内外研究现状	15
2.1 区际产业联动的内涵界定	15
2.1.1 区际产业联动的概念	15
2.1.2 区际产业联动的机理	15

2.1.3	区际产业联动的效应	16
2.2	产业联动的理论基础	17
2.2.1	区域协调发展理论	17
2.2.2	集群的外部联系理论	18
2.2.3	全球价值链理论	19
2.3	产业联动的研究方法	21
2.3.1	基于区域产业结构差异的联动度分析法	21
2.3.2	基于投入产出表的产业关联分析法	22
2.3.3	复杂网络分析方法	23
2.4	对研究现状的评述和展望	24
2.4.1	简要评价	24
2.4.2	研究展望	25
3	区际产业联动网络的演化机理	27
3.1	区际产业联动的网络界定	27
3.1.1	联动网络的内涵	27
3.1.2	联动网络的结构	29
3.1.3	联动网络的特征	31
3.2	区际产业联动网络演化的影响因素	32
3.2.1	区域因素	32
3.2.2	产业链因素	33
3.2.3	企业关系因素	34
3.3	区际产业联动的引致模式	34
3.4	区际产业联动网络的生成	37
3.4.1	网络生成的内涵	37
3.4.2	网络的嵌入过程	38
3.4.3	嵌入机制与网络演化	41
3.5	区际产业联动网络的升级	42
3.5.1	网络升级的内涵	43
3.5.2	网络升级的创新过程	44

3.5.3 联动创新升级与网络演化	45
3.6 基于区域产业能力的产业联动演化分析	47
3.6.1 区域产业能力与联动界面的界定	47
3.6.2 区域产业能力与联动界面的演化规则	49
3.6.3 区域产业能力与联动界面的互动分析	51
3.6.4 区域产业能力、联动溢出界面与影响因素的关系整合	53
3.7 本章小结	56
4 区际产业联动的网络演化模拟	57
4.1 区际产业联动网络生成的演化模拟	57
4.1.1 模拟规则	58
4.1.2 模拟设定	60
4.1.3 模拟步骤	61
4.1.4 联动网络生成结果分析	62
4.2 区际产业联动网络升级的演化模拟	65
4.2.1 模拟规则	65
4.2.2 模拟设定	67
4.2.3 模拟步骤	68
4.2.4 联动网络升级结果分析	70
4.3 网络演化影响因素的作用机制分析	80
4.3.1 认知嵌入对结构嵌入形成的影响作用	80
4.3.2 联动网络结构嵌入对联动创新升级的影响作用	81
4.3.3 关系嵌入对结构嵌入与联动创新之间的中介作用	82
4.4 本章小结	83
5 区际产业联动的效应分析	85
5.1 区际产业联动效应的内涵及产生	85
5.2 区际产业联动效应的模型分析	86
5.2.1 联动模型假设	86

5.2.2	联动的效应	88
5.2.3	模型分析结论	92
5.3	区际产业联动效应的实证分析	92
5.3.1	效率的测算	93
5.3.2	江苏和全国区际产业联动效应的差距分析	96
5.3.3	江苏和全国区际产业联动效应的比较	104
5.4	江苏区际联动效应形成的原因	105
5.4.1	联动政策的推动,培养了欠发达区域的产业能力	105
5.4.2	区域共建产业园,建立了区际产业联动的网络嵌入平台	108
5.4.3	核心企业的引入,形成了区际联动网络衍生和 升级的主体	110
5.5	本章小结	112
6	区际产业联动演化及效应的案例分析	115
6.1	产业转移模式	115
6.1.1	案例概况	115
6.1.2	模式界定	116
6.1.3	区际产业联动网络的演化	117
6.1.4	联动各阶段的关键因素	120
6.2	总部—生产基地模式	122
6.2.1	案例概况	122
6.2.2	模式界定	123
6.2.3	区际产业联动网络的演化	125
6.2.4	联动各阶段的关键因素	131
6.3	区域间共建工业园模式	136
6.3.1	案例概况	136
6.3.2	模式界定	136
6.3.3	区际产业联动网络的演化	138
6.3.4	联动各阶段的关键因素	141
6.4	供应商伙伴关系模式	144

6.4.1 案例概况	144
6.4.2 模式界定	144
6.4.3 区际产业联动网络的演化	146
6.4.4 联动各阶段的关键因素	154
6.5 四种联动引致模式的比较	156
6.6 本章小结	157
7 区际产业联动的调控措施研究	159
7.1 区际产业联动的调控目标和主体	159
7.2 区际产业联动的调控关键点	161
7.2.1 区际产业联动的引致	161
7.2.2 产业联动网络的生成	162
7.2.3 联动网络的升级	163
7.3 不同联动模式的调控措施	164
7.3.1 产业转移联动模式的调控措施	164
7.3.2 总部—生产基地联动模式的调控措施	167
7.3.3 区域共建产业园联动模式的调控措施	169
7.3.4 供应商伙伴关系联动模式的调控措施	171
7.4 本章小结	174
8 结论	175
8.1 研究结论	175
8.2 创新点和研究特色	178
8.3 研究局限与展望	179
参考文献	181
作者简介	193
后记	195

1

绪论

1.1 | 选题背景

1.1.1 现实背景

近年来,由于人民币升值、劳动力工资及原材料成本上涨等因素,我国企业失去了长期赖以生存的低成本优势,珠三角、长三角等沿海地区一大批劳动密集型企业出现破产倒闭的现象,使得我国产业发展的深层次问题显露出来。以新能源产业为例,我国区域产业协调发展存在的问题可概括为如下几点:①区域重复建设,逐底竞争严重。如国务院2010年《关于加快培育和发展战略性新兴产业的决定》发布以来,已经有近20个省份100多个城市建立了新能源产业基地,规划雷同、重复建设,争相采取税收减免、信贷倾斜和环保“宽容”等优惠措施,招商引资陷入零和博弈(姚先国,2010)。②产业发展缺乏有效组织形式,市场发育程度较差。投资拉动导致的生产与市场脱节现象普遍,严重依赖国外市场,如光伏出口比例高达90%,国内价值链远未形成。③价值链低端,缺乏核心技术。风电控制系统、关键轴承仍然依靠进口,硅原料提纯耗能高、二次污染严重。多数企业规模偏小,科研力量薄弱且分散,缺乏领军型创新平台开展共性技术的研发。因此,在“十二五”期间需要解决的重大问题中,我国产业转型升级和区域协调发展名列其中。

传统的观点认为区际产业转移是实现区域协调发展的有效政策,然而实行多年的东部向西部产业转移、中部崛起和东北振兴的政策,区域间发展差距还是在持续扩大。进一步调查产业转移案例,可以发现发达区域向欠

发达区域转移的多属于加工制造环节,而附加值较高的研发、运营等环节并没有转移,这反而强化了欠发达区域的纯粹“原材料基地和制造工厂”地位。同时这种基于产业转移的区际产业关系是不稳定的,尤其在当地生产成本持续上升时,企业就会考虑向其他地区转移,很难与本土企业形成网络嵌入关系,“无根性”明显,因此难以形成区际协调发展。主要原因体现在三个方面:一是现有体系形成的资产存量使经济结构调整产生了刚性,对发达地区而言,现有体系对生产成本的节约有着重要影响,企业借助体系而生产,由此而产生对体系的依赖并不断自我加强,出于财政上的考虑,发达地区惧怕产业空洞化,对产业转移采取阻止态度;与此同时,欠发达地区缺少足够的发展动力,特别是资金和技术供给不足,产业体系不能有效形成,也不能吸引发达地区的产业转移。二是缺少足够有力度的纵向协调治理体制,使增量有效协调不足,区域之间无序竞争、重复投资、产业同构,使一般性增量发展变成了新的发展阻碍。三是各自为政的协调体制,导致了横向协调机制弱化,区域内和区域间横向协调本应是区域协调的重要机制,但由于过多地强调地方利益,协调效应不明显。

实际上,我国的区域协调发展问题,已经不同于一般意义上的产业转移或产业链延伸,不但具有产业链维度、价值链维度和知识链维度^[1],还具有区域间关系和企业间关系的维度,在全球化背景下还具有全球价值链(GVC)维度。当前国际竞争已经不仅仅是企业的竞争,也不是产品的竞争,而是进入到了全新的产业链竞争时代。构建与GVC并行且相对独立的区际产业联动网络,可能是破解“协调与升级”两难选择问题的突破口,是在与GVC交互关系中实现产业升级并最终取得国际竞争优势的必要路径。通过区际产业联动,形成国内价值链,不仅能够显著缓解区域发展失衡,促进发达区域产业转型升级,欠发达区域产业衍生发展,而且能够化解成本上升带来的国外劳动密集型产业部门赶超压力。刘志彪(2008)^[2]等提出在东部沿海地区已有的价值链基础上,延伸和发展国内价值链,建立起“国家价值链”体系,实现价值链的攀升和区际经济良性互动,培养国内产业能力,逐步实现产业升级、形成国际竞争力,最终实现与GVC的均衡对接。典型的例子是“亚洲四小龙”创建国际制造业品牌的过程^[3]。缓解区域发展失衡势在必行,而此前持续的基础设施建设、政府公共服务效率改进,又为缓解区域发展失衡创造了可行性。

现在的问题是,尽管区际产业联动具有必要性和可行性,为何区际均衡联动格局还是没有形成?

1.1.2 理论背景

一些学者早就提出了通过分析区域间经济联系来研究区域发展的思路。比如 Dicken(1976)^[4]研究了跨区域企业的地理空间和控制能力之间关系,认为控制效果与被控企业的空间位置关系很强,因此企业的地理空间不仅影响其控制地位,而且影响了其结构和产品生产特征整体的动态变化。Massey(1979)^[5]则认为,区域不均衡并不仅仅是由自然因素造成的,更多是由区域间生产能力的差异、区域政策的不同,以及由此造成的劳动力、资源等要素的流动造成的综合结果。Massey 和 Doreen(1984)^[6]进一步指出,区域发展应该基于区域之间的上下游产业链关系和投资关系,形成“空间的分工”。显然,这些研究都认为区际合作影响了区域产业的发展和演化,但是对于如何调控区际产业关系却没有提出明确的建议或措施。

进入 20 世纪 90 年代之后,区际联系的研究视角或多或少被区域经济研究中处于主流地位的“新区域主义”所忽视,这一时期的研究多集中在产业的区域集聚,即产业集群方面。一些学者通过对硅谷和“第三意大利”等区域进行的案例研究,认为区域政策以及区域内部的企业间关系是影响区域发展的主要因素。比如 Scott 和 Storper(2003)^[7]认为欠发达国家(区域)应该采取非均衡发展政策,促进产业的区域集聚,核心区域先发展起来,带动外围区域发展,至于这种非均衡发展政策可能产生的区域间收入差距过大问题,他们认为这是一种必然现象,只要采取适当的政策措施,就可以把这种差距限制在一定的范围之内。Scott, Allen J. (2006)^[8]进一步认为,非均衡发展模式不但对于发展中国家和区域适应,而且对于发达国家也是适应的,并且在理论上证明了产业空间集聚与区域间商品流动相互促进、产生增值效应的过程。近年来,随着全球化进一步深入,一些学者又开始将研究视角从区域内企业的协作和信任关系,转变为关注全球范围内的产业网络关系,比如 Coe 等(2008)^[9]认为更应该关注欠发达区域如何与全球价值网络建立链接关系,充分发挥区域的发展潜力。

区域视角的新区域主义和网络视角的全球化研究都强调产业链主体间互动是提升产业链关系的核心内容,但是前者强调区域内部如产业集群企

业、机构等互动的重要性,而后者则强调全球生产网络主体间互动的重要性,这体现了区域研究的二分法。Dicken(2005)^[10]指出,需要构建一个涵盖相关主体、力量和空间维度的可拓展研究框架,在区域内部—全球化网络的二分法之间建立一座桥梁。对于我国区域协调来说,通过制定产业协调发展政策^[11],促进以区域产业嵌入全球产业链,是沿海地区开放型经济发展的最重要特征,也是解决现实区际产业联动问题的出发点。

但是,由于产业网络概念本身的模糊性和内涵的复杂性,学术界始终缺乏一个明晰的分析框架。现有的研究基本上是依附于价值链、供应链、生产链和产业集群的角度进行,一般都采用中观分析方法,以区域内部为研究视角和切入点,将区域作为一个基本分析单位进行剖析,较少从产业网络链接的驱动因素及其演化过程视角进行动态研究。甚至有的研究还从投入产出视角,以我国的投入产出表为基础,进行产业关联的研究^{[12][13][14]},但是这种研究没有凸显产业关联的内在结构关系,实际上混淆了部门间投入产出的数量关系与区域间具体产业链关系的区别。

研究区际产业联动的网络生成与升级,需要扬弃传统产业转移理论,超越传统产业转移模式限制,注重国内市场的培育和市场赶超,实施技术本地化战略、发挥区域差异提供的空间异质性和零碎性特征,强调国民经济体系的循环累积因果联系所形成的链条,体现区域间的整合能力和产业网络效应,运用产业联系的组织和治理机制,发挥区际联动的整合能力和协同创新能力。

由此,本书基于网络嵌入视角,从区际产业联动的理论内涵到网络结构,从联动机理到联动效应,研究提出区际产业联动的演化模型;从联动微观主体的行为着手,通过联动网络形成和升级模拟,形成产业联动各阶段影响因素体系和调控模型;研究产业联动的网络能力、联动界面和联动效应三者间的关系,研究企业的微观行为对于宏观产业网络结构涌现的作用机制,在微观机制和宏观联动网络之间构建一座桥梁。

1.1.3 问题的提出

区际产业联动研究的关键问题最终还是落实到调控上,而要想调控,则需明确调控点,而这又需建立在深入分析联动的演化过程基础之上。经过长期的研究学习,本书决定从区际产业联动的演化过程入手,找出调控点。如何切入?首先思考三个问题:

- ① 区际产业联动形成和升级的过程是怎样的?
- ② 区际产业联动的演化过程受到哪些因素影响?
- ③ 如何调控区际产业联动,形成正向的联动效应?

同时,使用什么方法研究区际产业联动是本书的一个重要问题。以往对产业联动的研究往往是基于投入产出的角度,投入产出是以产品部门分类为基础,用于反映国民经济各部门的投入和产出、投入的来源和产出的去向,以及部门与部门之间相互提供、相互消耗产品的关系。但是就投入产出表的形式和功能来说,其理论出发点并不是用来研究区域间产业的链接、衍生和结网等微观行为,因此,区域间企业和政府的联动行为,与部门间的投入产出数据不属于一个研究层面。

总之,通过对各种资料的归纳整理,以及作者的总结认知,本书对区际产业联动选择了一个具有突破性的关键研究点,即联动演化过程、联动效应及影响因素,构建研究的基石和框架。

本书从区域经济学和产业经济学视角研究区际产业联动的演化过程,以区际产业联动的网络为研究对象,界定区际产业联动网络的系统结构,揭示区际产业联动的内在机理,分析宏观联动网络结构涌现的微观行为,实证比较江苏区际产业联动的效应优于全国的现象、原因和实践措施,最终提出产业联动的调控措施。本书主要从下列四个方面开展研究:

- ① 解析区际产业联动的演化机理;
- ② 深入分析联动关系和效应形成的影响因素及作用过程;
- ③ 对理论体系进行经济学和实证检验;
- ④ 结合案例分析,具有针对性地提出调控措施。

1.2 | 研究的范围和前提假设

1.2.1 研究的范围

产业联动的研究基本涉及国家、区域和企业三个层面,对于产业联动的内容体系,还可以分为产业联动的动因、产业联动形式、产业联动路径、产业联动响应、产业联动效率、产业联动政策等方面。鉴于产业联动系统的庞杂,所以有必要对其研究范围进行界定。

本书研究界定在区域经济学、产业经济学和产业网络范围内,不研究复