

长江文艺出版社

中国宰相传

治国宰相



主编：陈锋 王翰



[主编]

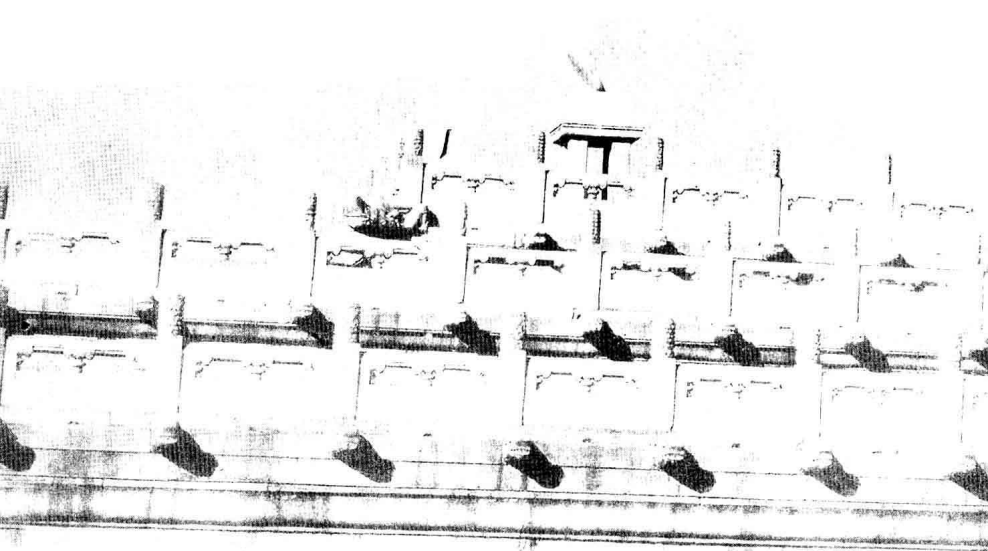
陈锋 王翰

中国宰相传

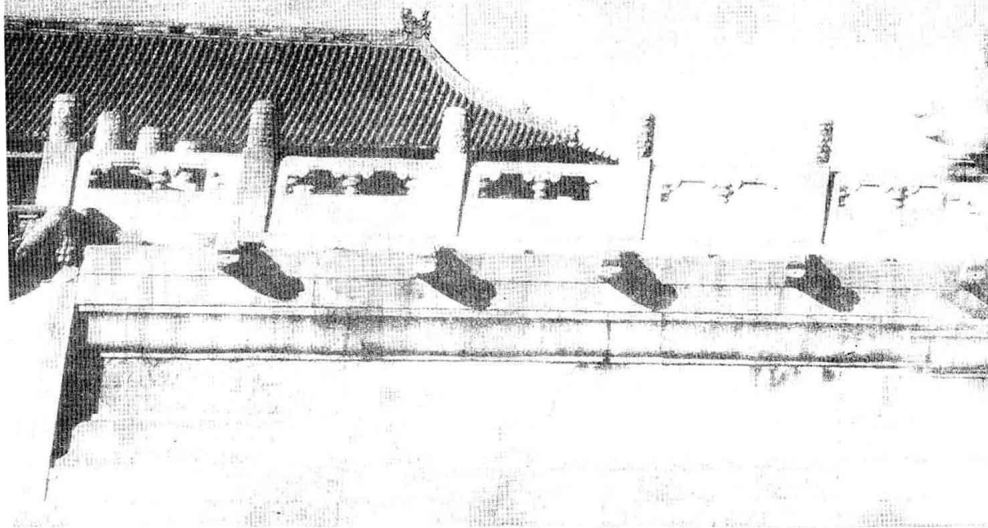
治国宰相

[上]

长江文艺出版社



主 编：陈 锋 王 翰
卷 主 编：谢 贵 安
撰 稿 人：唐 全 友 罗 银 川 瞿 安 全 程 克 团
插 图：杨 小 昱 周 利 朱 海 汪 贵 顺
陈 顺 辉 邓 万 春 张 超 方 隆 昌





论说宰相

——卷首语 陈锋

我在《中国历代外戚传》的《序言》中已经指出过：“封建政治的特质，就是帝王的独裁和专制。但即使是拥有绝对权力的英明帝王，也不可能事事躬亲，所谓的独裁，有时仅仅是一种象征。在权力与能力之间，任何帝王都难以弥合。因此，封建帝王要行使至高无上的权力，一方面，要设官分职，通过一整套政治机构来实现他的意志；另一方面，在帝王的左右，在朝廷的统治枢纽之地，又要寻找、利用辅臣，作为皇权的辅助者和政令的直接执行者。一般来说，帝王左右有三股力量可资利用：一是朝臣，二是宦官，三是外戚。三股力量因着各种原因，有时是平衡制约，有时是交互利用，有时是抑此扬彼，但不管是何种手段，都曾构成中国封建政治的重要内容。”^①在朝臣之中，宰相位高权重，从其地位来看，有“一人之下，万人之上”之说；从其权力来看，有“佐天子，总百官，平庶政，事无不统”之称。要想较深入地了解中国政治史或中国历

① 见《中国历代外戚传》(上)第1—2页。台湾大行出版社1993年版。



史，是需要特别留意“宰相”的。

—

“宰相”或“丞相”是最通常的称呼，人们大都耳熟能详。但它还有许多喻称，如“股肱”、“屋柱”、“舟楫”等；也还有许多别称，如“宰辅”、“卿相”、“枢相”、“首辅”、“中堂”等。而宰相名称和宰相制度在历史上又多有变化，非一般读者所易知晓。

据陈梦家《殷墟卜辞综述》，在商代，已出现“宰”的官职名，但当时的“宰”官，实际上是商王的家臣，负责管理内廷事务，负责管理外廷事务的最高政务官称作“尹”，“尹”大致类似于后世的宰相，所以《史记·殷本纪》索引说：“尹，正也，谓汤使之正天下”，《史记·殷本纪》正义引《帝王世纪》又说：“伊尹名挚，为汤相。”伊尹的儿子伊陟在帝太戊时期，也继续为相，即：“帝太戊立伊陟为相”。^①不过，在《史记·殷本纪》中也曾记载：帝武丁即位后，“思复兴殷，而未得其佐。三年不言，政事决定于冢宰”。可见，“宰”或“冢宰”在商代后期已演变为“相”，或者说代行“相”的职权。

周初武王即位后，任命姜尚为“师”，当时的“师”、“保”、“宰”（“太师”、“太保”、“太宰”）统领百官，成为事实上的相。春秋战国时期，随着周王室的衰微和各诸侯国的崛起，各诸侯国纷纷变革，官制逐步趋于规整，“相”这一具有“辅佐”、“辅助”之意的动词，演变为名词，成为百官之长的官职名，同时，“相邦”、“相国”、“宰相”、“丞相”也渐成为

^① 见《史记》卷3，《殷本纪第三》。



相的通称。^①

秦始皇统一中国后，一方面确立了皇权的至高无上，另一方面也确立了以丞相为首的中央行政系统。汉初因袭之。《汉书·百官公卿表》即云：“相国、丞相，皆秦官，金印紫绶，掌丞天子助理万机。秦有左右（丞相）。（汉）高帝即位，置一丞相，十一年，更名相国。”

西汉成帝以后，宰相的名称与设置又趋纷乱：“成帝改御使大夫为司空，与大司马、丞相是为三公，皆宰相也。哀帝改丞相为大司徒，亦为宰相。后汉以太尉、司徒、司空为宰相。献帝复置丞相。魏改丞相为司徒，而文帝复置中书监、令，并掌机密，自是中书多为枢机之官”。^② 东汉的太尉、司徒、司空号称“三公”，三公名义上虽为宰相，但却不能发号施令，只能说是假宰相，尚书台^③的长官尚书令、仆射，才是综理政务的真宰相，这就是所谓的“虽置三公，事归台阁”。^④ 魏晋南北朝时期，形成尚书省、中书省、门下省“三省”官制，能够亲近皇帝的中书省、门下省长官监、令、侍中等也渐有宰相之名和宰相之实。正像学者已经指出的：从东汉至魏晋南北朝时期，有一种特殊的现象，就是宰相无定员，无定名，也无定职。两晋诸王及王敦、王导等人任“丞相”，皆因人而

① 按：有些诸侯国较为特殊，如楚国的相称为“令尹”，赵国除有丞相外，还有“假相”、“守相”之称。

② 见《通典》卷19，《职官一》。

③ 按：杨鸿年先生已经作过考证，两汉尚书台称“台”而不称“省”，魏晋以后，“尚书台”始改称“尚书省”。参见《汉魏制度丛考》第63—66页。武汉大学出版社1985年版。

④ 见《后汉书》卷49，《仲长统传》。另，《后汉书》卷46，《陈宠附陈忠传》亦载：“汉典旧事，丞相所请，靡有不听。今之三公，虽当其名而无其实，选举诛赏，一由尚书。尚书见任，重于三公。”



设，并非定制。^①

经过魏晋南北朝三百六十多年的实践，到隋唐时代，以“三省制”为核心的职官制度进一步整齐划一，这时的三省制已经具备三省首长制、三省并重制和三省分权制三个要素。所谓三省首长制，是指仆射、侍中、中书令既分别为尚书、门下、中书三省首长，又共同为当然宰相。^②唐太宗时，杜淹以吏部尚书参议朝政，魏征以秘书监参预朝政，都有宰相之实。其后，渐以他官加“参知政事”、“参议得失”、“同中书门下三品”、“同中书门下平章事”等职衔行宰相之职，也都有了宰相的名分。即如《通典·职官三》所概称的：“以他官参掌者，无定员，但加同中书门下三品及平章事、知政事、参知机务、参与政事，及平章军国重事之名者为宰相。”

北宋初年，宰相称“中书门下平章事”，大致沿袭晚唐的規制。另置“参知政事”为副相，参知政事亦称“执政”，宰相与副相合称“宰执”。宋神宗“元丰改制”后，以尚书省长官左、右仆射为宰相，以门下侍郎、中书侍郎、尚书左丞、尚书右丞为副相。宋徽宗以后，又有许多变化。大要说，宋代的宰相纷乱而无多少实权，与宋代皇权的高度集中相一致，宋代的宰相已难与前代的宰相相提并论。

元朝以中书省总领政务，中书省的长官中书令由皇太子兼领，其下，设左右丞相，又设平章政事为副相，另外，尚有右丞、左丞、参政，亦均为副相。除右丞相（蒙古人尚右，以右

^① 参见陈茂同：《历代职官沿革史》第178页。华中师范大学出版社1988年版。

^② 参见陈仲安、王素：《汉唐职官制度研究》第88—89页。中华书局1993年版。



丞相为尊)、左丞相各设一人外,其余平章政事、右丞、左丞、参政等副相均设置多员,所以有“元之相职,较前代独多”之说。^① 由于左右丞相、平章政事等“均隶中书令下”,^② 所以元代的宰相,不但要受制于皇帝,还要受制于太子,亦是相权弱化的表征。

明初的宰相之设,系沿自元制,在中央设立中书省,并置左右丞相、平章政事等官以“统领众职”。由于左丞相胡惟庸的“专权”,明太祖朱元璋于洪武十三年(公元1380年)诛杀胡惟庸,并废除中书省及宰相,随后,于洪武十五年(公元1382年)仿宋代之制设置内阁大学士。《续通典·职官三》述这一重要历史变革云:

明太祖建官之始,皆承前制。设中书省,置左右相国,以李善长为右相国,徐达为左相国。后命百官礼仪俱尚左,改右相国为左相国,左相国为右相国。寻又改为左右丞相。置平章政事、左右丞、参知政事等官以统领众职。洪武九年,汰平章政事、参知政事等官。十三年正月,革去中书省,尽罢其官,置四辅官,位列公、侯、都督之次,寻即汰罢,分其权于六部。十五年,仿宋置华盖殿、武英殿、文渊阁、东阁诸大学士,……又置文华殿大学士,……二十八年,敕谕群臣:国家罢丞相,设府部院寺以分理庶务,立法至为详善,以后嗣君其毋得议置丞相,臣下有奏请设立者,论以极刑。当是时,……大学士特侍左右,备顾问而已,帝方自操权柄,学士鲜所参决。惠帝建

① 见《续通典》卷25,《职官三》。

② 见《元史》卷85,《百官志一》。



文中，改大学士为学士。成祖永乐初年，特简解缙、胡广、杨荣等参与机务，阁臣自此始预务焉。至仁宗，以杨士奇、杨荣皆东官旧臣，擢士奇为礼部侍郎兼华盖殿大学士，荣为太常卿兼谨身殿大学士，赐士奇、荣等绳愆纠谬银印，官亦擢至尚书，而阁臣之体统益尊，职亦甚重，遂为真宰相矣。

观以上记述可以知晓：洪武十三年废中书省与革丞相之职，标志着中国传统宰相制度的终结；洪武十五年设置内阁大学士，标志着大学士为宰相变名的肇始。但初置大学士位卑权轻，尚不能与传统的宰相相比照，只是到了成祖永乐年间以后，大学士才渐有宰相之实。当然，所谓的“遂为真宰相”或“渐有宰相之实”，只是与初置大学士相比较而言，从根本上说，后世的大学士是不能与先前的宰相同日而语的。明末清初的思想家黄宗羲早就看得清楚，他曾辩驳说：“或谓后之人阁办事，无宰相之名，有宰相之实也。曰：不然。入阁办事者，职在批答，犹开府之书记也。其事既轻，而批答之意，又必自内授之而后拟之。可谓有其实乎？”^① 清承明制，不设宰相而设大学士和军机大臣，其意蕴亦大致相同。诚如乾隆帝所言：“宰相之名，自洪武时已废而不设，其后置大学士。我朝亦相沿不改，然其职仅票拟承旨，非如古所谓秉钧执政之宰相也。”^②

宰相名称的纷乱与宰相制度的沿革，虽大多与朝代的更替相关，但究其实，则有两点要义：一是历代帝王在沿袭前代典制的基础上，不断对中央统治机构进行变革；二是根基于皇权

① 见《明夷待访录·置相》，《黄宗羲全集》第一册。

② 见《清高宗实录》卷1129。



的至高无上，不断分割相权和削弱相权，并使各种政治力量互相牵制。

二

在传统社会中，不管宰相制度和宰相名称如何变化，宰相所拥有的地位和权力依然是十分显要的。对宰相的地位和权力，先贤曾论之再三，如荀子说：“相者，论列百官之长，要百事之听，以饰朝廷臣下百吏之分，度其功劳，论其庆赏，岁中奉其成功以效于君。”^① 陈平说：“宰相者，上佐天子理阴阳，顺四时，下育万物之宜，外镇抚四夷诸侯，内亲附百姓，使卿大夫各得任其职焉。”^② 司马光说：“凡宰相，上则启沃人主，论道经邦；中则选用百官，赏功罚罪；下则阜安百姓，阉利除害，乃其职也。”^③ 凡此说道，充分表明了宰相辅佐帝王、统领百官、综理政务的职权。

既然宰相上辅帝王、下统百官，也就意味着在权力的主轴上呈现出君——相——臣三者的衔接关系和制约关系。

就君、相、臣的衔接关系而言，宰相是一个奉上御下的重要环节。对上，宰相要辅佐帝王，有所谓“辅佐帝王之道”；对下，宰相要统领百官，有所谓“总领百官之道”。^④

宰相辅佐帝王不易，可谓是伴君如伴虎，如果是“以天下为己任”，有一番纠偏治弊、奋发图强和救亡图存的抱负，事

① 见《荀子》卷7，《王霸》。

② 见《史记》卷56，《陈丞相世家》。

③ 见《续资治通鉴长编》卷431。

④ 参见霍存福：《权力场》第156—177页。辽宁人民出版社1992年版。



事出策决断，难免有“专权”之嫌和被罢黜之危；如果是与帝王争权夺利，要么埋下隐患，拿身家性命作赌，要么作威作福，甚至改朝自立；如果事事顺着帝王的意旨，帝王指东不向西，难免要受“媚上阿主”之讥，不但为时论、后人所不齿，自己的宰相也做得窝囊；如果因着某种机缘，侥幸做了宰相，自己又没有宰相之才，唯唯诺诺，晕头晕脑，遇事既不能作主更不能作断，宰相虽做得“逍遥”，却难免为千夫所指。所以说宰相不好做。这里的关键问题是：宰相要有宰相之才，宰相要有宰相之道，宰相辅佐帝王要“言不伤君，行不害主，礼不压（僭越）君，名不震主”，用权有度，顺主有规。同时，还要看宰相所辅佐的是明君还是暗主，是长君还是幼主。

宰相统领百官也不易，可谓是官场多是非。做了宰相就要有宰相的样子，就要有宰相的肚量。即使是有才能的宰相也不见得才高八斗、独步天下，有宰相之才而未能做宰相而又暗怀不满者恐怕大有人在，更何况还有门户之见、派别之分。宰相统领百官是其职责，但能否统领百官，能否令行禁止，能否让百官口服心服，则是其本领。这种本领也是一种“道”。宰相统领百官，首先在“立法”选官，即前人已经说过的“立纲纪，整法度，择天下之士使其称职”。^①这种“立法”选官，当然是以国事为重，不能怀一己之私念。其次在善于用权，该用的权力一定要用，该断不断，反受其乱。不该用的权力一定不要用，一些权力要留给帝王，让帝王去威风，一些权力要留给臣僚，让臣僚去施展。

就君、相、臣的制约关系而言，宰相处在权力的制约中心。宰相与帝王是一组制约关系，宰相与臣僚是另一组制约关

^① 见《资治通鉴》卷239。



系。

宰相与帝王的相互制约，根基于封建专制制度。一方面，帝王虽有至高无上的威权，但又不可能事事躬亲，必须利用宰相或其他权臣进行辅佐，这就是荀子说的“人主不可以独也。卿相辅佐，人主之基、杖也”。^①按照荀子的说法，大凡明君，都会委相治事，委贤相治事，就会得人心得天下；大凡昏君，必然自治百事而独裁，自治百事而独裁，则会导致国家危亡。帝王委任宰相在实际与理念上都显得十分重要。另一方面，帝王一旦委任宰相，宰相必然“夺”走帝王的部分权力，宰相的“总百官，平庶政，事无不统”，以及对帝王的不时“谏争”，极易对帝王的威权形成牵制，甚至形成宰相的专权。任何帝王都难以容忍宰相权力的日久坐大，所以帝王在可能的情况下，也就不断地削弱相权、分割相权，或者频繁地更换宰相直至罢废宰相。

宰相与臣僚的相互制约，情景要更为复杂一些。虽说宰相统领百官，从总体上制约着臣僚，但事实上也存在着强烈的反制约。宰相也没有可能事事躬亲，政务大多委任于臣僚，宰相与臣僚之间，原本就存在着权力界限和权力分割的不甚明了。臣僚对宰相的反制约有可能来自权力行使的规则不明，也有可能来自有意无意的令出不从，也有可能来自帮派朋党的利害冲突，更何况传统政治制度还允许臣僚直接对宰相奏章弹劾。同时，“以近臣制权臣”、“以微臣制贵臣”从来就是帝王牵制、削弱相权的两大法宝。

^① 见《荀子》卷8，《君道》。



三

历史上的宰相可谓多矣。各朝各代很少有设置一位宰相的情况，宰相一职大多是数人共同担任，既有左右丞相共同秉政的时碟，也有三省长官共同秉政的时代，也有大学士共同辅政的时代。众多的形形色色的宰相以其所处的时代不同，以其所辅佐的帝王不同，以其个人秉性、资质不同，也就各有不同的政治命运。

如果窥察上下五千年的历史，与皇权的定尊和中央集权的逐步加强相一致，先前的宰相要比后来的宰相幸运得多。一般来说，先前的宰相权重，后来的宰相权轻，权重的宰相容易在历史上创造一番伟业，所以，唐代以前的宰相多有以“贤相”而名垂青史者，唐代以后的“贤相”则寥若晨星。

如果以开国时期、治国时期、亡国时期三个不同的历史阶段来划分，开国时期的宰相大多历尽坎坷，具有丰富的人生经历和政治经验，与开创基业之帝王的关系也比较密切，很容易成为名相。治国时期的宰相，要么继往开来，励精图治，奋发有为，使国家由乱到治，走向兴盛；要么尸位素餐，得过且过，平庸无为，使国家危机四伏，由盛转衰。亡国时期的宰相，在客观上已难有大的作为，即使有经天纬地之才，也难以施展，更何况还有“天下安，注意相；天下危，注意将”之说。

如果以宰相的举动行止、命运归宿来分类，则可以大致归结出几种类型：

一曰兢兢业业、鞠躬尽瘁的宰相。他们大多以文武才略而拜相，拜相之后又积极辅佐帝王，或建言献策，治国经邦，或进谏



劝戒,矫正帝王的过失。立下了不世之功又不骄狂,有崇高的威望又没有权力欲,受到帝王的信任又不专权,与帝王的关系密切又保持一定的距离。这类宰相是历史上的贤相,以诸葛亮、魏征等人为代表,倍受后人的推崇。

二曰能谋天下而不能谋自保的宰相。他们或者性情率直,不敛锋芒,才干、谋略又足以为帝王所疑惧;或者功勋卓著,位高望崇,但又不知进退,不思满盈易亏;或者权力欲太强,不安分守己,窥伺王器。这类宰相是历史上的名相,以王敦、长孙无忌等人为代表,大多不得善终,后人的评价也毁誉参半。

三曰媚主谀君、恭顺逢迎的宰相。他们不一定有宰相之才,也不一定懂辅佐帝王、统领百官之道,但却工媚主谀君之术。他们着意揣摩帝王的喜好,刻意逢迎,奴颜婢膝,无所不用其极,或以“狎昵见宠”,或“专以谄媚取容”。这类宰相是历史上的庸相,以贾充、裴寂等人为代表,虽为帝王所容,却为时人、后人不齿。

四曰阴险狡诈、专权弄术的宰相。他们或许有宰相之才,也或许懂奉上御下之道,但德行极差。他们或者指鹿为马、残害忠良;或者口蜜腹剑、笑里藏刀;或者拉帮结派、瞒上欺下;或者为所欲为、祸国殃民。这类宰相是历史上的奸相,以杨素、李林甫等人为代表,大多遗臭万年。

四

我们编写的这部《中国宰相传》,分为《开国宰相》、《治国宰相》、《亡国宰相》三卷。所谓的“开国”、“治国”、“亡国”只是一种历史时段的大致划分,并不标示某一时段任职宰



相的好坏，换句话说，开国宰相并不一定都立下了丰功伟业，治国宰相也不一定都有治国之才，亡国宰相也并非全是庸才。凡是在某一时期有特色的宰相，均在本书的选取之列。同时，我们考虑到，“开国”、“治国”、“亡国”三个历史时期只是一个相对的概念。一个王朝的第一代帝王的统治时期，并不一定就是完整的开国时期，可能会延续到第二代；一个王朝的末代帝王统治时期，也不一定是完整的亡国时期，可能早有亡国之兆。因此，我们一般将第一代或第二代帝王在位时期的宰相归为开国宰相之列，一般将末代帝王或前一代帝王在位时期的宰相归为亡国宰相之列，余则归为治国宰相之列。当然，有的王朝立也匆匆，亡也匆匆，有关宰相的归类也只有视情而定了。

本书在编撰之初，在长江文艺出版社的支持下，全书主编与分卷主编对传主的选择及编写原则进行了数次讨论，陶梅生、孙东临、刘传铁等数位教授也提供了很好的意见。在编撰过程中，我们曾要求作者严格按照本书的编写原则及技术要求进行撰写，至于对材料的取舍、文章的结构、行文风格等，只求大体一致，以便发挥作者本人的专长。

由于我们编撰此类读物尚缺乏经验，确定的传主名单可能有不当之处。若干传主的撰写也还存在着这样那样的问题。有些问题我们已经在审稿过程中予以修正，至于未经发现的问题甚至舛误之处，可能还有一些。虽云文责自负，但主编亦不能辞失检之咎，期待着读者的批评指正。

于珞珈山

1998年8月30日



目 录

论说宰相

- 卷首语 (1)
- 为情所累 死于非命**
——齐国宰相崔杼 (1)
- 致力改革 雄才大略**
——郑国宰相子产 (13)
- 忠君为民 智慧人生**
——齐国宰相晏婴 (30)
- 连横合纵 针锋相对**
——秦相张仪、六国宰相苏秦 (49)
- 招贤养士 鸡鸣狗盗**
——齐国宰相田文 (66)
- 将相和睦 共振朝纲**
——赵国上卿蔺相如、廉颇 (78)
- 远交近攻 各个击破**
——秦国宰相范雎 (91)
- 礼贤下士 智勇兼备**
——魏国宰相无忌 (105)
- 一掷千金 商贾宰相**
——秦国宰相吕不韦 (119)
- 三投人主 终兴汉邦**
——西汉丞相陈平 (137)
- 将门双雄 父子典兵**
——西汉丞相周勃、周亚夫 (151)



- 外戚任相 忠奸两端
——西汉丞相窦婴、田蚡 (166)
- 托孤重臣 汉朝伊尹
——西汉宰辅霍光 (181)
- 专权外戚 勒石塞北
——东汉宰相窦宪 (195)
- 儒雅坚贞 千古流芳
——东汉宰相杨震 (209)
- 独夫民贼 横霸一世
——东汉大将军录尚书事梁冀 (220)
- 不畏强势 力逐宦官
——东汉宰辅陈蕃 (237)
- 萧规曹随 以静治国
——蜀汉宰辅蒋琬 (249)
- 岩岩气貌 耿耿忠心
——东晋宰相卞壸 (258)
- 指挥若定 宰相风范
——东晋宰相谢安 (271)
- 不识大体 魂追管蔡
——南朝宋相刘义康 (286)
- 风流名士 出将入相
——南齐宰辅柳世隆 (301)
- 宗室领袖 改革良辅
——北魏宰相元澄 (310)
- 龙行虎步 武略定隋
——隋朝宰相杨素 (331)
- 位高权重 慎行如一
——唐朝宰相高士廉 (346)