

中国新的社会阶层 有序参与民主政治 建设研究

王浩斌 著

A Study on New Social Stratum's
Participating in Democratic
Construction in China

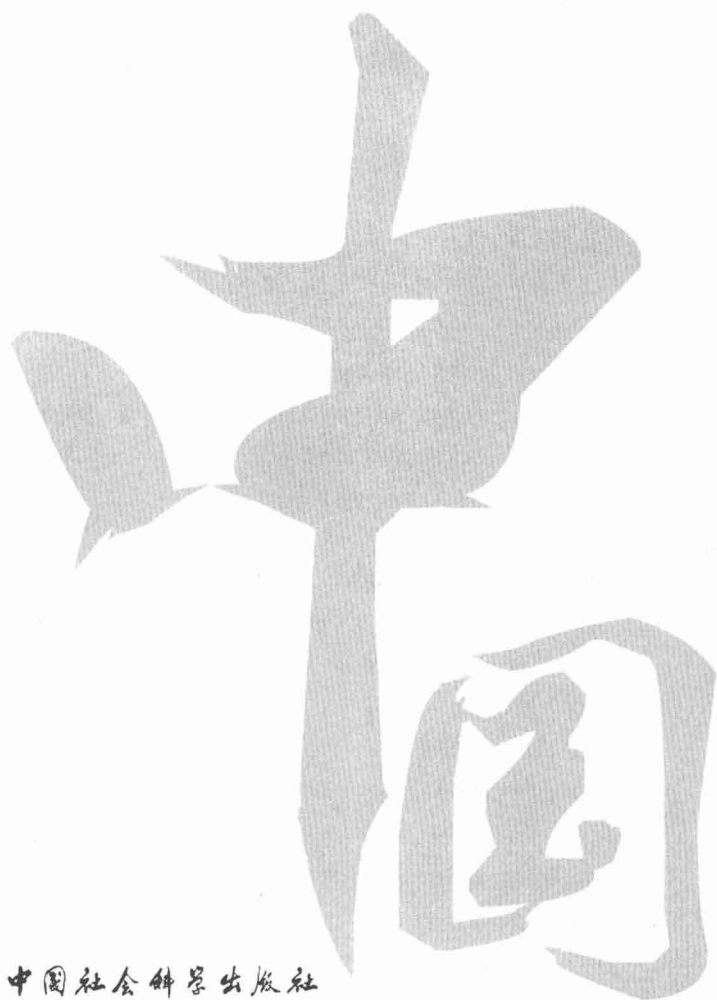


中国社会科学出版社

中国新的社会阶层 有序参与民主政治 建设研究

王浩斌 著

A Study on New Social Stratum's
Participating in Democratic
Construction in China



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国新的社会阶层有序参与民主政治建设研究 / 王浩斌著.
北京: 中国社会科学出版社, 2010. 11

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9375 - 4

I. ①中… II. ①王… III. ①社会 - 阶层 - 参与管理 -
研究 - 中国 IV. ①D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 236285 号

责任编辑 高 涵

责任校对 周 昊

封面设计 泉子工作室

技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 11 月第 1 版 印 次 2010 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 14 插 页 2

字 数 300 千字

定 价 30.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

摘 要

改革开放以来，中国社会结构发生了深刻的变革和重组，出现了由民营科技企业的创业人员和技术人员、受聘于外资企业的管理技术人员、个体户、私营企业主、中介组织的从业人员、自由职业人员等构成的新社会阶层（Social Stratum）。近年来，随着中国特色社会主义事业的深入推进，社会加速转型和改革攻坚阶段的到来，如何充分发挥新的社会阶层在维护政治稳定、促进社会发展以及构建社会主义和谐社会中的积极作用，无疑是一个重大的理论课题和实践课题。

新的社会阶层的出现，给中国特色社会主义现代化建设注入了新的活力，有效地释放了蕴含于个体劳动中的生产积极性、主动性和创造性，极大地促进了社会生产力的发展。可以说，新的社会阶层是一支不可忽视的重大力量。目前新社会阶层人数约为 7500 万人，他们掌握或管理着 10 万亿元左右的资本，直接或间接地贡献着全国近 1/3 的税收和 40% 的进出口贸易总额、69% 的出版发行，其经济总量占 GDP 的比重已超过 1/3，部分地区达到 80% 以上。到 2010 年，非公有制经济将占全国税收的 50%。^①

新的社会阶层的出现，打破了传统的社会阶级和阶层结构，在有效促进社会化大分工、实现经济快速发展的同时，事实上也带来了一个新的问题，即稳定问题——政治稳定和社会稳定。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中对作为新社会阶层的资产阶级的出现所导致的社会稳定问题，作了较为深刻的描述，即“原封不动地保持旧的生产方式，却是过去的

^① 木佳、董芬芳：《7500 万新阶层人士掌握 10 万亿资本》，《中华工商时报》2008 年 3 月 10 日。

一切工业阶级生存的首要条件。生产的不断变革，一切社会状况不停的动荡，永远的不安定和变动，这就是资产阶级时代不同于过去一切时代的地方。一切固定的僵化的关系以及与之相适应的素被尊崇的观念和见解都被消除了，一切新形成的关系等不到固定下来就陈旧了。一切等级的和固定的东西都烟消云散了，一切神圣的东西都被亵渎了”^①。之所以说新的社会阶层的出现，往往会引发稳定问题，其最为根本性的原因有三个：其一，新的社会阶层的出现，破坏了旧的利益分配机制，引发旧的社会阶层的失落、挫折感而形成不满；其二，新的社会阶层的出现，意味着新的利益关系的不断生成，而与之相适应的制度则往往要滞后一些，这无疑也会引发新社会阶层的利益受不到保护而不满；其三，新的社会阶层的出现，引发了政治合法性基础的变迁，造成了政治合法性危机，为此，在政治设置中有效吸纳新的社会阶层的优秀代表，是增强政治合法性、促进政治稳定以及推进政治现代化和政治民主化建设的必由之路。

新的社会阶层的出现，是中国经济发展的重要标志，是社会主义现代化发展水平的重要衡量标准。尽管新的社会阶层的出现极大地促进了经济建设的持续快速和健康发展，但新的社会阶层的出现绝非一个简单的经济问题或经济发展问题，而是一个重大的政治问题，因为经济发展问题在很大程度上就是一个政治问题。邓小平同志曾经指出，“经济工作是当前最大的政治，经济问题是压倒一切的政治问题”^②。之所以说新的社会阶层的出现是一个重大的政治问题，其根本的原因在于：其一，新的社会阶层的出现是我党执政合法性、提高执政能力、扩大执政基础的重要力量来源。其二，它是中国特色社会主义民主政治建设题中应有之义。党的十七大指出，人民民主是社会主义的生命，发展社会主义民主政治是我们党始终不渝的奋斗目标。改革开放以来，我们积极稳妥推进政治体制改革，我国社会主义民主政治展现出更加旺盛的生命力，其最为根本的原因在于我们事实上逐步将新形成的社会阶层纳入到社会主义民主政治的轨道上来了。现在的问题就是将实践形态的经验上升为理论形态的研究，在这个意义上，重点展开新社会阶层有序参与民主政治建设研究将拓展中国特色社会主义

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第275页。

^② 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1993年版，第194页。

民主政治的理论研究。其三，它有利于实现政治稳定，是维护公平正义、构建社会主义和谐社会的政治条件，因为新社会阶层实质上就是中国社会的中产阶级，而中产阶级则是维护社会稳定、实现公平正义以及促进社会和谐的重要力量。

在研究思路，本书将坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等马克思主义中国化最新成果为指导，着眼于改革开放以来中国特色社会主义建设的宏观历史背景，以新的社会阶层的形成、政治取向、有序参与民主政治建设的实现途径及模型分析为核心内容，以促进中国特色社会主义民主政治建设、促进社会的公平正义、实现政治稳定、推进社会良性运行、协调发展和可持续发展为实践目标，同时运用唯物辩证法、政治学、社会学的理论及方法，多角度、多层次深入展开研究。

总的来说，本书将主要分成八个较为重大的问题来展开研究。

绪论部分将深入分析该问题当前学术界的研究现状、研究困境、研究出路、基本思路以及研究方法和现实意义等。第一章将全面而系统地探讨马克思主义关于新社会阶层的科学诠释、马克思主义关于新社会阶层有序政治参与的理论阐释。第二章将着眼于改革开放以来中国特色社会主义现代化建设宏观历史背景，深入分析新的社会阶层形成的社会历史条件、概念诠释、基本特征及其政治诉求等。第三章将运用政治本体论（Political Ontology）深入分析新的社会阶层的经济基础，从而较为科学地揭示出这一阶层的复杂政治立场和价值取向，并深入分析这一阶层有序参与民主政治建设的必要性、可能性、现实性。第四章将运用政治社会学理论，进一步分析新社会阶层有序参与民主政治建设的几种模型。第五章将运用西方社会分层理论和结构功能主义理论着重分析几种模型的工作原理及具体机制，重点分析新社会阶层有序参与民主政治建设的四种机制：适应机制（Adaptation）、目标获取机制（Target Acquisition）、社会整合机制（Integration）以及模式维持机制（Pattern Maintenance）等。第六章将在模型分析和机制研究的基础上，有针对性地对几个典型的省地市的新社会阶层及其有序参与民主政治建设进行深入分析。第七章将重点探讨、深入分析改革开放以来我国新社会阶层有序参与民主政治建设的主要成就、基本规律及其历史经验等。

本研究试图实现以下几个方面的创新：其一，研究角度的创新，即着眼于整体性、历史性的角度，从中国特色社会主义事业的宏观大局出发来展开研究；其二，研究内容上的理论创新，即提出了分析模型、具体运作机制及其实现途径的研究；其三，方法上的创新，即运用了马克思主义唯物史观、西方社会学理论、结构功能主义、社会分层理论以及其他实证方法进行综合性、交叉性的具体研究。同时，通过本研究，我们希冀做到：其一，可以为政府部门解决新社会阶层问题提供政策建议；其二，可以为新时期的统战工作提供新的思路及方法；其三，可以为社会主义和谐社会的构建提供现实的政策指导；其四，有利于深化中国特色社会主义民主政治的理论研究。

目 录

绪 论	(1)
一 研究现状	(2)
(一) 新社会阶层的成分构成及其政治需求	(2)
(二) 新社会阶层的政治属性及其政治资源	(5)
(三) 新社会阶层对统战工作的政治性影响	(6)
(四) 新社会阶层对和谐社会的政治意义	(8)
二 研究困境	(10)
(一) 新社会阶层身份属性划分上的研究困境	(10)
(二) 新社会阶层“政治参与度”上的研究困境	(12)
(三) 新社会阶层“政治参与方式”上的研究困境	(15)
三 研究方法	(16)
(一) 唯物史观分析方法在新社会阶层有序参与民主政治 建设研究中的运用	(17)
(二) 西方社会分层理论及方法在新社会阶层有序参与民主 政治建设研究中的运用	(19)
(三) 结构功能主义分析方法在新社会阶层有序参与民主 政治建设研究中的运用	(21)
(四) 复杂性科学分析方法在新社会阶层有序参与民主政治 建设研究中的运用	(23)
第一章 马克思主义关于“新社会阶层”及其有序政治 参与研究	(25)
一 马克思主义关于新社会阶层的科学诠释	(25)
(一) 马克思、恩格斯阐释新社会阶层的几种语境	(25)

(二) 马克思、恩格斯阐释新社会阶层的理论内涵	(28)
(三) 马克思、恩格斯阐释新社会阶层的方法论价值	(32)
二 马克思主义关于新社会阶层政治参与的科学诠释	(34)
(一) 新社会阶层政治参与的必要性	(34)
(二) 新社会阶层政治参与的可能性	(36)
(三) 新社会阶层政治参与的基本内容	(37)
(四) 新社会阶层政治参与的实现途径	(39)
三 马克思主义关于新社会阶层有序政治参与的理论阐释	(42)
(一) 马克思主义关于新社会阶层有序政治参与的历史条件 ..	(42)
(二) 马克思主义关于新社会阶层有序政治参与的科学内涵 ..	(43)
第二章 我国新社会阶层的形成及其政治参与历程	(46)
一 我国新社会阶层的形成条件	(46)
(一) 世界现代化的纵深拓展是我国新的社会阶层形成的 时代条件	(47)
(二) 中国现代化的整体转型是我国新的社会阶层形成的 历史条件	(48)
(三) 新中国成立初期的阶层结构是我国新的社会阶层形成的 主体条件	(51)
(四) 改革开放的全面推进是我国新的社会阶层形成的现实 契机	(52)
二 我国新社会阶层的概念及特征	(54)
(一) 新社会阶层中“新”的科学内涵	(54)
(二) 我国新社会阶层的概念诠释	(57)
(三) 我国新社会阶层的基本特征	(59)
三 目前我国新社会阶层的政治诉求	(62)
(一) 当前我国新社会阶层的政治诉求及其主要体现	(62)
(二) 新社会阶层的政治诉求与政治文化的整体转型	(64)
(三) 新社会阶层在政治文明现代化进程中的历史地位	(67)
四 我国新社会阶层的政治参与历程	(69)
(一) 从 1978 年十一届三中全会至 1992 年邓小平的南方讲话: 我国新社会阶层的制度外主动型政治参与阶段	(69)

(二) 从 1992 年邓小平的南方讲话至 1997 年十五大的召开: 我国新社会阶层的制度内被动适应型政治参与阶段	(72)
(三) 从 1997 年十五大的召开至 2002 年十六大的召开: 我国新社会阶层的多元化主体型政治参与阶段	(75)
(四) 2002 年十六大以及 2007 年十七大的召开以来: 我国新社会阶层的制度创新型政治参与阶段	(77)
第三章 我国新社会阶层形成的政治本体论基础	(80)
一 我国新社会阶层形成的经济制度基础	(80)
(一) 我国新社会阶层的经济底蕴及其在经济领域中的作用 ..	(81)
(二) 党的领导集体对我国新社会阶层经济制度基础的探索 ..	(83)
二 我国新社会阶层形成的政治生态基础	(89)
(一) 作为本体论存在样态的政治生态及其概念诠释	(89)
(二) 党的领导集体对我国新社会阶层政治生态基础的探索 ..	(91)
三 我国新社会阶层形成的公共领域基础	(98)
(一) 公共领域的概念诠释及其在我国的兴起与研究现状	(98)
(二) 公共领域在我国新社会阶层形成过程中的历史作用	(101)
(三) 党的领导集体对我国新社会阶层公共领域基础的 探索	(104)
第四章 我国新社会阶层政治参与的模型分析	(107)
一 我国新社会阶层政治参与的偏好—从众模型	(107)
(一) 政治经济学的理论预设与新社会阶层政治参与的 模型构造	(107)
(二) 我国新社会阶层政治参与的“偏好—从众”模型的 构造及分析	(110)
二 我国新社会阶层政治参与的文化重构模型	(114)
(一) 我国新社会阶层政治参与的文化动因及其制约	(115)
(二) 我国新社会阶层政治参与的文化重构模型构建	(117)
第五章 我国新社会阶层政治参与的工作机制	(123)
一 我国新社会阶层政治参与的适应机制构建	(123)
(一) 我国新社会阶层政治参与的适应机制构建之理论 支撑	(123)

(二) 我国新社会阶层政治参与的适应机制构建之理论	
内涵	(126)
二 我国新社会阶层政治参与的目标获取机制构建	(130)
(一) 可持续发展战略与我国新社会阶层形成及发展的生态	
政治基础	(130)
(二) 社会主义政治文明与我国新社会阶层政治参与的目标	
获取机制	(132)
三 我国新社会阶层政治参与的社会整合机制构建	(137)
(一) 社会整合的概念诠释与我国新社会阶层的政治参与	(137)
(二) 社会建设与我国新社会阶层政治参与的社会整合	
机制构建	(139)
四 我国新社会阶层政治参与的模式维持机制构建	(143)
(一) 模式维持机制的概念诠释与我国新社会阶层的政治	
参与	(144)
(二) 核心价值观与我国新社会阶层政治参与的模式维持	
机制构建	(145)
第六章 我国新社会阶层政治参与的典型分析	(151)
一 深圳市新社会阶层的政治参与及其基本特点	(151)
(一) 深圳市新社会阶层的发展现状与总体分析	(152)
(二) 深圳市新社会阶层政治参与的背景、动力及其障碍	(153)
(三) 深圳市新社会阶层政治参与的基本特点	(156)
二 上海市新社会阶层的政治参与及其基本特点	(158)
(一) 上海市新社会阶层的发展现状与总体分析	(158)
(二) 上海市新社会阶层政治参与的必要性及动力	(161)
(三) 上海市新社会阶层政治参与的基本特点	(162)
三 武汉市新社会阶层的政治参与及其基本特点	(164)
(一) 武汉市新社会阶层的发展现状与总体分析	(165)
(二) 武汉市新社会阶层的政治参与及实现途径	(166)
(三) 武汉市新社会阶层政治参与的基本特点	(167)
四 浙江省新社会阶层的政治参与及其基本特点	(170)
(一) 浙江省新社会阶层的发展现状与总体分析	(170)

(二) 浙江省新社会阶层的政治参与及实现途径	(172)
(三) 浙江省新社会阶层政治参与的基本特点及趋势	(174)
第七章 新社会阶层有序参与民主政治建设的成就及经验	(176)
一 新社会阶层有序参与民主政治建设的主要成就	(176)
(一) 社会影响不断扩大, 新社会阶层有序参与民主政治 建设的合法基础不断夯实	(176)
(二) 发展思路不断明晰, 新社会阶层有序参与民主政治 建设的前进方向日益明确	(178)
(三) 组织建设不断加强, 新社会阶层有序参与民主政治 建设的管理体制逐渐形成	(180)
(四) 制度建设不断完善, 新社会阶层有序参与民主政治 建设的整合力度不断提高	(180)
(五) 保障机制不断健全, 新社会阶层有序参与民主政治 建设的方式途径逐渐拓展	(182)
二 新社会阶层有序参与民主政治建设的基本规律	(183)
(一) 新社会阶层有序参与民主政治建设的政经互动规律	(183)
(二) 新社会阶层有序参与民主政治建设的分层渐进规律	(185)
(三) 新社会阶层有序参与民主政治建设的发展创新规律	(187)
三 新社会阶层有序参与民主政治建设的历史经验	(189)
(一) 必须坚持中国共产党的领导, 将加强党的执政能力同 扩大党的执政基础有机结合起来	(190)
(二) 必须坚持以经济建设为中心, 将市场经济体制和 机制的建设同社会主义基本制度有机结合起来	(192)
(三) 必须坚持以人为本, 将全面落实科学发展观同社会 主义和谐社会建设有机结合起来	(194)
(四) 必须坚持以现有民主政治构架为基础, 将新社会阶层 参与民主政治建设的有序性和全体性有机结合起来	(196)
主要参考文献	(198)

绪 论

1925年12月1日，毛泽东同志为了反对当时党内存在的两种错误倾向^①，作出科学的战略决策以取得革命战争的彻底胜利，写成了《中国社会各阶级的分析》一文，全面地分析了当时中国社会各阶级的经济地位及其对于革命的态度，明确了“谁是我们的敌人？谁是我们的朋友？”这个革命战争的首要问题，从而事实上达到了“团结我们的真正的朋友，以攻击我们的真正的敌人”的斗争目标。实践反复证明，革命战争需要 we 认清中国社会各阶级的基本情况及其政治态度，改革开放和现代化建设更需要我们认清中国社会各阶级和阶层的基本情况及其政治态度。因为改革开放以来，我国的社会阶级和阶层结构发生了很大的变化，形成了由民营科技企业的创业人员和技术人员、受聘于外资企业的管理技术人员、个体户、私营企业主、中介组织的从业人员、自由职业人员等构成的新社会阶层（Social Stratum）。这个新社会阶层成分较为复杂，但他们是社会主义现代化建设中的重要稳定力量，促使这个社会新阶层有序参与民主政治建设。这无论是对于建设中国特色的社会主义民主政治，还是对于确保政治稳定并促进社会稳定，无疑都具有重大的理论价值和现实意义。在这个意义上，积极推进新的社会阶层有序参与民主政治建设研究就是一个重大的理论课题和实践课题。为此，深入探讨当前学术界的研究现状、研究

^① 当时党内的第一种倾向，以陈独秀为代表，只注意同国民党合作，忘记了农民，这是右倾机会主义。第二种倾向，以张国焘为代表，只注意工人运动，同样忘记了农民，这是“左”倾机会主义。这两种机会主义都感觉自己力量不足，而不知道到何处去寻找力量，到何处去取得广大的同盟军。毛泽东指出中国无产阶级的最广大和最忠实的同盟军是农民，这样就解决了中国革命中的最主要的同盟军问题。毛泽东并且预见到当时的民族资产阶级是一个动摇的阶级，他们在革命高涨时将要分化，其右翼将要跑到帝国主义方面去。1927年所发生的事变，证明了这一点。

困境以及研究方法等，无疑是十分必要的。

一 研究现状

改革开放以来我国的阶层结构发生了很大的变化，原有的由工农两个阶级外加知识分子阶层的社会结构发生了大规模的分化和重组，形成了由民营科技企业的创业人员和技术人员、受聘于外资企业的管理技术人员、个体户、私营企业主、中介组织的从业人员、自由职业人员等构成的新社会阶层。新社会阶层成为我们稳定社会的一支重要政治力量。可以说，能否实现新的社会阶层有序参与民主政治建设是能否确保政治稳定以最终实现社会稳定的关键。近年来，学术界围绕着新的社会阶层有序参与民主政治建设的问题展开了深入的研究，就目前掌握的资料而言，学术界在以下几个方面取得了一定的理论成就，现将这些研究成果综述如下。

（一）新社会阶层的成分构成及其政治需求

近年来，学术界对于新的社会阶层及其政治参与的关注，首要的问题就是新的社会阶层到底是由哪些人员构成的，这些社会成员有着怎样的政治需求。新社会阶层到底包括哪些成分，这取决于不同的阶级阶层划分方法。总的来说，有两种最为典型的阶级阶层划分方法：马克思主义的阶级分析方法和马克斯·韦伯的阶层分类方法，即“第一种是以马克思主义的阶级分析理论为依据，强调社会分工、生产资料的占有、财产所有制对社会阶层划分的决定性意义。第二种主要理论是以19世纪中后期德国著名社会学家马克斯·韦伯为代表的一些西方社会学家，主张根据财富、权力、声望三要素对社会成员进行分层，更注重市场能力和市场中的机会对社会阶层划分的意义”^①。也就是说，马克思主义的阶级分析方法更为注重经济地位以及所有制关系对分层的影响，而马克斯·韦伯的阶层分类方法则更为强调市场机会。面对这两种分类方法，我们事实上有四种选择，即“一是坚持马克思主义阶级分析方法，同时吸收西方阶层分析理论的

^① 王刚：《扩大新社会阶层有序政治参与的思考》，《江苏省社会主义学院学报》2008年第6期。

合理成分；二是直接运用西方阶层分析方法来分析我国的新社会阶层；三是在坚持马克思主义阶级分析法基本原则的同时，应根据新的社会条件来研究新情况，找到新思路，而不是照搬西方阶层分析理论；四是采取功能主义态度，以实用为原则”^①。而科学的做法就是在运用马克思主义阶级阶层分析方法分析新社会阶层现象时，应充分借鉴西方社会学理论中层阶分析方法的合理成分。

学术界在科学运用马克思主义阶级阶层分析方法并借鉴西方社会学理论中层阶分析方法的合理成分的基础上，对新社会阶层的成分进行了科学的划分，总的来说形成了以下几种观点：其一，认为新社会阶层指的就是改革开放以来形成的中产阶级的主体，即“新社会阶层应当是社会中间阶层的主体，其社会角色的准确定位，对当前我国社会的持续发展与和谐稳定发挥着重大作用。新社会阶层社会角色能否实现准确定位，既有赖于国家、社会以及全体社会成员对其作用的正确认识，也有赖于新社会阶层自我认知的觉醒”^②。其二，认为新的社会阶层指的是由“知识资本家”、“艺术自由职业者”、“高薪阶层”、“民族资本家”构成的社会群体，即“所谓‘新社会阶层’，可定性定名为‘知识资本家’、‘艺术自由职业者’、‘高薪阶层’、‘民族资本家’。在当代，‘知识资产阶级’都是先进社会生产力的成分。善于经营管理现代企业之新兴的‘管事’人才，快速成长。‘民族资本家’所经营的传统产业与新兴产业，在客观上，增强了国家的经济实力，对社会各类产品的供给，解决劳动者就业，都起了一定的良效作用”^③。其三，最为权威的观点就是2001年7月1日江泽民同志在庆祝中国共产党成立80周年大会上的讲话中首次使用了“新的社会阶层”的提法，以此概括我国改革开放以来出现的不同于工人、农民、知识分子的新的社会群体。2006年7月中央统战部在《关于巩固和壮大新世纪新阶段统一战线的意见》中对新社会阶层作了更加明确的界定，

① 郭伶俐：《唯物史观视域中的“新社会阶层”》，《河南理工大学学报》（社会科学版）2008年第4期。

② 哈伯先、刘士卓：《新社会阶层：社会中间阶层的主体》，《河北师范大学学报》（哲学社会科学版）2008年第5期。

③ 向维稻：《对中国当前“新社会阶层”的定性定名分析》，《成都大学学报》（社会科学版）2008年第5期。

认为新社会阶层指的是包括民营科技企业的创业人员和技术人员、受聘于外资企业的管理技术人员、个体户、私营企业主、中介组织的从业人员和自由职业人员等六个方面的人员所组成的社会群体。尽管这六个方面的人员所组成的社会群体事实上内在地包括了前面两种观点中所包括的社会群体,但“新社会阶层没有涵盖所有的新的社会阶层。如工人阶级中的下岗职工阶层、农民阶级中的农民工阶层、城乡中的失业者阶层等,没有纳入新社会阶层之中”^①。但总的来说,这个定义是较为科学而权威的定义。

既然新的社会阶层是在改革开放的过程中形成的新的社会群体,是中间阶级的主体,在社会主义现代化建设中对于维护社会稳定和政治稳定具有重大的现实意义,那么,作为一个新出现的且具有重大政治意义的社会阶层,其本身的政治需求问题自然是我们关注的重点,因为这关系到能否实现以及怎样实现新社会阶层有序参与民主政治建设的根本性问题。事实上,作为一个新形成的社会阶层,其政治需求主要体现在以下几个方面,即“随着财富的积累、经济实力的增强,新社会阶层的政治利益诉求越来越强烈,主要表现为以下几个方面:(1) 希望获取政治认同,得到一视同仁的政治;(2) 积极追求政治进步,渴望加入执政党;(3) 谋取社会和政治职务;(4) 试图影响社会舆论和政府决策;(5) 要求成立自我保护和协调组织;(6) 要求其财产得到党、政府以及法律的重视和保护”^②。事实上,新的社会阶层是伴随着改革开放的深入开展逐渐形成的社会群体,这个社会群体“形成了与社会主义市场经济相适应的思想观念,从市场经济对民主、平等、法治的必然要求出发,普遍渴望社会制度与法制建设进一步完善,期望通过渐进的民主政治改革与制度建设,来保护他们的合法利益,从而在一定程度上推动了民主、法治的发展进程”^③。由此可知,新社会阶层的政治需求来源于其在社会经济结构中地位的提

① 王刚:《扩大新社会阶层有序政治参与的思考》,《江苏省社会主义学院学报》2008年第6期。

② 郑曙村、郭永奎:《当前我国新社会阶层的政治需求及其引导》,《当代世界与社会主义》2008年第1期。

③ 王刚:《扩大新社会阶层有序政治参与的思考》,《江苏省社会主义学院学报》2008年第6期。

（二）新社会阶层的政治属性及其政治资源

新社会阶层的形成打破了原有的阶级阶层结构，学术界对新社会阶层的政治属性及其政治资源也进行了深入的探讨，形成了许多成果。当前，学术界认为新社会阶层的政治属性指的是新形成的社会阶层在政治结构中所处的政治地位、经济地位以及社会地位等等的总称，在这个问题上有两种观点：一种观点认为新形成的社会阶层在政治结构中所处的政治地位、经济地位以及社会地位指的是在原有政治结构中所处的政治地位、经济地位以及社会地位，或者说在现行政治结构或政治体系中所处的地位；另一种观点则认为，新社会阶层在政治结构中所处的地位指的是在不断变化或本来因该变化的政治结构中所处的政治地位及其社会地位等。由于改革开放以来，我国的政治结构事实上也处于不断变革或不断改革的历史过程之中，再加上新社会阶层的出现已经完全突破了原有的阶级阶层结构，这样，新社会阶层的政治属性也应该随着政治结构的最新变迁而有所改变、有所创新，在这个意义上，我们认为第二种观点是较为科学的。

总的来说，学术界认为新社会阶层的政治属性具体包括以下几个方面：其一，在政治地位上，新社会阶层是“中国特色社会主义事业的建设者”^①。其二，就阶级属性而言，新社会阶层属于非工农群众，即“我国现阶段的新阶层大都是从工农和知识分子阶层中分化出来获得新的社会职业和经济地位后形成的。新阶层固然是‘建设者’和‘依靠力量’，但又有别于作为根本力量、阶级基础的工人、农民和知识分子等建设者和劳动者，是相对独立于‘基本阶层’即工农阶级之外的社会阶层”^②。其三，在政治思想上具有多元化的思想特征。王连法指出，“非公有制经济人士（即新社会阶层——引者注）构成的复杂、知识的差异、经营项目及规模的不同，导致思想政治态势呈现多样性差别”^③。郑曙村、郭永奎指出，“新兴社会阶层的政治需求较为复杂。从动机上看，他们的需求既有功利

① 刘纯明：《新社会阶层的政治属性与统战政策选择》，《重庆工学院学报》2006年第9期。

② 同上。

③ 王连法：《非公有制经济人士思想政治态势与统战工作》，《中央社会主义学院学报》2002年第1期。