

徐颖 著

网言妄言

网上之言，姑妄之言。
得网络者得天下。
透气，胜过一切。



古吴轩出版社

网言妄言

徐 颖 著

古吴轩出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

网言妄言 / 徐颖著. — 苏州: 古吴轩出版社,
2011.1

ISBN 978-7-80733-579-5

I. ①网… II. ①徐… III. ①杂文—作品集—中国—
当代 IV. ①I267.1

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第257214号

责任编辑: 陆月星

装帧设计: 陆月星

责任照排: 韩雅萍

责任校对: 张 蕾

书 名: 网言妄言

著 者: 徐 颖

出版发行: 古吴轩出版社

地址: 苏州市十梓街458号

邮编: 215006

Http://www.guwuxuancbs.com

E-mail: gwxcbs@126.com

电话: 0512-65233679

传真: 0512-65220750

印 刷: 苏州日报印刷中心

开 本: 880×1230 1/32

印 张: 10

版 次: 2011年1月第1版 第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-80733-579-5

定 价: 28.00元

如有印装质量问题, 请与印刷厂联系。0512-65640827

秋末与你说两句

世界有两个，一个实的，一个虚的。虚的就是网络世界。何谓现代人？哲人说过，站在一头连着昨天一头连着明天的桥上的人，才是现代人。今天可以加一说，生活在实的世界又生活在虚的世界里的人，才是现代人。

2009年3月，苏州新闻网负责人高岩对秋末说，能不能在网上开个言论专栏。我没有太当回事。一月后又提起。认真考虑了一下，感到有一定难度。一者，每周要有两篇千字以上的文字，题目自己找，得有办乡镇企业的劲儿；二者，网上言论，有味儿，网友自己会来，讲空话说废言，无人问津，还要现开销，刺刀会刺进你的嘴巴里；三者，“没什么要求”，没要求更难，“相信你能把握”，相信就是负责任，越开放责任越大。再犹豫了一下，还是答应了。不就是在网上说话吗，只说一句话，实话实说，说有利于改革开放，有利于科学发展，有利于民主政治，有利于透气，有利于进步的话。做不到有一说一，就有一说半有一说三。开不下去，关门大吉。栏目名也是高岩定的，说十年前的《秋末茶座》还有茶客记着。小伙子叫老头儿开店，老店新开。

没放鞭炮，没广而告之，五月底开张，说上就上。总有点垫底儿的，把2009年初写的五六篇短文先上。至2010年10月，专栏已开一年多，文百篇有余，若以文写的日期算，已开一年半。说了点什么？从华尔街这个教师爷合不合格、哥本哈根气候大会上的霸道，到中国口

袋里的市场经济；从穷富、官民、城乡间的相互尊重、富士康员工跳楼的冲击波，到构建共同穷富观、于“富人万万岁，穷人日日醉”中寻求天下平安；从秀秀余秋雨、易中天、文怀沙今日名士不好当，到品品今日文化人的文化；从重绎“国家兴亡，匹夫有责”，到刮目相看极端、中庸、感恩、语境、尊重等老词儿的新含义；从官场现形到社会心态；从上海世博会到里昂博览会；从盛宣怀、袁世凯到“华人与狗”那个牌儿；从苏州形象、苏州比喻到苏州像不像孔夫子；从纪念新中国成立六十周年观念改变中国到重唱《解放区的天》，千句万句说了一句：六十年是从解放区的天走向解放了的天，天南海北，政治经济，文化社会，官场民生，都有说说。大多浅水嬉嬉，少有深水涉险。总还是苏州风味，螺脚（下脚碧螺春）一杯，有点味淡淡的。

茶馆，一在茶，二在客，茶客是衣食父母。茶座也是这样。还好，茶客不算少。其实，他们是客也是主。为主，许多朋友参与了，既品茶，又说道，有文后点评，有“我与秋末说两句”，一句两言，满座高论。有批评，有赞扬，有大声棒喝，有送花，有栽刺，都是有益的，拓宽了秋末一人之识一人之见，以主人的姿态，为我们这个社会的进步发展顺气鼓劲。没有所谓恶评，没有秋末担心的相互攻讦。留言板上有句话，“苏州网民讲文明有水平”，这是外地朋友送的。争议天天有，有争议才是茶座，才是有人气的标志。

有两次大一点的讨论。一次对“回看没有如果”的争议，秋末讲了一面，历史不能重写；网友补缺，研究历史可以假设；秋末再补，假设只是墓道，墓主是曹操才是曹操。吸取“文革”教训，还要从“文革”中找，从没有发生中找不会可靠，与检验真理的标准一样，依据只能是实践。另一次，对穷富问题的讨论，可谓唇枪舌剑。历史表明，嫌贫爱富，打富济贫，死路一条；三十年实证，尊富助贫，先富共富，才有希望。加上秋末有关文章在《苏州日报》和《姑苏晚报》上发表，两个话题引起了更广泛的讨论。秋末自嘲，穷富争议，是一年《秋末茶座》最有价值的话题，说了当今中国现实和安定百年千年的

大题。有了这个话题，茶座站了起来。万余言的《我与秋末说两句》录于集后（除与未收进集子的文章相关的和重复的外，每篇文后留言也未录）。

比之十年前开《秋末茶座》，一年网上茶座有什么体会？网络正在改变世界，正在推进和加快中国民主政治的进程。得网络者得天下得民意。

网言，网上之言；妄言，茶余饭后，姑妄言之，不足为凭，狂妄之言，或许有，偶尔。

部分文章在《解放日报》《苏州日报》《姑苏晚报》同时刊出。向茶座编辑施惠，日报编辑高琪、黄洁，晚报编辑王裕仁致谢。

得网络者得天下

《姑苏晚报》记者 刘 放
苏州新闻网专栏评论员 秋 末

题记：一个社会，就像一个人，需要嘴巴、鼻孔和千万个毛孔透气，包括屁眼放屁，进进出出，吐故纳新，养浩然正气，泄污秽邪气，放怒气怨气小孩子气，才会平衡，才会健康。

天天乒乓 文章八百

晚报会客厅：秋末先生，你在苏州也可算做名人了，三四十年文章不断，姑苏谁人不识君。许多人说“秋末文章必看”，这是对你写作的最高奖赏。退休十年了吧，还是笔耕不断，能对你的言论写作和退休生活概括一下吗？

秋末：称不得名人，知道有个叫秋末的多一点罢了。拿采访说，做过记者，采访过许多人，被采访，很少。一次，在市委研究室，苏州电视台就农村专业市场采访过我。一次，在南京开会，胡耀邦同志刚逝世，被新华社记者逮住，要我谈对胡耀邦逝世的看法，我直言中国改革开放的巨大损失。后来在新华社内参上看到有我说的话。晚报这次对话是第三次。我从读初中，初二吧，给省报写稿，1958年发表第一篇，四五十年，从未断过。真正写言论，写时评、杂

文、随笔，在1976年之后。我有一句话，叫“左写遵命文字，右写闲谈杂说”。写得更多的是右说，见报的在千篇以上，《秋末茶座》开了七年。我把发过的杂文随笔集起来，称做生儿子，在职时生老大、老二，退休后生了老三、老四、老五、老六，老七《水车上的江南》，老八《网言妄言》进了产房，就要生了，还有一本加按语的时评集。我出书的目的，只是不想做猴子，边掰边扔，作的文有个归宿，仅有一本上了市场，说反响还可以。送的对象主要是报社的编辑记者，有点鼓励大家来写言论的意思。有朋友问，你稿费口袋塞满了吧？靠稿费生活，早就饿死了。我的稿费用来补贴出书的，写了四十年，没留一分钱。聊以自慰的，八个儿子，儿孙满堂。

晚报会客厅：你是退而不休，秋末文章老更成啊！听说你退休后，练就一手好乒乓，打遍半个姑苏城无敌手？

秋末：哪里哪里，那是开玩笑，用网络话说——嫖我啊。退休十年，天天乒乓不假，八百篇文章也是真的。说是乒乓高手？那只能去幼儿园找对手，在半个姑苏城的幼儿园里，我是绝对高手。报社“国手”，如果让我五六个球，再还要赢老汉，得认点真了，如此而已。打乒乓真好，舒筋壮骨，活动眼球。一天四五件事，上午七点起床，八点溜达买菜，九点上网，十点作文，下午四点乒乓，晚上城河边上闲聊，十年大都未变。也不是天天作文，一周三至四天，至少写一篇，近两年苏州新闻网《秋末茶座》有约，每周千字文两篇，从未放羊。不作文读书，什么都看。人说，退休之后就是等死。谢晋对赵忠祥说，与其在家坐着等死，不如出去拍电影等死。以前赵忠祥不信，现在说信了，又回央视说狮子老虎了。秋末亦信。电脑作文，海阔天空，有话就说，有屁就放，神仙也不过如此。

说苏州话 说改革开放

晚报会客厅：人家说你是苏州杂家，什么都说，什么都写，近年

来说到了华尔街，说到了世界气候大会，你在“什么都写什么都说”中有主线吗？

秋末：我曾说，生是苏州人，死是苏州鬼，活着为苏州说话。在职时，从不向外发稿，只在退了后，东向《解放日报》，西向《雨花》发点稿，不多。陆文夫有言，要出名出苏州。秋末出不了名。秋末信奉两条，说苏州话，说改革开放的话，言论总得讲为谁为什么。农民对儿子说，你吃了老子的饭，屎总得拉在自家田里。说苏州，肯定会有磕磕碰碰，这是正常的，你的话也不一定对呀，说了三四十年，没少胳膊没少腿，牙齿还是好好的。社会一天一天在开明。这三十年，我们所做的一切，就是改革开放，要继续做的是改革开放，言论要说的也是改革开放。说发了黄的故纸堆，说唐伯虎有没有点秋香，都可以，传媒言论的基调得谈改革开放，否则，就是失责。要说三十年的《解放日报》，少不了皇甫平说改革开放的评论。我那本时评集《一个评论员与一个城市的30年》，就是说苏州改革开放。说改革开放，得真心拥护改革开放，两眼盯着改革开放，两腿去跑改革开放。1978年，从玄妙观说开放市场，那时还没有市场经济一说，经济、群众、生活都需要市场，客观上说了一个大题目，题目、观点都是跑来的。1993年，说苏州现代化必须城乡一体化，也是从已有的苏州城乡协调发展实际中来的。在对民营经济摇摆的时候，发评论支持民营经济，同样是从调查中得来的认识。改革开放中的许多问题，需要把握方向加以辨析，这是传媒的一大任务。温州模式有其长，有其短，重市场重外开拓，可学；轻实业，轻家里开发，重短期获取，需避。苏州要不要模式？大可不必计较。苏州如此发展，当然有成功的地方，需要肯定，这就要模式；一切都在发展变革之中，苏州的发展方式远没有定型，决不能停滞不前，从这方面讲，不要模式。十多年前，我说苏州没有模式，就是这个意思。苏州是不是只长骨头不长肉？全国讨论，秋末有一本书以此为书名，改革开放使苏州既长骨头又长肉，开放型经济不能丢，动摇不得，

现在讲内需为主，重庆搞内需型的两江开发区，苏州的手可以伸过去，但不能丢外只向内，骨头长快一点肉多长一点，老百姓多得实惠，此话得听进去。今日搞“三区三城”，同样是以改革开放为动力为核心。

有批判地继承 有鉴别地拿来

晚报会客厅：你有一本集子，说于丹说易中天的，能对两位当红文化名人说三道四，又能说到痒处，不容易。与别人抨击相比，总有过人之处。你的目光更多注意的还是当下，是不是有意厚今薄古？

秋末：我写过一组《门外文谈》，有十多篇，说过于丹和一些文化名人，有几十篇，说过吴敬琏和市场经济，主要说的是文化观念。不是总拿文化说事，问题是绕不开，无论是政治经济，无论是社会思潮，包括科学技术，都与一定的文化观念相关。改革开放，开放是创造条件，要改要革的是思想文化观念。文化无非来自两个方面，一是内，一是外，内是继承，外是拿来。今日我们仍然面临着两大文化问题，怎样从孔夫子那里有批判地继承传统文化，怎样从华尔街那里有鉴别地拿来西方文明。我认为，近一二十年来，我们对传统对外来都存在饥不择食的现象，不辨有益无益，适不适应现代，适不适应中国的实际，有奶便是娘。于丹说孔子，十是也有一非，对孔教两三千年压制中国人的思想，她缺乏批判，丢掉了“五四”精神。改革开放不可能以封建礼教为指导，《论语》不可能引出民主政治。经济危机打破了全盘拿来西方市场经济的幻想，华尔街给中国知识界上了一课，华尔街的市场经济不能照单全收。中国现代化，不可能从天上掉下来，要继承，要拿来，不能搞虚无主义，但需要重建，需要创新。苏州提出八字城市精神，其源肯定从传统积淀中来，精神之核还是改革开放的新观念新思想，还是现代价值观。许多人在说苏州是双面绣，传统与现代两面都美，有一点没注意，传统与现代绝不是相互复制呀，现代与传统一个样，我们不

都成了猴子？成了《姑苏繁华图》里的人？传统的一团和气、精致，不能都继承，这个世界一点不斗不争能行吗，精致失去大气，还是小苏州。有批判地继承，有鉴别地拿来，不薄古人厚今人，同样是文化自觉。如果说苏州的问题，最大的问题，现代文化创新能力不够强，传统与现代缺乏创新的结合。

一手拉穷人 一手拉富人

晚报会客厅：你写过一组有关“尊重”的文章，引起了很大反响和争议，特别是穷富问题，说了一个社会热点，社会同情弱者，都说富人尊重穷人，你为什么特别要讲穷人尊重富人，你对现在的穷富问题是怎么看的？

秋末：尊重话题，有十多篇，见报的有四篇，网上《秋末茶座》专说穷富，有近十篇。其实，尊重只是一个话搭头，从什么什么说起，也不只是说穷人富人，重在穷富，在面临的社会矛盾。说要尊重富人，不是我首创，有学者提出，有政府实施。“让穷人尊重富人”，可以有两读，只要让穷人尊重富人，怎样才能让穷人尊重富人，我说的是后者。“怎样才能”，就把面临的穷富问题拉出来了。为什么不加“怎样才能”，网上有言，秋末狡猾，留下伏笔引起争议。说实话，秋末没有这个点子，只是不愿说话一个腔调。这些都是花边，无关紧要。重要的是对当今穷富问题怎么看，应该采取什么样的对策。中国传统文化赞扬穷且弥坚，穷不矢志当然好，可以称赞；但不能赞穷，不能让穷人永远穷下去。尊富，靠发展致富，才有出路。穷富问题，有两个前提，或者两个基点要清楚：今日之富是改革开放得来的富，先富后富是必由之路；穷富不能过于悬殊，财富不能集中在少数人手里。两条路不能再走，“均贫富”和“朱门酒肉臭”。富人有富人的问题，穷人有穷人问题，主要是政府的导向问题。全社会要有两只手，一手拉穷人，一手拉富人；一手拉发展，一手拉民生。观念决定导向，决定行动，当前很迫切的，全社会需要确立

多数人能接受的现代穷富观。我在网上提出了这几点：无论穷富，人人平等；由穷至富是发展目标；穷富永远存在，差距要合理；崇尚勤劳致富，崇尚知识致富；合法财富受法律保护，不得以任何理由均贫富；取之有道，崇尚为富有仁，鄙视为富不仁；先富有责任帮后富，倡导慈善救助；采取合法手段，诉求意见。蒋巷村是中国农村解决穷富问题的典型，一靠发展，二靠政策。常德盛说了一个穷富观，比我说得好，他说：穷不会生根，富不会从天上掉下。穷可以改变，富必须努力，社会舆论要在这方面多引导，多做工作。

老店新开 网上言路

晚报会客厅：你很时尚，天天上网，又在苏州新闻网上开《秋末茶座》言论专栏，一年半了吧，有一百三四十篇文章，有话可说，就不容易，说得有许多人看，有许多网友参与，就更不容易，网上写言论与报上写言论有什么不同，有独到的体会吧？

秋末：多少有点得意，老了退了还在网上开言论专栏，能在电脑上编书，跟着时尚一起走。开头是逼出来的。上班时作文，有打字员，会给你打；退了，没后路了，华山一条道只好上。一打字一上网，得了一个新世界，如胶似漆，天天少不了。现在信息从哪里来？大公园、城河边听来，马路、小菜场看来，百分之九十网上得来。与上班的与市长差不多，这叫信息平等。苏州新闻网没有原创评论，负责人同我商量，能不能开个网上言论专栏。考虑再三答应了，不就是在网上说话嘛，没人来就关门大吉。去年五月，《秋末茶座》老店新开了。说什么话？不说官话，也不是个人博话，是个小小透气孔。一个社会，就像一个人，需要嘴巴、鼻孔和千万个毛孔透气，包括屁眼放屁，进进出出，吐故纳新，养浩然正气，泄污秽邪气，放怒气怨气小孩子气，才会平衡，才会健康。我就做个小毛孔，做个透气孔。说的是秋末自己的话，希望能说百姓的话，也说政府想说的话，愿望而已。能兼而有之？近日一篇《花鲢三块一斤何处买？》

点击数特高,《富士康:出路在两难之中》《文强之死七问》特受关注,别的网站也转发,政府人士说我们也在研究你说的问题,秦皇岛一位游客借茶座赞扬苏州民警,说明民意和官意是可以在一个言论专栏里相通相融相合的,可以是座桥来来往往。我们天天讲政治,何谓民主政治,第一条就要让人讲话,有讲话的地方,现在有了一个绝佳的好地方好去处,就是网上。网络和报纸不同,网络可以自己出报纸,自己做总编辑,不用发行,满世界都看得到。我说过一句话,得网络者得天下,得网络者得民意。《“网络问政”还有“既”与“又”》,说了这个问题。我们有些领导对网络问政既不重视,又不知怎么弄,对所谓不好的话简单屏蔽了事,落后于时代,落后于民主政治的步伐,这种状况得迅速改变,否则,就该回家卖红薯了。技术创新在改变世界,也包含推动上层建筑适应经济基础。这也是一种识时务。

(原载2010年10月24日《姑苏晚报·晚报会客厅》。)

目 录

秋末与你说两句·····	1
得网络者得天下·····	4

华尔街这个教师爷

司徒雷登来了 华尔街来了·····	2
危机是个什么东西·····	5
还要学美国老太太?·····	8
金融危机中的“三国演义”·····	11
劫持哥本哈根?·····	14
厚道出国·····	16
一百年两句话·····	18
口袋里的“北京共识”·····	20
林则徐在说“不”·····	23
“华人与狗”的另一面·····	25
从美国医改拿到点什么·····	27

尊穷还是尊富

我们坐在利益冲突的“火山”之上?·····	32
-----------------------	----

让穷人尊重富人	35
让百姓尊重官员	38
让农村尊重城市	41
对新华网穷富问题一日讨论的点评	44
富人把穷人的钱一起带走了	50
富士康：出路在两难之中	53
“剥削”这个结得解开	56
政府该不该脚踩穷富两条船	59
“富人万万岁，穷人日日醉”	62

官场也是人生

官化 知化 民化	66
更需要的是官信力	69
文强之死七问	71
今日学历往低看？	74
倪萍真话拷问素质	76
“网络问政”还有“既”与“又”	78
网语写成的社论	81
两种话语系统的博弈	85
欢迎“事情越来越难办”	88
“钓鱼”执法近于黑道	91
一声“季哥”	93
三审“拍马”	95
留点细节在人间	97
留园一揖盛宣怀	99

文化人的文化

你是文化人吗?	102
漫画的一次解放?	104
就听大师一句话	106
吴冠中乐苦	108
“三钱”之后还会有“三钱”吗?	111
今日名士不好当	113
余秋雨“卡”在口号上	115
易中天那个“狂”	117
“少狂小流氓,老不狂八宝山”	119
赵本山与农民当皇上	121
易中天教导赵本山	123
争是曹操不争也是曹操	125
书想衣裳文想容	127
几分明月是扬州?	130
大师也有阴晴圆缺	132
被与被世博了的袁世凯	134
今日喜欢娘娘腔?	136
一句话的粉丝	138
李白献媚与邓拓颂歌	140
三十七计是什么计?	142
瞿秋白与网友的位置	144
要《读书》还是要《随笔》?	146
李国文与《文学自由谈》	148

极端中庸之类

一句国家级名言	152
“五四”感言	154
谁能与太阳比光辉	156
谁是有影响力的人?	158
三种“三人行”	160
时尚的断想	162
语境之境	164
“极端”可以是一种境界	167
我的命与你同价	170
自己领导自己	172
包办的一半与另一半	174
财富如水也如山	176
门窗杂识	178
一个今日的中庸	180
喝了咖啡吃大蒜	182
允许骄傲	185
尊重是一种高尚	187
感恩与天地君亲师	189
忠诚的单边主义	191
架子成因	193
公民架子	195

社会心理种种

普遍社会心理	198
荣誉在警告	200