

# 管理思维方式

## MANAGEMENT THINKING STYLE

赵修卫 著



中国社会科学出版社

本书出版得到了武汉大学“211工程”和“985工程”经费资助

# 管理思维方式

## MANAGEMENT THINKING STYLE

赵修卫 著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

管理思维方式/赵修卫著. —北京: 中国社会科学出版社, 2011. 6

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9784 - 4

I. ①管… II. ①赵… III. ①管理—思维形式—研究 IV. ①C93

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 078143 号

策划编辑 卢小生 (E-mail: georgelu@vip.sina.com)

责任编辑 卢小生

责任校对 李宏

封面设计 杨蕾

技术编辑 李建

---

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 6 月第 1 版 印 次 2011 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16 插 页 2

印 张 24.25 印 数 1—6000 册

字 数 398 千字

定 价 50.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

# 前 言

思维方式对人的认识和行为有重要影响作用。不同的专业活动都会表现出不同的思维方式特点，管理活动也有自己特定的思维方式。为了做好管理工作，管理者应具备管理的思维方式，以便从管理的角度，按照管理的要求来观察、分析和解决有关问题。

对管理者来说，很多时候管理的理论和思维方式是既定的，需要对之进行学习。具有普遍性意义的管理思维方式主要存在于管理理论中，并由理论来表现和规范。因此，管理理论的学习不只是针对有关的概念、观点和方法，更要把握其中的思维方式。为此，我们试图对管理思维方式作一系统的探讨，以为管理者的学习和体会提供可能的借鉴。

本书分为四个部分：

第一部分（第一章）说明管理思维方式在管理活动中的意义，认为是否具备管理的思维方式，应作为管理者的一个基本要求。

第二部分（第二章和第三章）主要阐述管理理论及其思维方式的形成与基本框架，并分析管理理论的思维方式意义，认为管理理论是对思维方式的规范。

第三部分（第四章至第九章）主要讨论管理思维方式的构成和特性。其中，第四章至第六章分别讨论了管理思维方式的三个构成要素，即价值标准、基本观念和主要的思维方法。第七章至第九章讨论了管理思维方式的主要特性，认为：管理思维方式的根本特征是协调性；将一般管理思维方式应用于组织实践，就产生了组织思维方式的特定性；在应用管理理论于实际的管理活动时，管理者应注重思维的辩证性。

第四部分（第十章）主要说明管理创新与思维方式变革的关系，认为思维方式的变革是管理创新的关键和实质性内容。

由于作者水平有限，因此虽尽力而为，仍难免存在错误疏漏之处，还

请读者批评指正。

武汉大学经济与管理学院为本书的出版提供了支持；中国社会科学出版社卢小生编审为本书的修改提出了建议，并为其出版做了大量的工作，在此一并表示感谢。

作者

2011年4月

# 目 录

<b>第一章 思维方式与管理中人的行为</b> .....	1
一 思维、思维形式与思维方式 .....	1
二 思维方式的功能.....	6
三 思维方式在管理中的作用 .....	13
四 管理者的思维方式 .....	24
<b>第二章 管理思维方式的发展与形成</b> .....	33
一 管理活动的专业化 .....	33
二 古典管理理论 .....	36
三 行为科学与管理科学 .....	42
四 管理理论及其思维方式的发展特点 .....	48
<b>第三章 管理思维方式的规范与存在形式</b> .....	60
一 管理思维方式的专业群体性 .....	60
二 管理理论的思维方式意义 .....	66
三 管理理论与思维方式的规范 .....	78
四 管理思维方式的存在形式与构成 .....	90
<b>第四章 管理思维方式的 价值标准</b> .....	98
一 价值与价值标准 .....	98
二 效率标准.....	104
三 责任标准.....	111
四 管理过程、制度与执行力 .....	126

---

第五章 管理思维方式的基本观念	137
一 系统原理	138
二 动态与权变原理	146
三 人本原理	154
四 效益原理	163
五 可持续发展原理	169
第六章 管理思维方式的主要方法	175
一 系统思维方法	177
二 定性与定量的思维方法	183
三 运筹学思维方法	190
四 心理行为思维方法	196
五 合作思维方法	206
第七章 管理思维方式的根本特征	216
一 管理思维方式与协调性	216
二 管理协调的状态与实现	230
三 管理协调的机制	248
第八章 组织思维方式的特定性	259
一 组织特定性与思维方式	259
二 组织信念与使命	270
三 组织战略与运作方式	274
四 组织文化	283
五 组织思维方式建设中的两个问题	291
第九章 管理思维方式的辩证性	297
一 管理活动需要有理论作指导	297
二 管理理论应用的艺术性	304
三 管理艺术性的主要表征	309

---

---

四 管理活动中的若干辩证关系·····	325
<b>第十章 管理创新与思维方式的变革·····</b>	<b>337</b>
一 管理创新的关键是思维方式的变革·····	337
二 管理创新中思维方式变革的推动·····	345
三 管理创新中思维方式变革的引导·····	355
四 关于管理创新中思维方式变革的几点思考·····	370
<b>附录 关于管理理论价值的讨论·····</b>	<b>375</b>
一 管理的科学性·····	375
二 管理的普遍性·····	378
三 关于数学“真理性”的争论·····	379



# 第一章 思维方式与管理中人的行为

## 一 思维、思维形式与思维方式

### （一）思维与思维形式

思维就其本质而言，是指人脑对客观事物的本性及其规律的反映。心理学的定义是，思维是人脑反映事物的一般特性和事物之间的有规律的联系，以及以已有的知识为中介进行推断和解决问题的过程。认识论认为，认识是人脑对客观世界的反映，它来源于人的实践活动。人的认识是一个由浅入深的辩证发展过程，是基于实践活动的由感性认识到理性认识的推移运动。思维则是指人们的高级认识活动，即人的理性认识。或者说，思维属于认识过程的理性认识阶段。

思维活动要借助一定的形式，思维形式是指各个不同领域的具体思维所需要应用的共同思维因素，而各个不同领域的具体思维所涉及的特殊对象就是思维内容。因此，思维形式是与思维内容相对而言的，是指思维内容借以存在的外在形式。思维形式是形式逻辑研究的内容，形式逻辑是一门以思维形式及其规律为主要研究对象，同时也涉及一些简单的逻辑方法的科学。逻辑学所研究的思维形式主要是概念、判断和推理。

概念是反映事物的特征或本质的思维形式。概念来源于感觉、知觉和表象，但是又高于感觉、知觉和表象。它是认识过程中的质变，是对事物的本质、全体和内部联系的反映。概念不是生动的直观，而是经过抽象思维的作用和认识的理性加工，摆脱了与具体事物的形象的联系，具有抽象性质的理性认识形式。

判断（或陈述、命题）是对事物情况有所断定的思维形式，或者说

是对事物情况有所肯定或否定的思维形式。判断与概念有密切关系，概念是判断的因素，判断是概念的发展。判断必须用语句来表达，它们的关系是：判断是语句的思想内容，语句是判断的语言表现形式。

推理是由一个或几个判断推出另一个新判断的思维形式，也是认识客观事物的一种思维过程。推理由前提和结论两个部分所组成，其中，作为推理根据的判断叫前提，从前提推出来的新判断叫结论。推理的一个主要分类是归纳推理和演绎推理，它们在推理的逻辑形式和结论的真理性上有区别。归纳是从个别到一般的推理方式（或从有关的信息资料中得出某种结论与观点），归纳推理（除了完全归纳外）的结论只有“或然性”；演绎是从一般到个别的推理方式（或以一般原理为前提，来说明或证明某一具体事物的特征），就演绎的逻辑形式而言，其结论具有“真理性”。

## （二）思维方式

至于思维方式的定义，文献研究中有多种表述，例如，李秀林等人主编的《辩证唯物主义和历史唯物主义原理》认为，所谓思维方式是一定时代人们的理性认识方式，是人的各种思维要素及其结合按一定的方法和程序表现出来的相对稳定的定型化的思维样式，是主体观念地把握客体，即认识的发动、运行和转换的内在机制和过程<sup>①</sup>。

陈中立等人认为，思维方式是人的认识定式和认识运行模式的总和。认识定势指认识活动开始前的一种认识态势，即主体先有的状态，如思维的功能结构、认识图式、认识的心灵状态等。认识运行模式指认识运行中的方法、逻辑、线路、公式等。认识定式和认识运行模式紧密相连，认识定式中已包含着、隐藏着或决定着认识运行模式，认识运行模式是认识定势的显现和展开。或者，思维方式从语词上看，表达了主体思维活动展开的路径（包括思维的视角）、思维的规模、思维的方向及思维所采取、应用的方法与手段和思维的习惯、定式等多重含义<sup>②</sup>。

鲍宗豪认为，思维方式指的是人们观察问题、分析问题的角度和逻辑

---

<sup>①</sup> 李秀林、王子、李淮春主编：《辩证唯物主义和历史唯物主义原理》第三版，中国人民大学出版社1990年版，第267—268页。

<sup>②</sup> 陈中立、杨楹、林振义、倪健民：《思维方式与社会发展》，社会科学文献出版社2001年版，第27、125页。

方法。它是一个综合性的范畴，是以一定的文化背景、知识结构和传统习惯等因素构成的思维形式、思维方法和思维程序的有机统一。思维形式指人们思考问题所使用的概念、判断和推理；思维方法是人们认识和思考问题的手段和工具；思维程序是按照确定的目标按一定程序进行思维的过程<sup>①</sup>。

安应民认为，思维方式是不同的思维主体在思维过程中如何反映、把握和调理客观对象的一般方式与方法。它是思维观念、思维模式、思维形式和思维方法的有机综合与统一<sup>②</sup>。

陈勇勤认为，思维方式是思维系统诸要素相结合和运用的方式<sup>③</sup>。

以上列举的这些思维方式定义虽然各有不同，但其基本含义大致相似，由此也表明对思维方式含义的认识还是较为明确的。据此，我们可给出如下定义：思维方式是指人们从一定的出发点、立场、角度及按一定的方法和思维路径观察、分析和解决问题的相对稳定的思维模式或程式。

由于思维方式的重要性，很多作者都对其作了探讨，有的时候具体说法可能就会有所不同，如圣吉《第五项修炼》中说的就是“心智模式”。芮明杰和袁安照认为，心智模式也即是思维方式<sup>④</sup>。刘大星编著的《共同愿景——创建学习型组织培训教程》中也认为，所谓“心智模式”，其实就是一个人的思维方法、思考方式和思想观念，是一种隐含很深的心理活动和思维活动<sup>⑤</sup>。管理文献中的其他说法还有：“思想方式”、“认识模式”、“认识图式”、“概念思考”、“思考问题的方法”、“构想方式”、“经营哲学”、“管理风格”等。这些说法虽然所用词汇不一样，但是都表达了思维方式的含义。

### （三）思维方式的分类

思维方式具有多样性特点，如从类型上通常可分为：辩证思维方式和形而上学思维方式；常识思维、科学思维和哲学思维；理智型思维和情感

① 鲍宗豪：《决策文化论》，上海三联书店 1997 年版，第 170 页。

② 安应民：《略论思维方式及其创新》，《兰州学刊》1994 年第 5 期。

③ 陈勇勤：《管理思维导论》，经济管理出版社 2000 年版，第 92 页。

④ 芮明杰、袁安照：《管理重组》，浙江人民出版社 2000 年版，第 17 页。

⑤ 刘大星编著：《共同愿景——创建学习型组织培训教程》，北京大学出版社 2004 年版，第 54 页。

型思维；定量思维和定性思维；逻辑思维、形象思维和直觉思维；唯理论的思维方式与唯经验的思维方式；发散思维和收敛思维，等等。从有关研究来看，几乎所有的思维类型都可被看成是思维方式的某种分类。从层次上看，则有社会（或民族）思维方式、群体（或组织、或专业）思维方式和个体思维方式三个层次。

社会思维方式是社会文化的一种表现形式。社会学中，广义的文化指人类在劳动中所创造的物质财富和精神财富的总和，包括物质文化和非物质文化两部分：物质文化指人类创造并赋予意义的全部制品或者说有形物品，如汽车、住房、工厂、城市等；非物质文化指的是抽象的创造物，如语言、思想、信仰、规范、习俗、技术、家庭模式、政治制度等。狭义的文化专指人类所创造的精神财富的总和（精神创造物）。波普诺对社会文化的定义是：一个群体或社会所共有的价值观和意义体系，包括使这些价值观和意义体系具体化的物质实体<sup>①</sup>。Kluckohn 则认为，社会文化是指种种一定格局的思维、感觉和反应之方式，主要借助符号来获取并予以传输，它们构成了人类各群体的杰出成就，其中包括这些成就在人类制品中的体现；文化的根本核心部分由传统的（即经历史衍生并选择的）思想，特别是这些思想所附带的价值观念所组成<sup>②</sup>。

有观点认为，社会文化的要素包括价值观、规范、意义和符号、物质文化。其中，价值观是文化的核心；物质文化是文化的载体。也有说法认为社会文化包括物质文化、规范文化、认知文化、符号和语言等四个要素，其中规范文化指那些用来约束人们社会互动的规则与标准，它告诉人们哪些可以做，哪些不可以做；哪些应该怎么做，以及哪些应该不怎么做，具体包括风俗习惯、禁忌、道德、法律以及各种规章制度等。认知文化由思想、态度、价值观念、信仰等构成，这些因素为社会中的成员提供了观察世界、了解现实的手段。正是通过这样一些构成要素，社会文化也规范了社会中人们的思维方式，并会从整体上表现为社会的思维方式。

与社会整体文化相对应的是民族的思维方式，民族思维方式是“在一个民族的发展过程中，那些长久地、稳定地、普遍地起作用的思维习惯

① 戴维·波普诺：《社会学》，辽宁人民出版社 1987 年版，第 97 页。

② 转引自徐渊《比较管理学》，上海远东出版社 1994 年版，第 23 页。

和思维方式”，是“对待事物的审视趋向和公认的观点”<sup>①</sup>。思维方式是心理底层结构的一种外在表现，是民族特殊性的重要标志。在某种意义上，思维方式是从方法论的角度对民族文化和其他实践活动的一种抽象。莫登认为，从民族的角度，文化可以被定义为“共同思维定式”或“继承的民族习惯”<sup>②</sup>。

社会是有结构的，其中又可分出多种多样的社会群体。社会学中，社会群体也称为社会团体，是指一定数量的人们通过持续的社会互动或社会关系结合起来进行共同活动，并有共同利益的人类集合体<sup>③</sup>。群体是人存在的普遍形式，群体生活也是人类生活的一个基本特征。群体之能作为群体，一个重要的原因是其在共同利益基础上，通过持续互动而形成了共同的群体意识和规范，或者说群体的文化和思维方式。社会群体分为实体群体和专业群体，实体群体如企业、学校、政府部门等，它们有自己特定的组织边界；专业群体是由各类专业人员组成的虚拟群体，它们没有自己的特定组织边界，如科学家、教师、律师、医生、计算机软件人员等。实体群体和专业群体都有自己特定的文化和思维方式，尤其专业群体更有自己特点鲜明的专业文化和思维方式作为其标志，包括本群体特定的体制目标、行为规范和精神气质作为其内涵，并以这些无形因素作为纽带而使其成为具有生命力的社会存在。社会活动中，群体文化和思维方式是社会文化和思维方式的一个组成部分。

个人思维方式是各个个人所持有的思维习惯与方式。个人思维方式与其生理心理特征有一定关系（这方面有许多研究文献，本书不再赘述），但主要是后天学习的结果。社会和群体文化与规范是个人思维方式形成的基本影响因素，社会化则是个人学习和接受现有社会思维方式的主要途径。个人通过学习社会和参与社会，掌握了社会知识和规范，同时也会形成应用这些知识和规范观察、分析问题的特定模式和程式。尤其是专业性

① 鲍宗豪：《决策文化论》，上海三联书店1997年版，第141页。

② 托尼·莫登：《管理学原理》，中国社会科学出版社2006年版，第21页。

③ 临时聚集起来的一“群”人不是我们所说的社会“群体”，如电影院里的观众、一辆公共汽车里的所有乘客等，他们之间没有密切的交往，也没有共同规范和利益，因此都不是社会群体。社会群体有以下特征：一是有明确的成员关系；二是有持续的互动关系；三是有一致的群体意识和规范；四是有一致的行动能力。

的高级社会更要学习某种特定的理论和知识参考系，由此形成的思维方式也更为明确和精确。总的来讲，人们的思维方式与其所处的社会环境及所参与的社会实践（包括在社会中担当的角色、承担的责任及所获得的知识 and 经验等）密切相关。不同的人社会实践不同，思维方式也会有差别，其看待问题及开展活动的出发点、立场或角度都会有所不同。

#### （四）思维方式的一般特点

从上述思维方式的三个层次，可概括出思维方式的三个一般特点：一是社会性；二是群体性；三是个体性。

社会性首先是指一定思维方式的产生、发展和发挥作用都与社会历史条件和社会活动的发展状况相关联，思维方式不能脱离具体的社会实践；其次是指一定社会历史条件和社会活动状况下，其思维方式也有相应的特点，也即不同的社会历史时代有不同的思维方式，这可以看做思维方式的时代性。社会中的人千差万别，各有各的想法和目的，因此具体到各个不同的个人，也都有自己的思维方式，这是思维方式的个体性。而社会为正常运行，各种各样的人又常常结成一定的社会群体，为了一个共同的目标而共同工作。由此，也使思维方式具有群体性，即不同的社会群体也有自己特定的思维方式。生活在这些群体中的个人，其思维方式虽然有自己的个人特点，同时也必然带有该群体思维方式的特征。与此同时，群体和个体的思维方式也必然会反映社会或民族文化的特点。

除此之外，思维方式在社会实践中产生和发展，它一旦产生，就具有一定的相对独立性和稳定性。其主要表现是：思维方式产生后，通常都能存在一定时间，其发展与社会实践的发展也不会完全同步；思维方式可以学习和继承；尤其是思维方式对人们的实践活动及行为有明显的引导和制约作用。思维方式的相对独立性和稳定性与思维方式的层次有很大关系，一般来讲，越是高层次的思维方式，其稳定性越大，如社会或民族的思维方式；越是低层次的思维方式，则稳定性也越小，如个人的思维方式。

## 二 思维方式的功能

思维方式表明的是人们“如何”看待和思考他们所面临的问题（本

质上则是指人们如何加工与处理思维对象和思维材料),以进行相应的认识和实践活动的方式。现实活动中,在人们观察、分析和解决问题的时候,思维方式有很大的影响作用。

### (一) 问题解决的一般观点

关于人们如何观察、分析和解决问题,有多种观点对其进行了说明。例如,波普尔提出了科学研究的基本认识过程:问题—假设—观察—问题……

在医学诊断中,医生对疾病的诊疗过程大致如下:第一,全面的问诊,获得关于病史、症状等方面的信息和资料;第二,根据问诊所提供的线索,进行有计划/system检查;第三,根据问诊和检查的结果,提出初步诊断或假设诊断,再进行必要的有目的的辅助检查,以证实假设诊断;第四,对辅助检查仍不能证实的,则可根据假设诊断进行治疗,观察经过,以求得诊断的最后确定;第五,经过以上步骤仍然不能或无法肯定的诊断,那就应进行手术探查,直到进行尸体剖检。所以,“治疗”与“观察经过”也是成立诊断的重要形式,即治疗中有诊断。另外,已经成立的诊断也不能认为就是最后的结论,它可能是相对的,也可能会发生变化<sup>①</sup>。

朱智贤和林崇德从思维发展心理学角度认为,解决问题有四个环节:首先是发现和提出问题;其次是分析问题,明确问题的核心;再次是提出假设,找出并明确解决问题的方案(包括解决问题的原则、途径和方法);最后是检验假设。主要途径,一是实践,二是逻辑推理和论证<sup>②</sup>。

以上三种观点的提出角度虽然不同,但却具有相似性,特别是都表明了假设是关键。假设是对问题的试探性解释,并据此作为问题解决的基础或指导。而假设提出的主要依据,就是人们已有的知识、经验及在此基础上形成的认识框架(或者模式、图式)。在这方面,亨普尔特别论证了:科学研究中,科学家并不完全是依据归纳而形成某种观点或结论。其实在归纳之前,或者说为了进行归纳,科学家就已经形成了(或必须要有)

<sup>①</sup> 王玉辛:《诊断方法论》,《科学方法论文集》,湖北人民出版社1981年版,第322页。

<sup>②</sup> 朱智贤、林崇德:《思维发展心理学》,北京师范大学出版社1986年版,第16页。

某种假设，并以这一假设来引导资料数据的收集和整理<sup>①</sup>。换言之，科学家在进行归纳的时候，他/她的知识和经验及认识框架将借助假设的形式而进入到归纳过程中、并引导归纳的实际进行。在这方面，汉森的“观察渗透理论”大致也包含了这样的一种意思。

认知心理学以思维作为核心，其研究表明了思维在认知过程中的重要作用，同时也为思维方式的功能提供了清楚具体的说明。朱智贤和林崇德指出，认知包括感知、表象、记忆、思维等，而思维是它的核心。思维是认知的核心，是信息加工过程的最高的综合阶段。它在知觉、表象和记忆的基础上形成，又影响着知觉、表象、记忆的进行，因而它是认知心理学研究的核心<sup>②</sup>。李月明认为，认知心理学对思维的研究主要是从问题解决和推理过程进行的，并认为问题解决是指向一定目标的认知序列的操作过程。从信息加工的观点，问题解决是“输入—加工—输出”的模式。这个过程不是被动地接受外界刺激并对之作出反应，而是主动地寻找信息，对转入的信息以一定策略进行加工处理，并经决策过程再转出去<sup>③</sup>。

从认知心理学的角度来看，问题解决是一个知识（包括信息）的寻求和应用过程：明确问题—观察模式—引出知识—用知识解决问题。就是：首先确定问题；然后观察问题中所表现出来的某种模式；模式是知识的索引，通过发现某种模式而引出相应的知识；最后用此知识来解决问题。例如图 1-1 中，A 和 B 两线平行，现已知角 a 为 60 度，要求角 b、c、d 各为多少度。通常情况下，人们会观察图 1-1，由此也会发现其中所熟悉的“模式”，如角 a 和角 b 是对顶角，而对顶角相等（由对顶角所引出的“知识”），这样角 b 也为 60 度（用知识来解决问题）；同样，角 b 和角 d 是内错角，内错角也相等，因此角 d 也为 60 度；角 c 与角 d 为平角关系，由于角 d 为 60 度，这样角 c 就是 120 度。

## （二）问题解决与认知调节

认知心理学认为，人并不是消极地应答外界刺激，就好比是一块“白

① 亨普尔：《自然科学的哲学》，生活·读书·新知三联书店 1987 年版，第 23 页。

② 朱智贤、林崇德：《思维发展心理学》，北京师范大学出版社 1986 年版，第 87、90 页。

③ 李月明：《传统心理学从认知心理学中受到的几点启示》，《人大复印报刊资料·心理学》1987 年第 7 期。



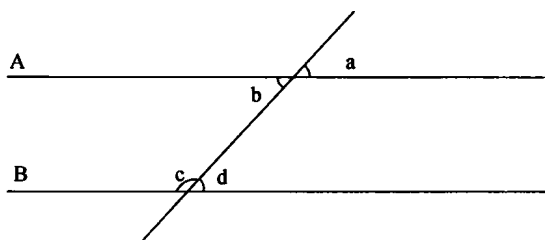


图 1-1 模式观察

板”，接收到什么刺激就在上面留下什么印迹。在问题解决过程中，人们往往要借助自身已有的知识和观点。这些已有的知识和观点，以及人们所具有的态度和倾向等构成了一个既定的认知框架或图式，会对人们的认识 and 实践活动产生很大影响，这之中主要有三个方面：

其一，问题解决的基本指导。在人们认识和解决问题的过程中，一般都事先存在着某种指导或图式。这种指导或图式可能是人们已有的某种知识结构，或者是人们在问题解决过程之前提出的某种“假设”。人们通常是在他所具有的知识结构范围内，或者在他的知识结构基础上提出的假设的引导下去思考问题。

其二，模式识别。这是关键环节，它对知识的引出和问题的解决有重要作用。认知心理学中，模式是指刺激的空间组合和时间组合，如三条直线组成一个三角形，是一个视觉模式；几个音节组成一个单词，是一个听觉的模式。机械故障维修中，机械的故障都有某种特定的表现模式，据此可判断机械的故障，并应用相应知识进行维修。管理工作中，或者人与关系中，各种问题也都会有相应的征兆表现，并因此而成为分析解决这些问题的某种有用的模式。总之，模式是作用于我们感官的刺激物，是刺激的某种组合。人们能够确认某种模式是什么，并把它与其他模式区别开来，就是模式识别。模式识别既依赖于感官直接输入的信息，又依赖于人的记忆系统中保存的信息，即人们已有的、有组织的知识经验或图式。心理学研究表明，人对模式的识别是一种积极的、主动的、有选择的过程。人们根据头脑中已有的知识结构把大量信息带入当前的知觉情境，并决定他们对外部世界刺激信息的取舍。这之中有两种加工过程，一是自下而上