

職業輔導論叢



中國行為科學社發行

張慶凱著

G71
8813

S 018633

職業輔導論叢

張慶凱著



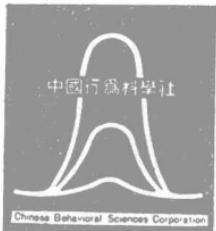
中國行為科學社印行

VOCATIONAL GUIDANCE
Edited by Ching-Kai Chang

CHINESE BEHAVIORAL SCIENCES CO.

版權所有

翻印必究



職業輔導論叢

編著者：張慶凱

發行者：胡秉正

發行所 中國行為科學社

社址：臺北市南昌路二段206號9樓之1

電話：3 4 1 - 6 3 4 9

郵政劃撥：1 5 5 3 1 號

印刷者：建豐印刷廠

臺北市萬大路387巷29弄15號

行政院新聞局登記證局版台業字第一四〇七號

定價：新臺幣 120 元

中華民國六十九年一月初版

自序

我們如果從輔導的性質與內容方面來分析它的範圍的話，輔導就包括生活輔導（personal guidance），教育輔導（educational guidance）、和職業輔導（vocational guidance）。這是一般的通說。生活輔導與教育輔導雖然在名詞上並非早已存在，而其工作在學校教育裏則早已實施；只有職業輔導無論是名詞以及工作，在學校教育中都是新生的。此項工作之所以在學校中產生並發展起來，乃是順應時代的需要，也就是因為人類進入了工業化的時代，職業種類急驟地增加，青年們迷惘於五花八門的職業名稱與內容，不知道何去何從，只有接受職業輔導專家的指教，方能選擇一項適合自己能力與需要的工作，以實現自我，服務社會，進而獲得幸福的人生。

現代的工商業高度發展的社會，都在強調人力資源的充份運用，以期經濟能高度發展；如何能充份運用人力？主要目標是要使工作人員每個人都能在工作崗位上發揮其潛力，並非單純使人們能充份就業為已足。如何能使每個人均能發揮其潛力，職業輔導——特別是職業選擇，為其最主要的手段；沒有良好正確的職業輔導就難期達到人力資源充份運用的目的。可知職業輔導對人力資源的開發與運用的密切關係了。這也可以說是教育工作者對社會的特別貢獻。

職業輔導在學校裏的展開，是自民國五十七年政府實施九年國教成立國民中學開始。學校中設置「指導工作推行委員會」，聘請受過專業訓練的執行秘書及指導教師擔任各項輔導工作——包括職業輔導；繼而政府又

公佈「高中學生評量及輔導實施方案」，在高級中學展開輔導工作；對大專學生，教育部公佈了大專院校設置「輔導中心辦法」，對小學學生，在課程標準總綱中指示各校應推展「輔導活動」，這一連串的行政命令，不外是將輔導工作一貫的——由國民小學到大專院校，推展開來。可以說輔導工作的架構在我國的各級學校中，已經具備。不過，輔導工作的觀念與實施方法與技術，輔導工作的實施條件——包括良好的制度、人事、訓練、財政、設施等等，在在都需要溝通加增與補充。

對職業輔導的觀念與認識，因升學主義的猖獗，若干教育工作人員、家長、學生、以及社會人士，未僅不足，且有歪曲現象。至於在制度上，學校中的輔導組織，除國民中學在最近即將完成的「國民教育法」中據聞有「輔導室」之設置為一有法律依據之健全制度外，其他各級學校則尙待加強。在人事、訓練、財政等條件方面，均未臻理想，特別是在設施方面，缺乏足用的職業資料（occupational information），對職業輔導是一大需要加強之處。

所幸，中國輔導學會自民國四十七年由許多熱心人士及輔導專家共同組織起來，大力倡導輔導工作，筆者曾勉附鯽尾，參與工作，先後擔任該會理事、常務理事、總幹事、代理事長等職務；協助政府訂定若干章則辦法，如「指導活動課程標準」、「指導活動手冊」、「高中評量及輔導實施方案」、「大專院校設置輔導中心辦法」等；不過此等辦法章則多半牽就現實，其實尚未臻理想。但輔導工作在我國之所以能於短短二十年間有今日之發展，中國輔導學會諸公——包括歷屆理監事及全體會員之努力宣導，實功不可沒。

在職業輔導方面，因係新生而有時代性關係，無論在觀念上及實用上

，均有大力倡導之必要。筆者乃不備冒昧，自民國五十年左右開始，在雜誌、報紙上及各種講演、座談機會，畢索枯腸，發表約四十篇文章，都三十餘萬言，藉資倡導。本著作即係將個人十八年來所發表之文章，加以整理，集成一冊，供有志於我國職業輔導諸先生之參考。其中錯失之處，當不在少，深望同好諸賢，不吝指教爲幸。

張慶凱謹識於指南山下

民國六十八年四月

職業輔導論叢目次

自序

壹、理論探討

一、職業興趣的研究.....	2
二、職業發展的理論.....	16
三、職業行為與職業發展.....	29
四、探討美國職業選擇的自由.....	49
五、談職業上「自由選擇」的觀念.....	62
六、白慎士與職業選擇.....	72
七、啓導技術的三類型.....	82
八、團體動力研究的新趨勢.....	94
九、啓導的心理基礎.....	102
十、啓導的基本假定.....	142
十一、職業輔導何以必要.....	151

貳、實務論評

十二、我國中學生的職業輔導問題.....	160
十三、輔導工作與升學就業.....	177
十四、國民中學的職業輔導.....	183
十五、國民中學的教育與職業輔導.....	191
十六、談國中學生就業問題.....	200
十七、六年來國中的就業輔導與成果.....	209

十八、高中實施輔導工作幾項需要商榷的問題.....	218
十九、大學生也該注意職業問題嗎.....	225
二十、大學生就業的心理準備.....	231
二十一、中華民國職業分類標準與台灣省職業分類典的異同 之研究	244
二十二、蔣建白先生與職業輔導.....	278

叁、工作技術

二十三、國中班級導師怎樣擔任「指導活動」科目.....	286
二十四、輔導學上的觀察法.....	296
二十五、處理個案資料應注意事項	323
二十六、談輔導學生選擇升學或就業目標的準據問題.....	339
二十七、自傳與行爲描述	345
二十八、學生輔導工作中的評量表.....	353
二十九、如何與學生會談.....	383

肆、規劃與報告

三十、中等學校實施職業輔導綱要.....	392
三十一、高級中學輔導工作活動綱要芻議.....	400
三十二、高級中學學生評量及輔導實施辦法芻議.....	411
三十三、中華民國中學與就業輔導機構在教育與職業輔導工 作上的任務及合作情況.....	428
三十四、出席亞洲區教育與職業輔導協會第二屆大會報告...	436
三十五、赴菲律賓參加一九七七年亞洲區人力發展職業輔導研討 會及亞洲區教育與職業輔導協會第三屆大會報告...	441

壹、理 論 探 討

職業興趣的研究

一個人希望從事何種職業，或者他能成功於何類職業，都與興趣有密切關係，這是一般人所公認的。可是，深刻地研究，究竟興趣與職業兩者間發生何種關係，却是值得我們探討的問題。

其實，一個人的整個人格類型 (personality pattern) 的任何一部份，如價值、欲求、智力、性向、自我概念等，都與職業有密切關係，其中，尤以興趣對職業關係為研究者所重視。

職業的選擇及輔導，應該考慮一個人人格的多方面因素，不能單憑任何一項而作決定，因此，興趣固屬重要，但仍不能依此單一的因素而決定一個人的職業。

興趣是探求價值的活動與目標，從操作方面來說，興趣則是對活動與目標的喜好與厭惡。興趣既是喜好與厭惡，所以職業興趣即是對工作的好惡。

一、職業興趣的解釋與測定問題

由以往研究職業興趣的結果來看，可以從其所採資料的途徑而加以分類，亦即由言語表達、問卷調查、行動表現、測驗了解等四方面加以解釋。

所謂言語表達，即從其人自己用言語所表達的興趣。一般都採取其表面的敘述，如某人說他希望成為一個技術人員，則他的興趣就是在技術方面了。這種言語表達的興趣可以說是最初的興趣，其中包含了以後分化的

各種意義。

所謂問卷調查，本來亦屬個人好惡的表達，不過，此種情況乃是使一個人作多項的敘述，然後加以統計分析，以便與他人比較。因此問卷調查的興趣非屬單一的敘述，而是經過統計處理的，並且以得分高低來表示。心理學家們講興趣的時候，大致都指問卷調查的興趣而言。蓋大部份的興趣研究多依問卷調查方式，它也是產生有用知識的較佳方法。

所謂行動表現的興趣乃是由一個人的外表活動表現以決定其興趣所在的方法。譬如某人自稱喜歡運動，而實際上並未參加何任運動活動，因此就不能算是具體行動表現的興趣。另一方面，某一青年非僅說他自己喜歡修理收音機，並且實際把收音機拆開分解，更又重新把它裝配起來，這樣才能說他有機械的興趣。

所謂測驗了解的興趣，乃是根據一個人的修習所得而決定的。這也是人們對自己有興趣的事物加以修習之後所生的興趣。此種興趣是根據測驗所測定，且由其人的知識所推定的。此類測驗的製作雖不困難，但需合於其範圍的變化，經常予以更新。經過測驗的興趣似乎是有用的，實際上製作成功的興趣測驗却為數不多。

無論依據言語表達、調查問卷、活動表現、測驗了解等任何方法，人的興趣通常都會顯示出某種程度的一貫性。因此，前述之任何種興趣的測定結果如果互相間有不同時，其差異的原因都會在諮詢與意思決定上有其作用。

關於興趣的測定問題，其測定手段概有經驗的、理論的、及因子分析的等三種，茲分述如次：

經驗的手段

此法以史創(Strong, E. K. Jr.)在一九四三及一九五五年兩次的論文中 (*Vocational interests of men and women, Stanford, Calif.: Stanford Univ. Press, 1943; Vocational interests 18 years after college. Minneapolis: Univ. Minn. Press, 1955*) 的研究為最好的實例。他的研究生活大部份貢獻於職業興趣之上。他的假定是：好惡相同的人們可能會選擇相同種類的活動，特別是好惡相同的人們可能會選擇相同的或相似的職業。為了證實此種假定，他蒐集了選定職業後並且現正在職中的人們的好惡資料，然後與從事其他職業的人們的喜好以及一般人的喜好相比較。這就是用經驗的資料以實證假定的作法。

史創於第一次大戰後，在皮茨堡的加內幾工業大學開始作興趣的研究。以後又轉移到史丹福大學，逐漸發展他的問卷。他的問卷廣及於各種各樣的活動與喜好。他對於一種職業將其適當項目蒐集完成之後，再轉移到另一種職業，這樣的逐漸前進，結果明白了，在此等職業羣中無論一般人或在職者互相間均有相當區別。

由這些實證的資料之中，證實了一項假定，即在不同的職業中工作的人們各有其不同的特別興趣。史創初期的努力是想要辨別兩三種特定的職業，結果確立了可以與職業別興趣相比較的單一的準據羣(group)，他稱此為一般人。根據某特定職業羣中人們的興趣與一般人之間作比較所得差異，乃決定了有關職業的尺度。

他繼續研究此種方法，作成了最為有用而妥當的「史創職業興趣問卷」(S. V. I. B.)。這項工具成為四十年來最被廣泛研究的興趣尺度，由於最近的修訂，更明白了以前所有的有效性。

理論的手段

所謂興趣測定的理論的手段，乃是由興趣的性質及某種興趣的存在的假定而出發的。在經驗的測定方面，其第一項關心之事乃是測驗項目與判斷基準如何關連，以及在資料方面有何關係；可是，理論的手段（假如它已巧妙完成的話）不管由資料中獲得何種結果，都可予以對它作有意義的理論解釋，這是它的優點。寇德(G. E. Kuder)就是以興趣因子存在為假定，而以測定此假定因子所作成的問卷。

與史創相同，寇德也是由興趣因子、與理論有關的活動、喜好等一連串的項目而出發的。寇德於個別的研究個個問卷回答之後，使用以分析內在統合性為主體的統計技術，以求尺度的純化與洗鍊。其結果所得乃是將興趣的構造以理論的手段所公式化的問卷，正是為了測定興趣因子所構成的尺度。寇德職業興趣問卷C型迄今為止曾被廣泛的使用，在了解興趣上證明是事實有用。近年更根據實際職業與尺度得分的關係而有所增補。

繼之，寇德更發展了三種測定工具，不過，無論那種都是基於此C型而研究發展的。亦即，寇德的D型職業興趣問卷與C型的項目相同，而且採用了與史創相同的經驗方向的計分法。總之，他是將各個人的回答與由職業羣所得的回答相比較，同時，他更反映了個人的得分與其本人的回答及屬於特定職業羣者的回答的類似性。此項問卷的後年型即為寇德職業興趣問卷的DD型。此型採用了新的複雜的計分法且將一般男子羣除外。至於寇德一般興趣問卷E型則將興趣分為十個類型分別予以計分。此等新測定工具的有效性可由此等測定工具與實際職業選擇的關係以及此等職業在職者的成績與此等工具中間的關係而決定。

因子分析的手段

在測定興趣上的此項手段乃基於一種假定，即興趣的構成乃是由有關

興趣的各種各樣的尺度間找出其中的關係所作的最巧妙的決定。史創用經驗的手段將所得尺度的結果加以因子分析；寇德用理論的手段將所得的興趣類別予以整理，似乎都使用了因子分析的方法；但是，使用最為完美的因子分析方法仍屬吉爾福德 (J. P. Guilford) 及共同派人物所採用的手段。

吉爾福德認為從前的尺度多未將動機 (motivation) 予以正式的納入，他的假定是興趣中包括着重要的動機因子。他改變操作的語言以構成興趣測驗，對空軍的下士官士官等加以實施。算出得分之後，再加以因子分析，找出了最為簡單且合於心理學的興趣的構成。用此種方法所求得的興趣因子與史創及寇德的研究所得的因子相似，表示出興趣是可以將一般因子予以體系化的。

二、興趣與職業

與各個人職業相關的關係隨着職業的進展是多種多樣的。興趣與職業行為的其他關係仍有許多待討論的問題。其問題是：第一，興趣與所就職業是否有相當關係？第二，由興趣測驗的得分上是否可以預測出其人的職業歸屬？第三，由興趣測驗的得分上是否可以預測出職業歸屬的安定性等問題。

興趣與職業歸屬

人們的興趣與職業歸屬的關係是史創研究的基礎。他假定從事相同職業的人們就會持有相似的興趣，所以他用經驗的方法由一個職業與其他職業羣以及一般男士的合成羣中作成了辨別職業興趣的尺度。史創將作成的職業尺度與原始的判斷基準羣相較，結果約有百分之六十九得分為 A (高

的），百分之二十九得分爲B⁺與B，約百分之二得分爲C（低的）。決定此項分配之後，再與相同母集團的其他模式相較，亦得相同的結果；因此，證明了所得職業興趣的得分與職業歸屬的關係是存在的。

史創在發展他的職業別尺度之中，發現了依據興趣的類似度的高低程度可以建立起職業的集團（羣）。史創的羣因子乃是根據特殊職業別尺度的內部相關以及邏輯的類似性而作的。不過，常常因經驗的相關加大，產生了若干奇妙的結合羣；譬如，原先的生物學羣裏却包括了藝術家與建築家。但是，重要之點是，此項職業羣在統計上與邏輯上有了同等的意義。隨着史創尺度的改訂與電腦工作以及復原諮詢等新職業的發展，此項尺度的職業羣在數量上與範圍上都加大了他邏輯的純粹性。史創調查問卷的現行職業羣乃是根據各職業尺度的平均值，尺度間的內部相關、職業條件的同質性、以及興趣調查問卷的以往的各種研究歷史所決定的。因之，史創的調查問卷的職業羣正是根據帶有類似的興趣的職業而構成的。不過，他並未發現與會計事務所所長與製造公司的社長的相似的職業，因此，只好將此兩項職業單獨列出。於是，現行的職業羣乃形成下列情況：

- | | |
|-------------|------------|
| 1.生物學 | 7.會計事務所長 |
| 2.物理學 | 8.一般事務、財務 |
| 3.技術監督 | 9.售貨員 |
| 4.技術的、熟練的職業 | 10.言語的、語文的 |
| 5.社會服務 | 11.製造公司社長 |
| 6.審美的、文化的 | |

爲了辨識一種職業與其他職業的區別，有確定適切的準據羣（亦即一般男士羣）的必要。史創於多次試驗此種準據羣之後，最後設定了代表高

水準職業標本的羣，依此準據羣，乃可辨識各種高水準職業。不過，對低水準職業，其結果並不理想。所以對於不需要大學教育的普通職業（如機械製圖工、電工等）是否無法辨別其興趣，一度曾有如此想法；在克拉克（Clark K. E.）以一般的技術工作成一般男士羣之前，對熟練勞動者的職業興趣作可以滿意的識別工作完全是不可想像的。對於半熟練勞動者至今則尚沒有適切的研究。

根據從事某種職業人們的興趣以辨別其職業，這種做法是否可能的問題，這與是否能選擇適切的準據羣有極大關係。由此一階段再進一步，在不同性質的大職業羣之間以及某種大職業羣之中的專門領域間作正確的辨別已有可能。現在關於心理學家、技術員、醫生的研究已大有進步。心理學家與其他心理學領域的人們甚為相似，所以如果將心理學家與一般作比較，心理學的專門領域間（如臨床心理學、實驗心理學、社會心理學）的辨別已有可能。

興趣與職業歸屬的預測

如果想由興趣去預測其職業歸屬，就有必要將其進入勞動市場前所測定的興趣與其實際所從事的職業相比較。為了作此項研究，史創乃對一羣大學在學的男生實施興趣的測定。十年後以及十八年後，再研究他們對職業以及其發展情形所生的感覺。主要的資料都是對這六六三名男士於十一年後追蹤所得的。

此項研究的結果是大學在學中的興趣與以後的職業行為有相當關係。某一個學生所得的最高平均得分正好合於他實際所從事的職業的尺度。在合於某一職業尺度上得A者大約從事此種職業者有三分之一。至於在某一職業尺度上得分較低者，結果只有五分之一的人就了這類職業，可見由興

趣以預測將來的職業歸屬是可能的。又有一位專家由人們的興趣卷宗中研究其所就的職業是否合適以分析其興趣模式，結果發現約有三分之二的人都與自身的職業不相矛盾。

興趣與職業歸屬的安定性的預測

史創在這十八年間的追蹤研究之中，只着重大學當時的興趣與追蹤當時的職業是否有直接關係，至於其中間有無發生異動與變化或將來會不會發生，並未列入研究的目標。不過，在他以前的研究裏，曾把這項定着性作為研究的目的。

職業的定着性與職業的歸屬相同，與職業興趣有相當關係，經過史創的研究，已可確證。他發現大多數的轉職者的興趣與未轉職者的興趣相較，可得下述結果：即停留於一種職業的人，對其職業所作興趣測驗得分比較對其他職業所與興趣測驗得分為高。同時，從事於某項職業的人們，比較從事其他職業的人或就職後又離職的人，其職業興趣得分為高。更有進者，向某項職業轉職的人，比較由大學直接就該職的人，其職業興趣得分較低。某人的興趣，無論在他就某項職業之前（預期的社會化）或就該項職業之後（順應），均與該項職業在職者的興趣相似。不過，興趣係在訓練之前已經存在，成年後的經驗對它影響不大。這就是他的研究結論。

興趣與成功

有人說，喜歡某種工作就可以更加順利地做好它，這句話對嗎？現在我們應該運用若干實證的資料以研究興趣與成功的關係。由常識來說，在某項職業工作着的人們的興趣與成功是有相當關係的，其實此項關係並不一定存在。在研究興趣與成功關係的問題時，特別應該注意就職前的成功——即職業訓練期間的成功，與實際從事職業上的成功兩種。茲分述於後