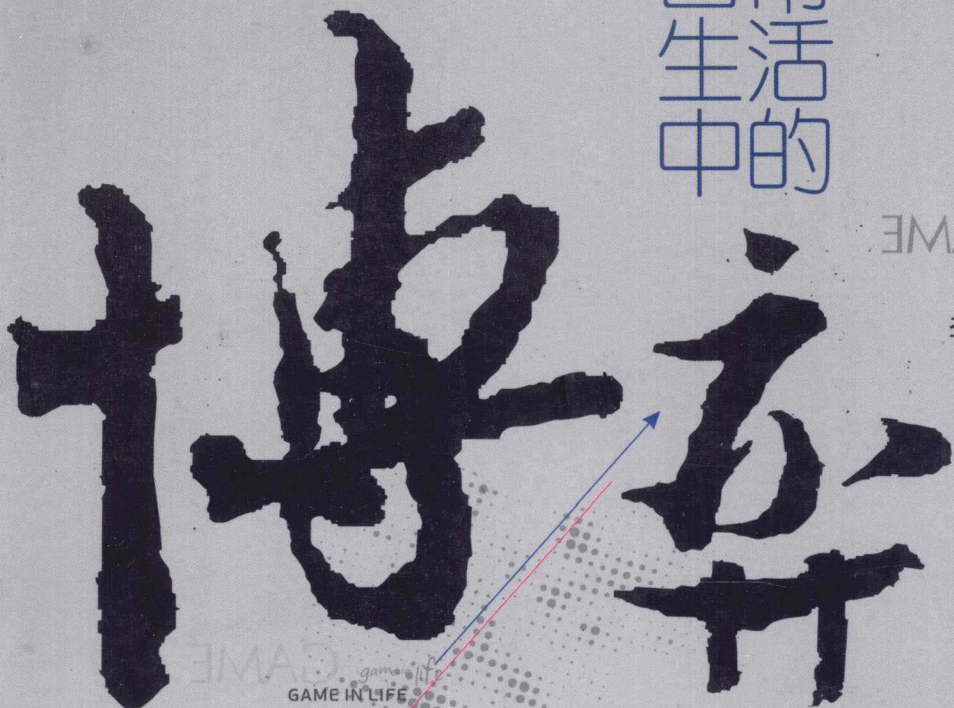


日常生活中的

GAME game in life
GAME IN LIFE

李金英 / 著



只要我们生活在这个世界上，就不可避免地要与他人打交道，这是一个利益交换的过程，也就无可避免地要面对各种矛盾和冲突。所谓博弈论，简单说就是研究在这种背景下，如何进行决策，以及这种决策如何达到均衡的问题。可以说，只要你是一个“社会人”，就离不开博弈。

GAME
IN LIFE



智慧的交锋 理智的对决

狭路相逢智者胜

爱情中的男女，工作中的同事、上司，商海中的对手，
如何在没有硝烟的战争中立于不败

——跟我学博弈！

日常生
活中的

博弈

GAME *game in life*
GAME IN LIFE

game in life
GAME IN LIFE

GAME
IN LIFE ♟

李金英 著

农村读物出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

日常生活中的博弈/李金英著. —北京: 农村读物出版社, 2009. 12

ISBN 978-7-5048-5285-4

I. 日… II. 李… III. 人生哲学—通俗读物 IV. B821-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 177638 号

责任编辑 杨桂华

出版 农村读物出版社 (北京市朝阳区农展馆北路 2 号 100125)

发行 新华书店北京发行所

印刷 北京中兴印刷有限公司

开本 700mm×1000mm 1/16

印张 13.25

字数 260 千

版次 2010 年 5 月第 1 版 2010 年 5 月北京第 1 次印刷

印数 1~8 000 册

定价 23.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误, 请向出版社发行部调换)



前言

我们先抛开那些晦涩的术语，也不用管令人头疼的电脑程序般的字符推导出来的公式，我们从一个形似简单但是又能引人深思的小故事开始。

囚犯甲和乙，两个人本来是打算合伙去抢银行，这两个笨贼还没有开始实施他们的抢劫计划就被警察捉住了。警察为了便于审讯，就把他们分开录口供，在录口供的过程中，警方感觉到他们还有其他尚未交代的犯罪事实，于是警方就想了个办法。

警方同时派出两位审讯官，一位审讯官对甲说：“我们知道你和乙有其他的犯罪事实尚未交代，我们现在要清楚地知道细节，将在明天同时对你们进行审讯，如果你们两个都不交代犯罪事实，我们只能以



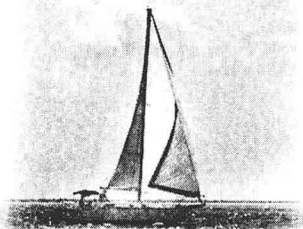


你们在这次的抢银行行动中有犯罪意图而无犯罪事实判你们两人十天的监禁。如果在审讯中你首先交代你们两个以前合作过的犯罪事实，我们将只判你一年监禁，判乙十五年监禁；如果乙首先交代，我们将判你十五年监禁而判乙一年监禁；如果你们两个人同时坦白，我们将判你跟乙都要服十年监禁。”

当然，另一位审讯官对乙也说了同样的话。我们假设甲和乙的智力水准相等，并且从被警方逮捕以后两个人就没有办法互通消息。那么现在的问题来了，在明天的审讯过程中，甲和乙谁会首先交代呢？

两个囚犯在当天晚上就开始思考了，他们并不知道这只是警察为了分化他们玩的一个花招，当然这两个囚犯也不会像黑社会电影中所表现的那些重情意的好汉那样，一肩挑起全部罪责好让朋友出去劫狱救自己出去。我们假设的这两个囚犯只会为自己的好处考虑，那么他们会怎么想？我们大多数都能猜出来他们是这么思考的。

“如果我们两个同时交代做过的犯罪事实，那坦白从宽就谈不上，因为十年监禁可不能说是宽大的惩罚；如果我们都不交代，警察就只能判我们十天的监禁，可

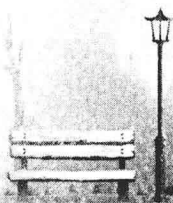


是他会这么跟我一样想吗？如果他首先交代，我不交代，我就要判十五年，而他却可以因坦白从宽的原则不作刑事起诉，仅作口头教育就释放了，这样我就吃亏了；如果他跟我同时交代，我们两个就都判十年，这样还算公平；如果我先坦白，那么我只有一年的监禁。算来算去，不管对方是不是承认以前的犯罪事实，我还是首先交代比较划算。”

于是这两个笨蛋第二天早上在还没有开始审讯时就大喊：“长官，长官！我先坦白，我们以前曾经抢劫过白金汉大饭店！”

这个故事是数学家塔科在斯坦福任教时，在给一些心理学学生做演讲时所陈述的。当时有一些专家正在研究一些博弈的问题，塔科用这个故事做了非常简单但是又非常具体的解释。说它简单是因为这个故事非常清晰明了，说它具体是因为在这个故事中有了博弈的基本要素。

要成为一个博弈，首先要有参与者，当然也可以更多，而且这两方需要互相独立，如果他们可以采取合作，这个过程就叫做合作了。每个参与者都要采取一定的行动，通过自己的行动来使自己获得的利益最大化。同时，另外的参与者所采取的





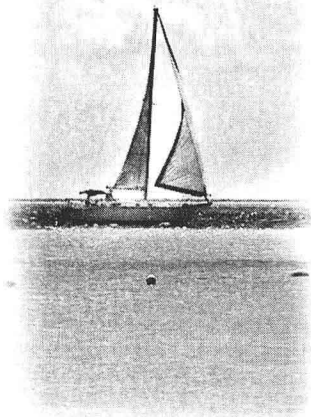
行动也会影响到任意一个参与者所得利益的变化。

对每个囚犯的惩罚，不仅跟他是否坦白有关，还跟另外一个囚犯坦白的时间早晚有关，如果警方说不论早晚，在三天之内只要他们都坦白，就给每人三年的监禁，这个过程就不能称为一个博弈。

类似的，还有我们几乎每天都能接触到的买卖行为。买方是否能以低价买到货物，不仅仅跟谈话技巧有关，还跟卖方的心理价位的高低有关。并且买卖双方都想使自己的利益最大化，卖方想卖个好价钱，买方想价廉物美，这也是一种博弈。

博弈的参加者有选择的权利，这是博弈成立的必须条件，参加者如果没有策略上的选择权，那就不能称之为博弈。在博弈学中，经常称策略的可选择范围为策略空间。

甲和乙都有选择的权利——坦白或者不坦白，坦白还有两种，在另一方坦白之前先坦白还是后坦白。一般来说，策略空间越大，博弈就越苦难。这跟我们日常听到的“我别无选择才走上这条不归路”这样的话是很矛盾的，可以选择的空间越大，反而会让人更头疼，如果你不相信，去看



看那些追求者众多的待嫁少女是多么难吧。

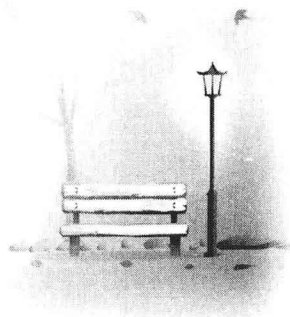
最后，参加者在选择不同的策略并在策略实施后，会得到不同的结果。在博弈论中经常用支付矩阵来称呼不同的结果，有时用函数表示，有时用表格表示，还有用数列来表示的。甲和乙的策略和所得可以用下面的表格表示。

甲	同时坦白	先坦白	后坦白	不坦白	坦白	不坦白
乙	同时坦白	后坦白	先坦白	不坦白	不坦白	坦白
甲的结果	十年监禁	一年监禁	十年监禁	十天监禁	释放	十五年监禁
乙的结果	十年监禁	十年监禁	一年监禁	十天监禁	十五年监禁	释放

对于每位博弈的参加者来说，最终要有一个博弈结果。比如甲和乙，不管双方采取什么策略，最终双方都会有一个结果，不管是十天、十年还是十五年，最终一定要有一个结果出现，没有结果就不能称为博弈，长而持久的博弈最终也必须要有有一个结果。

博弈有关均衡。找到最优的均衡，这就是博弈的最终目的——尽管这个最优的均衡未必能出现，比如甲和乙都想要双方不坦白，但是这很困难。

囚徒困境在现代社会是非常常见的一

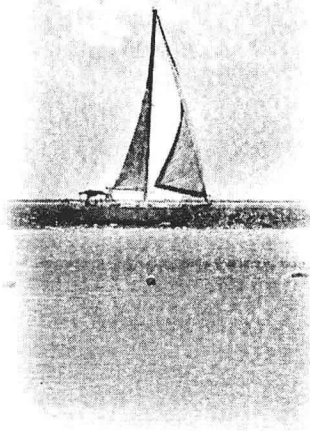




种博弈，因为人类无法避免的自私天性，人类自己经常被困在囚徒困境中难以跳出。在经济商业竞争中，在个人的正常生活中，很多行为逻辑都跟囚徒困境很相似，甚至相同。

现在是一个讲究合作的时代，经济个体和个人都在追求利益的最大化。在什么情况下，才能在平等的条件下也就是没有优势倾向的条件下达成合作？这个问题很常见，也很让人犯难，因为大家都希望别人跟自己的条件是等同的，但是又窃窃地想自己有一点优势才好。这种矛盾就很难调和，因为博弈的参加者都这么想，那么参加方之间就很难达成一致，也就会跟我们开篇中的那两个囚犯一样，最终得到各判十年监禁的惩罚。

现在的问题很明确，在博弈参加方都打着自己的小算盘的时候，众多的博弈者要如何才能合作呢？如何让整体的利益所得最大呢？囚徒困境这个故事看起来很简单，但是它引发出来的深刻问题在很大程度上影响了而且还将继续影响个人和社会



在政治、经济活动中的思维趋势和由此而导致的行为。

人和动物的区别是人有智慧，并且人有理智，在寻找均衡点时，虽然你找到了，但那未必是最佳策略。因为有很多其他的可能，比如甲和乙，也许其中一个人会选择不招，让另外一个及早出狱以便营救自己，也可能两个人是感情深厚的雌雄大盗，两个人都会不约而同地选择不招。有时找到纳什均衡点并不困难，困难的是你还看到了更好的策略，但是这个策略需要你所在博弈的参加者以外的参加者的协助，这才是麻烦的，毕竟，现在是个团队制胜的时代。



目 录



前言

第一篇 性别战——男女博弈 1

- 1 追你到天涯海角 3
- 2 谁值得你托付终身 10
- 3 玫瑰还是面包 17
- 4 亲爱的，成熟点好不好 22
- 5 我决不会退出 28
- 6 岳父还是公公 34
- 7 围城内外的风景 40
- 8 越吵越爱 46





第二篇 朋友还是敌人——与同事

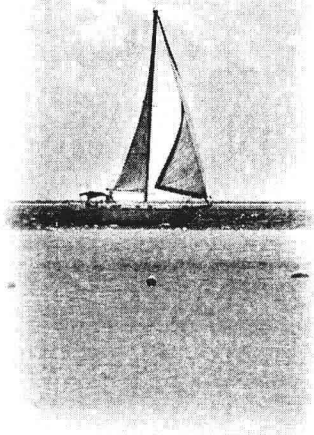
博弈 55

- 1 狭路相逢勇者胜 57
- 2 胜者为王还是剩者为王 62
- 3 谁冤枉我 66
- 4 无招胜有招 73
- 5 朋友还是对手 79
- 6 面对老板的红人和亲信 86
- 7 老好人还是佣人 90
- 8 经营同事 97
- 9 做大猪还是做小猪 103
- 10 姿态带来收益 110

第三篇 蚂蚁斗大象——与上司

博弈 117

- 1 不要做冤大头 119
- 2 当你被人误会 123
- 3 大树底下寸草不生 130
- 4 吃人嘴软，拿人手短 136
- 5 借老板之力晋升 142
- 6 另类的下场 148

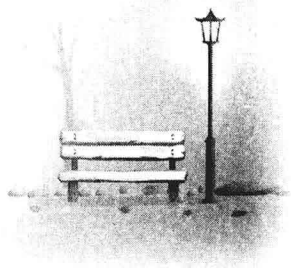


7 千万别自掘坟墓	153
8 第一印象等于现实	159
9 让老板听话	165
10 最困扰的选择	169

第四篇 谁主沉浮——商战博弈 175

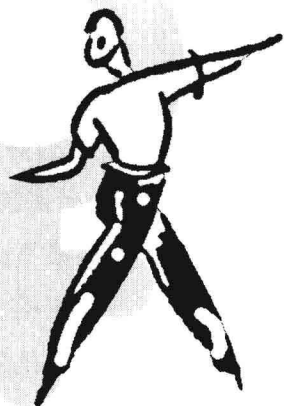
1 到底谁吃谁	177
2 免费的魔力	179
3 慢慢把对手蒸熟	184
4 把你的优势借给我	189
5 别让乱花迷人眼	192

后记	197
----------	-----



第一篇

性别战——男女博弈



好男人少，好女人也少，当你喜欢上别人，你除了傻乎乎地对他说：“我真的好喜欢你。”之外，你有没有更好的爱情策略？

爱情这种最不公平的博弈要求你有理智清醒的头脑，清晰明了而又行之有效的策略，你有没有？你有策略保障你一定赢吗？在这个过程中，你是不择手段，还是有计划、有步骤地进行？你有规划吗？你能在这个一对一的艰难博弈中损失什么，你预料过吗？你考量过你能不能胜利吗？

不管在这个过程中损失了什么，如果最终的胜利是属于你，那么一切损失都被酝酿成幸福。





1 追你到天涯海角

爱情到底是什么？它让人死去活来，痛苦不堪？得到爱情后，感觉照顾爱情会很麻烦，没有的时候又让人去不顾一切地求索。当一个人寂寞的时候，你知道有个心灵在等候你，无论身体还是灵魂，都让人有一种要和他融为一体的渴望。有时候爱情又像脱缰的野马，让你猝不及防地爱上一个人，在你自己明白这点的时候，你已经深陷其中无法自拔了。爱情是你无法控制、无法拒绝的冲动，是一种让你除了对方什么都忘记的迷魂药。

最麻烦的是，你没有办法控制自己是不是在合适的时间、合适的地点吃下这颗迷魂药，而且在你迷迷糊糊地已经吃下了以后，你还以为自己清醒无比，一个头脑不清醒的博弈者只有输的份，这让你处处被动。

如果你爱上一个女人，本来你是个可以为了朋友两肋插刀的男人，现在你可以为了心爱的女人刀





插朋友，你好像猪油蒙了心，什么都分辨不清了，你爱上的人让你失去理智。又或者你本来是个漂亮自信的女人，爱上了一个男人，你天天对着镜子看自己的发型、衣着搭配，你发现自己从来没有像这时候有这么多的缺点，看着淡蓝色和淡紫色的眼影，你想要给他好印象，可是不知道他会喜欢哪一种，于是你想要把两只眼睛各涂一种颜色，好让他做出选择！

爱情博弈相当不公平，追求者处于劣势，被迫者有优势？不管你做什么，怎么想，他了解吗？如果你有十分的爱，你表达出来的只有一分，效果远远比不上你有一分的爱而你表达出来的有足足十分。你看到大街上的美女身边都是猪头，你觉得有问题吗？你看到帅哥身边的都是恐龙，你觉得不公平？你有点抱怨，却高昂着头装出不在乎的样子。可是你逐渐发现，喜欢过的女人或者男人都已经结婚了，于是你在卧室里抽烟抽得让来看望你的朋友以为你的房子失了火，或者买了一大堆东西化悲痛为饭量，让你的亲人亲眼看着一个苗条淑女吃成一个大肥婆。这些都没有效果，你即使因为绝望而离开这个世界，除了你的亲人，身边的所有人只会为你悲痛一段日子，“亲戚或余悲，他人亦已歌”。你所爱的人跟他的爱人照样过得很幸福，别拿作践自己当做是一种心灵上的补偿。用头脑思考一下，你

