

硕一樵全集

第十一册



序

余歷年所爲文，曾印入「中國科學化問題」，「中國的文藝復興」，「中國經濟的改造」，及「戰時教育的回憶」諸集中。現僅「中國的文藝復興」得於全集中重印。本冊第一至第四篇原在「中國經濟的改造」集中。「糧食公有論」及「企業公營論」二文外，尚有「中國經濟的改造」及「社會改革與經濟協調」二篇，稿已無存。「戰時教育的回憶」中有「黃鐘定音記」，敘述余建議以三百四十八振動數爲黃鐘標準音之經過。「科學教育」係戰時講稿。近年每在國外演講中國對於科學之貢獻，材料較爲豐富，惟係英文稿，故未收入。「埋沙集書前」係今春所作。

卷上用白話，卷下用文言，文體不同，性質亦異。唐宋長短句序係庚寅夏在神戶舟次作，此書在香港印行經友人許寶夔先生資助，殊爲可感。石濤丁亥中秋山水畫冊，現歸張大千氏收藏，另有長跋，說明此畫冊爲石濤最晚年之作品。明樂譜五十調，余以不諳音樂，勉強試譯，寫成簡譜，附印於後，以供參考。昔年余曾兼任國立音樂院院長、國立禮樂館館長，故至今仍不能不對古樂有所嚮往，且亦希望明樂譜之流傳可影響及於我國音樂之前途也。

庚子七月既望
顧一樵

顧一樵全集 目次

- 第一册 我的父親.....
第二册 荆軻及項羽.....
第三册 蘇武及岳飛.....
第四册 西施及昭君.....
第五册 白娘娘及古城烽火(附孤鴻).....
第六册 芝蘭與茉莉.....
第七册 慑作.....
第八册 蕉舍吟草及海濱集.....

第九冊 海外集 ······

第十冊 中國的文藝復興 ······

第十一冊 一樵文存 ······

第十二冊 行雲流水及一樵年譜 ······

一 樵 文 存

目 次

卷序

上

- | | |
|-------------------|-----|
| 一 耕者有其田食者有其糧..... | 一一三 |
| 二 糧食公有論..... | 三一毛 |
| 三 企業公營論..... | 三一毛 |
| 四 民主理想與和平建設..... | 三一毛 |
| 五 科學教育..... | 四一咒 |
| 六 「埋沙集」書前..... | 四一咒 |

卷下

一家母六十壽辰徵詩文啓.....

九一盈

二 梅墅集跋	九六—一〇八
三 澄盦草跋	一〇九—一一四
四 唐宋長短句序	一一五—一二三
五 婉靖臨石濤丁亥山水畫冊跋	一二三—一二五
六 明刻詩詞樂譜五十調跋	一二六—一二八

附錄

明樂譜五十調	一一四五
--------	------

耕者有其田食者有其糧

一、從歡迎華萊士說起

二、軍食與民食

三、糧價與物價

四、用錢以抑價

五、贖地以利農

六、收糧以裕民

七、公共倉庫

八、合作農場

九、促成實業計劃

九、力行民生主義

一、發揚農業英才，趕上時代

國民政府蔣主席在歡迎美國華萊士副總統致詞中說：

『……爲了使我們對於世界繁榮能有所貢獻，我們中國渴望將中國發展爲農業工業

平衡發達的國家，我們渴望增進我們人民的社會福利，提高我們國民的生活水準，增加我們在世界市場上的購買力。尤其我們是農業國家，農民佔全國總人口百分之八十以上，我們政府特別注意於增進農民的生活以達到耕者有其田的目的。……』

華萊士副總統是美國農業專家，在就任副總統以前，擔任了八年農業部長，幫助羅斯福大總統推行挽救經濟恐慌，增進農民福利的非常政策。

華萊士說：

『余對中國農人發生濃厚之興趣已三十餘年，遠在一九一一年——即中國革命爆發之年——余已獲讀金教授所著關於中國之「四十世紀之農人」一書，關於土地與農人之密切關係，此書所給余之觀念，實較余所讀任何書所得者為強。』

華萊士任農業部長後，即請求國會在美國立法中加入中國農政之古法，即「常平倉。」據他自己說，他在十年前始獲知九百年前著名之中國推行新政者王安石。這次他一到廸化便勸我們大家記取王荆公不畏天災不畏阻力的話，效法蔣主席，克服一切困難。他在北碚歡宴席上說

『吾人固知王安石之新法，因當時情形不容平民有民主式的組織，以支持政府發動之改革，致遭阻撓，但王氏之思想，在中國政治傳統上，已留不朽之印迹。九百年前保育政治所不能達到者，今之民主政治已能實行之。今之中國係由孫中山先生遺教所激動，蔣主席睿智所領導，在隨憲政會議而行將開始之新政之下，中國如有決心，將能於十五年中

完成美國歷四十年方始達到之目的。卽增加其農業效能百分之五十，因而使迅速而經濟上健全之工業化，得以實現，與農業之繁榮同時並進。』

二、軍食與民食

抗戰七年，軍食民食均感困難。所幸將士英勇抗戰，農民努力生產，勝利固已在望，糧食猶未有缺。縱物價飛騰，生活艱苦，天道多助，人心尚定。但國家預算有限，軍政經費日增，不有當機立斷之決心，難免公私交困之益甚。現在軍隊士兵待遇，已至極低，綜覈名實，優增薪餉，以勉士氣，以振軍心，其事不可再緩。但增加薪餉一倍，國家預算亦增一倍，而物價繼續長，數月之後，其不足如故。如每半年增加一倍，年終即將增至四倍，長此以往，不知胡底。故增加士兵待遇爲天經地義之要求，而擴張國家預算又憂時志士所凜戒。有心之人，議論紛紜，皆謀所以控制物價平抑預算之道。但物價之向上，恰反於水性之向下。經濟控制，非政治力量所可全爲。任其自然，則尤不可。朝野相顧上下惶惶。今工業早已停滯，商業亦告枯竭，黃金少人購買，糧食依然上漲，土農工兵各受其害，所得一時利者，僅少數不勞而獲之人。以此情形，縱抗戰可以勝利，建國豈必成功，此憂時之士所爲嗟嘆而惶恐者。

悲觀之論，或中時弊，欲挽救頽風，非用合理方法控制糧食不爲功。蔣主席高瞻遠矚，毅然決然，實行田賦征實，至今征實征借幾近糧食生產量十分之一，軍食民食賴以無缺，成績已

著。

欲求物價之下降，必先圖糧價之穩定。欲求糧價之穩定，非控制更多之糧食不可。惟國家之於人民，貴多與而少取。取之而償其值則可，償之而增其值固不必，償之而貶其值，非不得已亦不可爲之。所以徵實爲國家田賦所應收，稅率輕重，國家可征求民意作合理之規定。但收購餘糧，控制實物，應按市價償之，方爲公平，而易收效。

普通一人所耕，除一家所需，約可餘生產量三分之一至二分之一。從地主與佃農之關係，我國向以地下，地面及勞力爲農產資本之三部。地主所有，僅爲地面以下之土地，故收租以生產量三分之一爲原則。地面包括土地肥料種子，如地主購肥料種子者，其收租亦略增。佃戶亦有以正糧之半數交地主，而雜糧則歸佃戶所有。亦有地近坡地，平田出產者歸地主，坡地所產歸佃戶者。四川及江浙各地，普通出產穀二擔者，以一擔交租。湖南一人所種，可養十人，如有五口之家，則可餘半數之糧。湖南全省農夫五百萬人，所種可供五千萬人之食，故除供給本省三千萬人外，約尚餘二千萬人之糧，合總數五分之二。

今若以佃農應交於地主之糧，交於政府就地指定之共公倉庫，而按市價償於地主，在銀行代爲專戶存儲：則政府得糧，地主得價，實至公允。政府既得此糧，即可廉價供應於軍民。如市價爲穀每擔四千元，政府以此償地主，政府出售時僅售每擔三千元，則糧價自平。倘地主自藏一部份糧食，則市價既平，反而折本。人之謀利，固猶水之向下，但至無利可圖，則自安於

其分，而樂有所得。

聞湖北歸客言，鄂北之糧價，米每斤六元，麥每斤四元，全省公教人員，米每斤四角，與重慶市價相較，宛如隔世，倘政府賠錢而糧價可以穩定，則又何必不賠錢。倘政府賠錢而軍民可以聊生，則又何可不賠錢。

國父有言：

『夫國之貧富，不在錢之多少，而在貨之多少，並貨之流通耳。』

政府若控制三分之一至二分之一之糧食，則雖出三分之一至二分之一之糧價，國家未窮而民生已足。即以貨幣準備而論，在今日之中國，糧食實遠勝於黃金，此增加之發行，實有百分之一百之實物準備，千古幣制，蓋未有如此穩定者。

三、糧價與物價

嘗考古今中外「國饑民足」之效，無不賴「知錢之爲用」，但目的不同，困難各異，其措施亦自有別，試分論之：

(一) 漢時桑弘羊的辦法

在「心理建設」中，國父說：

『漢初則以貨少而困，其後則以貨不能流通而又困，於是桑弘羊起而行均輸平準之法

，盡籠天下之貨。賣貴買賤，以均民用，而利國家，卒收國饒民足之效。若弘羊者，可即知錢之爲用者也。』

桑弘羊知道用錢以控制物資，此爲一例。

(二) 第一次歐戰時德奧的辦法

『方當歐戰大作，舉國從軍，生產停滯，金錢低落，而交戰各國之政府，乃悉收全國工商事業而經營之，以益軍費，而均民用。德奧行之於先，各國效之於後，此亦弘羊之遺意也。』

德奧因金錢低落，知道用錢以控制工商事業，此又爲一例。

(三) 美國「新政」的辦法

第一次大戰以後，美國以生產過剩，呈「不景氣」之現象。羅斯福大總統就任伊始，即厲行「新政」，以圖挽救危局。其農業政策，即由農業部長華萊士氏參照中國王安石之「新政」而收極大之成功。今舉其大要以說明之：

(1) 減少耕種面積

『按照一九三三年之農業調整法，凡農人願將一九三〇至一九三二年之三年平均小麥畝數減少百分之二十者，則由調整局於年終付予利益金，而利益金亦按過去三年之平均產量計算，是則愈多報前三年之耕種畝數及產量者，所得利益金亦愈多。過去政府之統計，

未必完全準確，故無從用之作校勘。欲重新調查清丈固需鉅額經費，亦爲時間所不許。若將農人申報之畝數盡量核減，又恐其放棄利益金之權利，而不加入此項減少耕種田畝運動。』

華萊士以爲經濟設計，並不必採用「獨裁方法」。他利用「民主精神」以推進經濟計劃，故全國卒能達到原定減少之限額。蓋此項減產運動，可由農民自動簽署加入。過去所耕畝數，亦由農民自行申報，如有可疑，則由地方人民檢舉。主持全部減產手續者，乃由人民組織之鄉鎮及郡生產統制委員會，故實施工作，由下而上，可謂與民主方式相符。就美國全國陳報小麥畝數之經驗，初時以少報多者，不過當全體農民十分之一，其後亦多已將申報數額自行修正。華萊士以此歸功於經濟學家所忽略的「社會意識」。華氏所謂社會意識，乃「改變個人行爲以符合社會目的之一種意向，其實亦可稱爲開明的自利。蓋在任何持久之文化中，個人之福利，就長期觀察，乃與團體之福利相符。」此乃新文化應有之代價，亦爲新經濟必備之條件。

(2) 提倡常平倉制

『常平倉制在吾國古代，本爲備荒之用，華萊士氏則兼利用之以穩定農產品價格，及保障農民應得之利潤。氏於一九二〇年始，即於其「農民」雜誌，提倡常平倉制。卒於一九三八年，經國會通過法律，授權於農業部長，設立倉庫，對若干農產品，得由政府不按照市面之過低價格，另就生產成本，規定公平價格。農民如不願貶價出售其產品，得照公

平價格百分之九十，將產品存入政府倉庫，如市價有利，農民可隨時取贖，否則至期不贖，由政府處置，遇有虧損，亦由政府任之。此制實行後，農產品價格，賴以維持，農人利益，亦獲保障。』

華氏任農業部長八年，藉科學政治經濟之力，將一九三三年美國農業之絕對頽勢，一變為今日之繁榮。八年之間，使全國農民每年增加美金三十萬萬元之財富，每一農戶增加美金六百八十四元之收入。至此次美國參戰之前夕，因有常平倉，小麥存儲者有二萬萬八千萬英斗，玉米存儲者有六萬萬九千五百萬英斗。現時美國所產之農產品，有四分之一須運送國外，供給各聯合國軍事需要，所遺留四分之三，不僅全國人民，不虞匱乏，且綽乎有餘。

以上桑弘羊的辦法，乃用政府的錢籠天下之貨，賣貴買賤，以利國家，德奧師其意，因戰時金錢低落，而用錢以控制工商事業，其結果均為提高物價，而充裕國用。

美國「新政」的農業政策，乃因戰後糧價低落，而用錢以減少生產，囤積糧食，而提高糧價，福利農民。用錢雖同，而一以富國，一以利民。以華萊士與桑弘羊比，二人皆知用錢之道，但桑弘羊以政府作大規模之商業行為，其目的在賺錢而裕國帑，華萊士以政府作大規模之折本生意，其目的在貼錢而利民生，雖各有成功而意義不同。賺錢以裕國帑，固為資本主義之能事；貼錢以利民生，則實民主政治之真諦。

四、用錢以抑價

今日中國的經濟問題，爲古今中外所從未有，此應先加以認識者。

抗戰七年，艱苦百端。控制物資，平抑物價，以充軍實，以利民生，爲任何方策之共同目的，但如何達到此目的，則不能不加以研討。

考桑弘羊之時，國庫仍用硬幣，糧價增則物價增，而黃金銅錢之值亦增。第一次歐戰之時，德奧師其意，以政府之地位與金錢，控制工商業，其主要目的乃在增籌戰費，故生產雖免於停滯，而於金錢低落之現象實無大補益。況以德國而論，糧食恐慌，實賴節制消耗增加生產爲之補救。

「心理建設」第一章中述及云：

『……至兩年以後，乃始任巴特基氏爲全國之糧食總監，巴氏乃用科學之法，以經理糧食，而竭乏之事始得無虞，恐慌之事漸息，而人民之痛苦亦漸減，由是德國乃能再支持二年之久，否則，早已絕糧而降服矣。……而巴氏之法，不外乎平均節用而已。……故巴氏於廚中則止絕虛耗，於個人則限口給糧，而每人以若干熱率爲準，如是一出入之間，糧不加多，而食則綽有餘矣。其後更從事於推廣生產，凡園庭花圃游場，與一切餘地荒土，悉墾爲農田，並多製各種之化學田料，從此糧食無竭矣。前此兩年之久，人民備受多少之

痛苦，視爲無可挽救者，而巴氏之法一行，則能使家給人足，貧而能均，各取其需，無人向隅者，非行之艱，實知之難也。』

我國當前問題，論者幾公認以糧食爲中心。抗戰以來，將士流血，農民流汗，糧食生產，年有增進，故兵食民食當無竭乏之慮。惟糧價物價與時俱漲，人民心理，輕法幣而重實物，囤積之源，蓋由於此。既囤積則貨不暢，貨不暢則物價漲，物價漲則所需法幣多，法幣縱有充實之準備，而因法幣之購買力減低，人民競購實物，而囤積之風益爲普遍。乃至各家各戶，均存儲蓄不如藏物之心理。戰時物資本易缺乏，因供求關係，物價增高，而法幣之需要亦增。法幣增而物價漲，交相循環，迄無已時。今日欲安定人民心理，充裕人民生活，惟有平抑物價。平抑物價，則法幣信用始可鞏固，而囤積之處始可減衰。法幣之購買力增加，則國裕而民富。而欲平抑物價，則應自糧價始。

以中國之大，人口之衆，欲籠天下之貨「賣貴買賤」，所需法幣既多，而物價騰貴，無利於國，有損於民，前已論之。今欲控制物資。徵實徵借，未嘗用錢，平價供應，實係良法。惟市價與平價不同，則人民以市價爲準，錢雖不用，價實未平。竊以爲控制充分物資，不妨用錢，所增發之法幣，以物資爲後盾，原不足慮。惟控制充分物資之後，必須採「買貴賣賤」之策，而後黑市絕跡，物價可平。物價低落則法幣鞏固，法幣鞏固則物價穩定。多用法幣，而法幣之購買力反增，初視之似不可信。實則以法幣換糧食，糧食即爲法幣之實物準備。其價值實爲百

分之一百。將糧食低價出售，如減低百分之二十，則法幣之準備仍有百分之八十，幣制之穩固已超過法定之準備。由此以言，法幣多購糧食，則法幣反爲鞏固。以法幣控制實物，則通貨膨脹變爲緊縮。常人以錢購糧，善價待沽，致有囤積居奇。政府以錢收糧，折本散售，乃可富農裕民。

按桑弘羊華萊士二氏均以用錢提高糧價物價，今所建議，乃以用錢平抑糧價物價。桑氏以益國帑。華氏以裕民生，但漢時所用爲硬幣，幣價可隨之而增，美國所患在糧賤，幣值乃故意貶損。今日中國之所患在糧貴，「買貴賣賤」而糧價方可跌，糧價跌而幣值乃可增。幣值增則發行雖多，而通貨反由膨脹而緊縮。桑弘羊「賣貴買賤」，爲一般理財者所樂效法，效法則刺激物價而徒損幣值。華萊士昔曾「貶幣值增糧價」，今所建議乃欲「抑糧價增幣值」，均不外以經濟治經濟之原則。欲抑糧價，則不可怕用錢，否則糧價不能平抑，幣值隨之貶損。欲省錢而錢反不值錢。若不怕用錢以收糧，貼錢以售糧，則雖用錢而錢反值錢。

茲列一表以明三種方法之同異：

桑弘羊	華萊士	建議案
一、用錢購物	用錢回糧	用錢收糧
二、提高物價	增高物價	平抑物價
三、充裕國用	充裕民生	充裕軍民