

马克思主义理论与现实研究文库

主编◎李建平



Comparative Study of Ideological and Ethical Education

思想道德教育比较研究

苏振芳 / 主编



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

马克思主义理论与现实研究文库

主编◎李建平



Comparative Study of Ideological and Ethical Education

思想道德教育比较研究

苏振芳 / 主编



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

思想道德教育比较研究/苏振芳主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2011. 7

(马克思主义理论与现实研究文库)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 2365 - 4

I. ①思… II. ①苏… III. ①思想政治教育 - 对比研究 - 中国、外国
IV. ①G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 091118 号

· 马克思主义理论与现实研究文库 ·

思想道德教育比较研究

主 编 / 苏振芳

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会科学图书事业部 (010) 59367156 责任编辑 / 曹长香 周永霞

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

责任校对 / 张延书

项目统筹 / 王 绯

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市文通印刷包装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16 印 张 / 26.5

版 次 / 2011 年 7 月第 1 版 字 数 / 453 千字

印 次 / 2011 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2365 - 4

定 价 / 68.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

文库编委会

主 编：李建平

副主编：廖福霖 苏振芳 何贻纶 李建建

编 委：(按姓氏笔划排列)

王岗峰 刘义圣 何贻纶 李建平

苏振芳 陈少辉 陈永森 陈桂蓉

吴有根 张华荣 杨立英 林 卿

林子华 林旭霞 林修果 郑又贤

郑传芳 赵麟彬 郭铁民 黄晓辉

俞歌春 蔡秀玲 廖福霖 潘玉腾



福建师范大学省重点学科建设项目



马克思主义理论与现实研究

文库总序

神州大地风雷激荡，海峡西岸春潮澎湃。福建师范大学省重点高校建设项目《马克思主义理论与现实研究》文库与大家见面了。

本文库以坚持、发展和弘扬马克思主义为宗旨。这既是神圣的使命，又是历史的责任。马克思主义问世已经一个半世纪了，尽管她遭遇到各种各样的围攻、谩骂、禁锢、歪曲……但仍顽强地成长、广泛地传播、蓬勃地发展；尽管也有成百上千种理论、学说来与之较量，企图取而代之，但都无法得逞。“苏东剧变”虽然使世界社会主义遭受严重挫折，但无损马克思主义真理的光辉。马克思主义者在认真总结“苏东剧变”的教训后，将使马克思主义理论变得更纯洁、更成熟，朝着更健康的方向发展。

当20世纪即将结束的时候，英国广播公司在全球范围内举行过一次“千年风云人物”网上评选。结果，马克思被评为千年思想家，得票高居榜首。中国共产党人80多年来，坚持以马克思主义为指导，取得了革命和建设一个又一个的胜利，开创了中国特色社会主义道路，把一个贫困落后的中国，变成一个初步繁荣昌盛、欣欣向荣的中国。在进入21世纪后，中国共产党人再次庄严宣告，马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，是全党全国人民团结奋斗的共同思想基础，并且以极大的决心和气魄，在全国实施马克思主义理论研究和建设的宏大工程，在马克思主义发展史上留下光辉的篇章。

马克思主义之所以具有如此强大的生命力和竞争力，在于她具有以下

五个突出的品格。

一是科学性。一种理论、观点能称为科学，它必须满足两个条件：一是合理地解释历史的发展，特别是其中的一些难题、怪象；二是有效地预见未来，并为尔后的实践所证实。列宁在评价马克思一生中的两大发现之一唯物史观时这样写道：“马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果。过去在历史观和政治观方面占支配地位的那种混乱和随意性，被一种极其完整严密的科学理论所代替。这种科学理论说明，由于生产力的发展，从一种社会生活结构中发展出另一种更高级的结构，如何从农奴制度中生长出资本主义。”^①中国改革开放 20 多年的实践已向世人有力地证明中国所选择的建设中国特色社会主义道路及其指导思想马克思主义是完全正确的，而西方一些别有用心的人士所鼓吹的“中国崩溃论”等论调则是完全错误的。

马克思主义是科学，这就要求我们以科学的态度对待马克思主义。针对林彪、四人帮肆意割裂、歪曲毛泽东思想，邓小平提出要完整、准确地理解毛泽东思想，这是十分正确的。同样，我们对马克思主义的主要创始人马克思的学说也要完整、准确地理解。在这方面，由于种种原因，我们还做得不够理想。例如，对马克思主义哲学，我们主要通过恩格斯、列宁，甚至斯大林的著作来了解，而对马克思在《资本论》中所应用的十分丰富的辩证法思想，则研究得不多。《资本论》虽然主要是研究资本主义的这一特殊的市场经济，但同任何特殊事物中都包含着一般一样，透过资本主义市场经济这一“特殊”，马克思也揭示了市场经济的“一般”，这个“一般”对社会主义市场经济也是同样适用的。因此，我认为要从现时代的观点重新解读《资本论》，发掘那些有益于建设社会主义市场经济的东西。学术界有人提出要“回到马克思”、“走近马克思”、“与马克思同行”，但最重要的是要完整、准确地理解马克思。恩格斯在《资本论》第二卷序言中写道：“只要列举一下马克思为第二卷留下的亲笔材料，就可以证明，马克思在公布他的经济学方面的伟大发现以前，是以多么无比认

^① 《列宁选集》第 2 卷，人民出版社，1995，第 311 页。

真的态度，以多么严格的自我批评精神，力求使这些发现达到最完善的程度。”^① 因此，我们对待马克思的著作，对待马克思的一系列“伟大发现”，也要采取“无比认真的态度”和“严格的自我批评精神”。只有以科学的精神和科学的态度才能产生科学的结论。

二是人民性。列宁指出：“马克思学说中的主要的一点，就是阐明了无产阶级作为社会主义社会创造者的世界历史作用。”^② 马克思主义从来没有隐讳，她是为无产阶级服务的，是无产阶级认识世界和改造世界的思想武器。但是，无产阶级又是人民群众的一部分——当然是核心部分。无产阶级的利益和广大人民群众的利益是相一致的，而且，无产阶级只有解放全人类，才能最后解放自己。可以说，马克思主义不仅是反映无产阶级利益的学说，同时也是反映最广大人民群众利益的学说。阶级性和人民性本质上是相一致的，只不过在不同的时期强调的侧重点有所不同罢了。在革命战争年代，强调马克思主义的阶级性，是完全必要的，也是十分正确的；在社会主义建设时期，随着社会主要矛盾的转换，在坚持马克思主义阶级性的同时，应该强调她的人民性，强调马克思主义反映最广大人民群众的根本利益要求。“三个代表”重要思想以及科学发展观、“执政为民”、“以人为本”、构建和谐社会、开展荣辱观教育等理论，一经问世就广为流行，受到了人民群众的热烈拥护，就是因为它们具有鲜明的人民性。过去很长一段时间中，由于受“左”的思潮的影响，我们把人权看成是资产阶级的观点，采取回避、批判的态度，结果在国际政治斗争中经常处于被动境地。这一情况在20世纪90年代发生了根本变化。1991年11月1日中国正式公布了《中国的人权状况》（又称《中国人权白皮书》），高度评价人权是一个“伟大的名词”、“崇高的目标”，是“长期以来人类追求的理想”。以此为开端，中国掀起了研究人权、关心人权、维护人权的热潮，人权理论成了马克思主义理论体系的一个重要组成部分。从人权理论在我国所发生的变化，说明人民性的确应该成为马克思主义的一个重要特征。

三是实践性。“强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，

① 《马克思恩格斯全集》第24卷，人民出版社，1972，第4页。

② 《列宁选集》第2卷，人民出版社，1995，第305页。

又反过来为实践服务。判定认识或理论之是否真理，不是依主观上觉得如何而定，而是依客观上社会实践的结果而定。真理的标准只能是社会的实践。”^① 毛泽东同志在将近 70 年前讲的这段话，至今仍十分正确。马克思主义是放之四海而皆准的普遍真理，因为她揭示了人类社会发展的客观规律，为人类进步、社会发展，为全人类的最后解放指明了正确方向；但在实际运用马克思主义的理论时，又要同各国的具体实践相结合，不能生搬硬套，不能搞教条主义。实践在发展，马克思主义本身也要随着实践的发展而发展。马克思主义虽然诞生于 19 世纪，但她没有停留在 19 世纪。作为一个开放的理论体系，150 多年来，她始终与时代同行，与实践同步。党的十六大把“与时俱进”作为中国共产党新时期思想路线的重要内容，把能否始终做到实践基础上的理论创新当做我们必须长期坚持的治党治国之道，正是对马克思主义实践性的高度重视和深刻体现。

社会实践是检验科学与非科学、真理与谬误的巨大试金石。当苏联解体、东欧剧变时，西方一些人兴高采烈，并且迫不及待地兜售所谓的“华盛顿共识”，把它当成是解决各国社会经济危机、走向繁荣富强的灵丹妙药。但实践表明，推行“华盛顿共识”的国家非但没有摆脱危机，反而陷入了更深重的灾难，“华盛顿共识”不得不宣告失败。与之形成鲜明对照的是，中国坚持和发展马克思主义，走中国特色社会主义道路，取得了令世人瞩目的伟大成绩。中国的成功实践已在国际上逐步形成了“北京共识”，这既是中国 20 多年来改革开放实践的胜利，也是中国化的马克思主义的胜利。

四是战斗性。马克思在《资本论》第一卷的序言中写道：“在政治经济学领域内，自由的科学研究遇到的敌人，不只是它在一切其他领域内遇到的敌人。政治经济学所研究的材料的特殊性，把人们心中最激烈、最卑鄙、最恶劣的感情，把代表私人利益的复仇女神召唤到战场上来反对自由的科学研究。”^② 由于马克思主义公然申明是为无产阶级和广大人民群众谋利益的，所以从她一问世，就受到了敌人的百般攻击，在其生命的途程中

① 《毛泽东选集》第 1 卷，人民出版社，1991，第 284 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 23 卷，人民出版社，1972，第 12 页。

每走一步都得经过战斗。马克思一生中的主要著作大多是和资产阶级思想家进行论战的记录，就连《资本论》的副标题也是资产阶级“政治经济学批判”。“正因为这样，所以马克思是当代最遭嫉恨和最受诬蔑的人。”^①可是，当马克思逝世的时候，在整个欧洲和美洲，从西伯利亚矿井到加利福尼亚，千百万战友无不对他表示尊敬、爱戴和悼念。恩格斯十分公正地说：“他可能有过多许多敌人，但未必有一个私敌。”^②

在我国，马克思主义已经处于意识形态的指导地位，在马克思主义的指引下，全党全国人民正在为实现第三步战略目标、推进现代化建设而努力。但是，也要清醒地看到，在新的历史条件下，巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位面临的形势是严峻的。从国际看，西方敌对势力把中国作为意识形态的主要对手，对我国实施西化、分化的图谋不会改变。从国内看，随着社会主义市场经济的发展和对外开放的扩大，社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化，人们思想活动的独立性、选择性、多变性和差异性进一步增强。在这种情况下，出现非马克思主义甚至反马克思主义的思想倾向，也就不可避免了。面对这种挑战，我们不能回避，不能沉默，不能妥协，更不能随声附和、同流合污。苏联、东欧的前车之鉴，我们记忆犹新。我们应该表明态度，应该奋起反击，进行有理有据有说服力的批判，以捍卫马克思主义的科学尊严。例如，有人肆意贬低、歪曲、否定马克思的劳动价值论，企图动摇马克思主义政治经济学大厦的基石，难道我们能听之任之吗？有人千方百计地要把“华盛顿共识”推销到中国来，妄图使中国重蹈拉美、俄罗斯、东欧和东南亚一些国家的覆辙，我们能袖手旁观吗？当然不能！这不仅是党性立场所致，也是科学良知使然！在这一点上，我们应该向德国工人运动的老战士、杰出的马克思主义理论家弗朗茨·梅林学习，他在一个世纪前写的批判各种反马克思主义思潮的论文（已收入《保卫马克思主义》一书中，苏联1927年版，中文版为人民出版社1982年版），今天读来仍然感到新鲜和亲切。

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1995，第777页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1995，第778页。

五是国际性。1848年，当马克思、恩格斯出版《共产党宣言》，发出“全世界无产者，联合起来”的号召时，就注定了马克思主义是一种超越地域、肤色、文化局限的国际性的思想理论体系。当今，方兴未艾的经济全球化浪潮正深刻地影响着世界各国的经济社会进程，尽管这种影响有其积极的一面，但也会给许多发展中国家造成消极的甚至是严重的后果。这已为许多事实所证明。如何在经济全球化进程中趋利避害，扬善去恶，除了以马克思主义作指导外，别无其他更好的主义。因此，马克思主义的国际化，现在比以往任何时候都显得重要和迫切。西方垄断资本出于维护其根本利益的考虑，竭力反对马克思主义的国际化，也就不足为奇了。

中国共产党人把马克思主义普遍真理与中国具体实践相结合，产生了中国化的马克思主义，指引中国的革命与建设不断取得新的胜利。随着中国改革开放的不断深入、综合国力不断增强、人民生活不断改善、国际地位不断提高，世界各国对中国的兴趣日益浓厚。因此，“北京共识”、“中国模式”逐渐成为国际论坛的重要议题。看来，中国化的马克思主义正在走向世界，这不仅是马克思主义在中国85年发展的必然，也是当今世界经济社会形势发展的必然。作为中国的马克思主义者，应该感到自豪，因为对马克思主义的发展作出了自己的贡献；应该要有广阔的国际视野，不仅要关注世界的风云变幻，也要了解和研究国外马克思主义研究的动态。要积极推进国际的学术交流与合作，让中国化的马克思主义为世界各国朋友所了解，并与他们一道，共同推进马克思主义的发展。

以上所述马克思主义的五大品格，也是本文库所遵循的指导思想。福建师范大学历来重视马克思主义理论的教学与研究，二十多年来在本科生、研究生中坚持开设《资本论》和其他马克思主义原著课程，出版、发表了许多用马克思主义立场、观点和方法分析问题、解决问题的论著。学校把马克思主义理论研究和学科建设紧密结合起来，迄今已获得理论经济学、历史学、中国语言文学等一级学科博士点、博士后科研流动站和马克思主义原理、马克思主义中国化、思想政治教育等二级学科博士点，培养了一大批有志于马克思主义理论教学和研究的学术骨干。2006年初，学校整合相关院系师资，成立了马克思主义研究院。本文库是学校学习、研究、宣传马克思主义理论的重要阵地，也是开展对外学术交流的重要

平台。

本文库初步安排 10 辑。大体是：马克思主义哲学研究；《资本论》与马克思主义经济理论研究；中国社会主义市场经济研究；马克思主义中国化研究；思想政治教育研究；马克思主义发展史研究；社会主义经济发展史研究；国外马克思主义研究；西方经济学与当代资本主义研究；建设海峡西岸经济区研究等。每辑出若干本著作，计划用 10 年左右的时间，出版 100 本著作。本文库的出版得到福建省重点高校建设项目的特别资助和社会科学文献出版社的大力支持，在此表示衷心感谢！

胡锦涛同志十分重视实施马克思主义理论研究和建设工程，勉励参与这一工程的学者要进一步增强责任感和使命感，满腔热忱地投身这一工程，始终坚持解放思想、实事求是、与时俱进，大力弘扬理论联系实际的马克思主义学风，深入研究马克思主义基本原理，深入研究邓小平理论和“三个代表”重要思想，深入研究重大的理论和实际问题，为马克思主义在中国的发展，为全面建设小康社会、开创中国特色社会主义新局面作出新的更大的贡献。这段语重心长的话，也是本文库所追求的终极目标。

是为序。

李建平

2006 年 3 月 31 日

前 言

思想道德教育比较研究可分为区域性比较研究和问题性比较研究两种基本模式。区域性比较研究是研究不同国家、不同地区和不同民族思想道德教育的历史与现状，按照不同国别和地区的排列顺序进行比较研究，其优点是，每一个国家和地区的思想道德教育的历史与现状问题比较清楚，给人们的感觉是具有完整性，其缺点是缺乏比较感。问题性比较研究侧重比较分析两个或两个以上国家或地区的思想道德教育问题。按照比较研究对象范围的大小又可分为专题比较研究和综合比较研究。专题比较研究就是把各国、各地区思想道德教育的某一同类问题放在一起进行比较。例如，把各国、各地区思想道德教育目标、教育内容和教育方法分别放在一起进行分析研究，从中找出共同的规律性或各自的特点。由于思想道德教育的历史与现状纷繁复杂，呈现的问题众多，涉及的范围极广，所以一般从专题性着手进行比较研究较为适宜。本书遵循的是专题性比较研究。

专题性思想道德教育比较研究有四个特点。一是跨国度、跨文化的比较。把世界各国、各地区思想道德教育和不同文化背景下的思想道德教育均置于自己的视野之内，客观地进行分析比较，既不妄自菲薄，也不盲目排斥。二是以横向比较为主，纵横相互交叉比较为辅。横向比较主要以同一时期思想道德教育的各种问题为线索，而不是以时间先后顺序为线索。当然，横向对比分析有时也需要作一些纵向的分析，但这种纵向对比分析不是主线，而是作为横向专题对比分析过程中的一种必要的辅助手段。三是必过程中的同中求异和异中求同。在比较研究过程中，要善于从表面上差异很大的问题中看出它们在本质上的共同点，从表面上极为相似的问题中看出它们

在本质上的差异点。黑格尔在他的《小逻辑》一书中曾对比较的这种特点进行过科学的表述：“假如一个人看出当即显而易见的差别，譬如，能区别一支笔和一头骆驼，我们不会说这个人有了了不起的聪明。同样，另一方面，一个人能比较两个相近似的东西，如橡树与槐树，或寺院与教室，而知其相似，我们也不能说他有很高的比较能力。我们所要求的，是要能看出异中之同和同中之异。”^① 毛泽东同志也说过：“有比较才能有鉴别。”^② 只有把一个事物与其他事物作比较，才能鉴别出这个事物与其他事物的差异点和共同点，才能认识这个事物的特殊属性和一般属性。四是比较研究必须遵循可比性原则。世界上一切事物之间都具有同一性和差异性，它们原则上都是可以进行比较的，这是可比性的无条件性和绝对性；两个事物之间又必须找到第三者作为中介，把它们联系在一起才能具体地加以比较，每一次比较只能有一个第三者作中介，这是可比性的条件性和相对性，这就是可比性原则。可比性原则是比较的无条件性与条件性、绝对性和相对性的辩证统一。

从专题性思想道德教育比较研究的特点出发，思想道德教育的比较研究应遵循如下三大原则。第一，必须以马克思主义为指导，并借鉴一切有科学价值的理论和方法。马克思主义思想道德观是科学的道德观，它揭示了思想道德的起源、本质及其作用。如果没有马克思主义的指导，思想道德教育比较研究就会走向经验主义、实用主义和罗列事实的歧途。但是，以马克思主义为指导，绝不等于说，要把马克思主义的个别结论当做教条，从概念到概念，从理论到理论，而是必须实事求是，按照事物本身的实际情况进行科学研究。以马克思主义为指导，也不是说，要拒绝吸收西方学者对思想道德教育研究的成果。用马克思主义作指导，包含两层意思：一是说，思想道德教育比较研究，要坚持用马克思主义的立场、观点和方法，去分析、批判思想道德教育的历史经验和现实状况；二是说，要采取科学的态度，对西方学者长期积累的丰富材料和具有科学意义的理论和方法，要在具体分析和科学批判的基础上进行借鉴。第二，要通过不同思想道德教育体系的比较，揭示思想道德教育的本质特征和共同属性。不同学者对思想道德教育的本质属性究竟是什么，存在着许多不同的观点，有的学者只是片面地抓住了思想道德教育某一方面的属性把它夸大为本质属性。思想道德教育比较研究，必须通过

① 黑格尔：《小逻辑》，商务印书馆，1980，第253页。

② 《毛泽东选集》第5卷，人民出版社，1977，第416页。

不同国家和地区的不同思想道德教育体系的比较，从思想道德教育同社会存在的关系、思想道德教育同其他社会意识形态的关系、思想道德教育这种意识形态的共同特征，来揭示思想道德教育的本质属性。因此，这种比较不应是简单的类比，不应是在不同的思想道德教育中简单地抽出一两句话或一两个孤立的现象作支离破碎的比较。思想道德教育比较研究首先必须对不同国家的思想道德教育体系的本质属性进行比较，必须在对多个国家思想道德教育体系全面研究的基础上来比较分析，这样才能找到各种思想道德教育的本质特征和共同属性。第三，要通过比较研究，揭示人类社会在发展过程中，不同国家和不同地区及不同民族的思想道德教育的某些共同规律。每个人的思想道德都是对现实生活世界的一种反映，它随着人类社会的发展变化而不断发展变化。这说明思想道德教育的产生有其深刻的历史必然性和客观现实性。不同国家、地区的思想道德教育，既包含着本民族文化，也有外来文化的影响，在内外文化影响下而形成的具有本国特色的思想道德教育体系，也是有其共同的规律的。在对思想道德教育进行比较研究的过程中，必须通过不同国家思想道德教育体系的产生、发展、变化的比较研究，揭示人类思想道德文化发展的共同规律。在以前，不同文化系统之间的接触、吸收、融合是不自觉地进行的，当我们认识了不同国家思想道德教育的共同规律之后，就可以自觉地促进不同文化系统之间的融合，吸收各国、各地区思想道德教育有价值的东西。

总之，思想道德教育的比较研究，应该在比较研究中发现各个国家、各个地区思想道德教育所反映出来的优点和不足，搞清各种思想道德教育的基本特征和核心精神，以及在今天的价值和作用。特别是要通过中外思想道德教育的比较研究，认清我国思想道德教育的优势及存在的问题，勇于吸收其他国家思想道德教育的优秀成果，建设中国特色的思想道德教育模式。

目 录

第一章 高校思想道德教育的历史回顾	1
第一节 新中国成立前高校思想道德教育的特殊状况	1
第二节 新中国成立初期我国高校思想道德教育的初步确立	9
第三节 开始全面建设社会主义时期我国高校 思想道德教育的曲折过程	14
第四节 “文化大革命”时期,高等学校大学生思想素质 发展遭受严重挫折	16
第五节 新的历史转折时期的高等学校思想道德教育	17
第六节 全面开创中国特色社会主义建设时期的 大学生思想道德素质发展	20
第二章 马克思主义经典作家论思想道德教育	23
第一节 马克思、恩格斯、列宁关于思想道德教育的 目的与价值理论	23
第二节 马克思、恩格斯、列宁关于思想道德教育的 矛盾和规律理论	37
第三节 马克思、恩格斯、列宁关于思想道德教育的 原则与方法理论	50
第三章 毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛论思想道德教育	61
第一节 毛泽东论思想道德教育	62
第二节 邓小平论思想道德教育	67

第三节	江泽民论思想道德教育	74
第四节	胡锦涛论思想道德教育	82
第四章	中国经典教育家论思想道德教育	88
第一节	中国古代教育家论思想道德教育	88
第二节	中国近代教育家论思想道德教育	99
第三节	中国现代思想家、教育家论思想道德教育	105
第五章	外国经典教育家论思想道德教育	117
第一节	外国古代经典教育家论思想道德教育	117
第二节	外国近代经典教育家论思想道德教育	124
第三节	外国现代经典教育家论思想道德教育	135
第六章	中外学校思想道德教育主客体比较	145
第一节	学校思想道德教育的主客体概述	145
第二节	中外学校思想道德教育的主体比较	149
第三节	中外学校思想道德教育的客体比较	161
第七章	中外学校思想道德教育目标比较	176
第一节	学校思想道德教育目标的内涵及其作用	176
第二节	中外学校思想道德教育目标概览	180
第三节	中外学校思想道德教育目标的异同分析	193
第八章	中外学校思想道德教育内容比较	202
第一节	学校思想道德教育内容的构成及其作用	202
第二节	中外学校思想道德教育内容比较	204
第三节	中外学校思想道德教育内容异同分析	230