

The background is a solid red color. Scattered across the surface are several irregular, textured shapes in shades of blue and purple, resembling watercolor splatters or ink blots. These shapes are of varying sizes and are positioned at different angles, creating a dynamic and abstract visual field.

作者●陳光中、張麗華

電視社會學

桂冠叢刊 39

電視社會學

陳光中、張麗華 合著

電視社會學／陳光中，張麗華合著，--初版。

--臺北市：桂冠，1993〔民82〕

面：公分，--（桂冠叢刊：39）

參考書目：面

ISBN 957-551-660-5（平裝）

1. 電視劇—批評，解釋等

824.88

82003778

桂冠叢刊／39

電視社會學

作 者 陳光中、張麗華
發行人 賴阿勝
出 版 桂冠圖書股份有限公司
地 址 臺北市10769新生南路三段96-4號
電 話 (02)368-1118 363-1407
電 傳 886-2-368-1119
郵撥帳號 0104579-2
登 記 證 局版臺業字第1166號
排 版 紀元電腦排版有限公司
印 刷 海王印刷廠
初版一刷 1993年6月

版權所有，請勿翻印

本書如有破損，裝訂錯誤，請寄回調換

ISBN 957-551-660-5

定 價 新臺幣150元

《購書專線／(02)367-1118》

序 言

《電視社會學》是以電視劇的內涵做社會分析，以其反映社會變遷，所以又可稱做「電視（劇）的社會學分析」，它是另一個嘗試，是筆者《符號與社會初論》一書之後的第一本著作。它是從前者的「電視」部分蛻化、引申出來獨立自成一書，是筆者對文化行銷，亦即符號研究與著作整體的一環。

自七五年返國任教來，晚上看電視劇成了一大嗜好，孰料這一休閒卻又成了一項工作與事業。這本書中所輯文章大部分是八一年以前陸續寫成，其後爲了編書，避免勞累，畢竟看電視太久傷神又傷眼；另方面則免無限期的追隨三台電視，已有一年多未再「邊看邊寫」了。

如今，這本書終於推出，做一個暫時的歸納與片刻的反省，也許有一天我也想去編、寫、拍部連續劇。其實以這個點子言，我的經驗與專業還不少，歡迎敬請有意者共成其事。有件事順便提提，雷蒙威廉士的《電視與文化形式》已由坊間譯出，我教社會系第一年劉中誠君曾將之譯出，因諸多因素未得付梓，對他無以交待，謹此銘誌。

總之，電視與電視劇看的人多，把它分析研究當飯吃的就是無聊了，這本書算是個學術性的雜文，希望它可被看做是個記錄，或是文獻，畢竟電視劇是個普遍的生活經驗與社會現象。

本書編入幾篇報上的新聞稿，如——在八十年五月十六日對

「戲說乾隆」的報導，或可視為與拙文相互呼應對稱，動機純係基於學術價值考慮，唯涉及智慧財產權仍必須審慎處理。這一年與不同作者與報社接觸多有被視為打擾的感覺，雖基於法律因素考慮必有此一措施，仍多少增加對方業務負擔。經與法界同事請教，得知或可採用如下方式，即在序言聲明，如有得知其文被收入本人書中者，可前來連絡即可以較低市價購書或獲贈書乙冊，如不同意，係已公開流傳，則只有訴諸其他法律途徑，本系列書籍編成得陳志龍、賀德芬等教授熱心指點，謹此銘誌。

此外，張麗華在這書的製作上功不可沒，是助理及合著者。起初，她只覺得我窮極無聊，會在休閒時對電視劇忘情的去做筆記、畫結構圖，後來在理解、同意之餘也參與批評和討論的工作，畢竟，因為主修教育，電視劇做為休閒及社教工具，與她的關係甚至比我還要大。還有助理陳俞如小妹妹在校對、聯絡及其他行政工作上甚辛苦，謹此銘記。

陳光中

目 錄

序言·····	1
導論·····	1
愛一定是謊言嗎？·····	9
「命運的鎖鍊」分析·····	11
簡析「命運的鎖鍊」的人生觀·····	13
「在水一方」結構主義與社會學·····	15
「還君明珠」與解構分析·····	19
「春去春又回」的社會學分析·····	23
「春去春又回」的時代意義·····	25
電視劇中的理、法和暴力·····	27
「春去春又回」中善惡對立的分析·····	29
電視節目也應分級·····	31
「愛」的問題在哪兒？·····	33
「愛」的社會涵義·····	35
「愛」劇反映早期台灣真實面·····	37
我對華視「愛」劇觀後感·····	39
「愛嬌姨」為什麼會紅？·····	41
把悲傷還給悲傷，把掌聲還給誰？·····	43
與瓊瑤談「情」說「愛」·····	49

問世間情為何物？	51
電視劇裡的「女性觀」	53
暴力的電視，暴力的女性	59
「太陽雨」的矛盾內涵	61
夢中迴旋的男和女	63
「追妻三人行大運」的婚姻觀	65
看「婆媳過招」談女權發展	67
婆媳問題的探索	69
「媽媽萬歲」與現代社會	71
「隨風而逝」看女權	73
「為愛走天涯」的聯想	75
我看「瑤池金母」	77
「家有仙妻」的啓示	79
賣田娶（仙）妻與社會變遷	81
由「草地狀元」想起	83
「王牌登場」丟舊衣	85
由「家佳福」想起	87
「家佳福」不該剝奪宗教自由	89
連續劇與社會治安	91
「朋友好久不見」的青少年故事	93
浪子悲歌 康寧祥	95
投社會所好，速食戲當道	97
「鋤頭博士」很好看	99
劇以載道看漁民	101
兩個「天龍」劇的比較	103
馬蓋先入中國籍？	105

「京城四少」熱心公益·····	109
電視劇與社會公益·····	111
「金粉世家」反映出的台灣商場現象·····	113
「金粉世家」中的情與仇·····	115
郵差按鈴與才藝班·····	117
郵差這次按鈴爲何不響？·····	119
福星戰敗長官可好·····	121
「長官好」的簡析·····	125
「長官好」的問題·····	127
「大兵日記」觀後感·····	129
自輕輕人的軍人形象·····	131
英雄難過美人關·····	135
「貂蟬」劇中矛盾的解讀·····	137
「紅面神童」的現代意義·····	139
看「賽金花」想歷史·····	141
看「羅通掃北」談全民體育與文化振興·····	143
「一世情」的解析·····	145
仙妻仙得月·乾隆「龍」擺尾·····	147
戲說「戲說乾隆」·····	149
「包青天」的後現代意義·····	151
 結 論·····	 153
參 考 書 目·····	159

導 論

電視是根管子，它像透了佛洛伊德的小弟弟，硬是伸進你家、我家還有他家中，免費又無情的播放和攻擊，然後第二天再來，於是它充滿了意識形態，它成了戰場，它也記載著戰場的殺戮。最近有人爲了診治與解決電視的資本主義加上帝國主義特質，想出有線電視與公視兩種途徑，結果卻是要自己付費或是交給國家（state），爲的是能有選擇性或非營利的內容，也就是要提高其水準，這種努力頗爲可敬，因爲看電視是種公共性又私密的儀式（ritual），全國每家每戶各自又集體觀賞及膜拜知識與文明時，自然希望它能有些好的東西，而不永遠只是教條加色情、暴力，它還應該有藝術、道德與尊嚴……。

電視一向受人鄙視，電視劇更令人噁心，台灣的電視劇則令人想吐？！這種菁英沙文的思想終究是不夠理智，你可以身居學術殿堂，每天到八點關機，卻也無法「眼不見爲淨」，因爲它就在那兒，是個社會現象，而且愈咒愈旺。台灣的知識分子一向鄙視電視，筆者因學問太爛，不能算知識分子，所以才會愛上、迷上電視，更會盯著連續劇猛看，誰叫它是大衆文化。其實××文化並不重要，只要灌上 bullshit 之後，就令人肅敬，只要名字好聽，就令人尊敬，這才悲哀，真是 shit！

電視被人罵除其品質差外，其本質是大衆性的就應該挨罵，因爲它究竟與戲劇、舞蹈與電影不同，它絕非菁英式的（然而你

還要去罵它？）它受到金錢與政治污染，一方面廣告與收視率相輔相成，朋比為奸，另方面，名記者會會在領獎時放砲自己領了「傀儡獎」，真可惜她沒參加學生與民×黨的丟雞蛋行動。矛盾！有趣與狗屁！

電視劇的爛更不用說了，如果你先設定立場那就不必說了。筆者研究結構主義，尤其從敘事（分析）學觀點，「包青天」這種劇與李維史陀的巴洛洛部族之神話並無不同，所謂神話（myth）強烈反映當今價值，將之解構、解「毒」之後更能摧毀與重建新的價值，以「包青天」為例，剷了陳世美，又到紅花記都表示人們對司法與正義的渴求，其實碌碌衆生誰又在乎司法，中國人又何嘗守法，只是人性良知雖少卻必不滅，才會給包黑子這種烏人吃香，現代又一再有王建煊、許阿桂做其翻版，因此電視劇這堆爛貨之間細心看看還真有不少東西。

電視的威力來自它的無遠弗屆與潛移默化。電視的無遠弗屆是靠了現代科技的日新月異，大量生產，使成本與體型、重量減低。「陪你走過廿年」的台視形象廣告道出最初某人家有台電視，就成了社區的電影院，記得那些「八勇士」「沙漠之鼠」與「牧園英豪」的夜晚，也記得「晶晶」應該是第一齣國產品，到今天卅吋、四十吋的彩色「轟天雷」已不稀奇，全島家家戶戶插上一竿，出外旅行則有手提式，有人開車還不斷聽電視，有夠夭壽！

電視的潛移默化來自它的放送時刻，除了軍隊「莒光日教學」不算，多為人們穿了睡衣、短褲，賓館休憩與愛侶運動的同時，某個訊息，傳遍人間，又進入他和她的潛意識，影響下一次與每一次的購買，比起學校教學，電視機構掌握與生產的內容包括新聞、教育與娛樂，空中大學的設立（上海有間電視大學）、

大學教師運用電視、錄影帶皆代表了電子時代人們對知識與符號的消費原來何其深重的仰仗著電視，即使不用它來教學的老師們也無法不看電視，不受電視影響。

把電視看做宗教（religion）或是殘渣（residue），是見仁見智的事，無法否認的卻是它是現代人的休閒與資訊來源。如果由馬克斯上／下結構的觀點來看，它應傾向於上層，因為它是意識形態的生產者與故事敘說者，管它傀儡也好，布袋罔仔也好，電視與電視工作者應是社會的深度結構，因為文化政治的發展，近來產生了文化經濟學的新典範，在這新新人類所盤據的後現代階段，電視如同行銷學者柯特勒（P. Kotler）所言，它是現代城市的深度結構！或者在下層的經濟生產與上層的文化再現（cultural representation）之間，它和中層的媒體與身體無以分開，文化研究的典範甚至可言根本就是電視研究，除了電視那有文化？除了文化還有電視？

台灣的電視劇尤其好玩，每天八點檔，三台聯播搶播，雖然新聞時段從七點到七點半、七點四十，搬來調去，電視劇則鐵定死守八點，你可以不知道不記得行政院長與新聞局長是誰，卻不能也不會忘了八點檔的主戲和那首正流行的主題曲。「陪你到天涯」是黃安替「黃土地外的天空」所唱的，曲調輕快，「瀟灑走一回」則隨著「京城四少」被唱遍了大街小巷，KTV 中的選曲除了電視主題歌還是主題歌。在視覺與聲音工業發達的今日，電視和大眾文化與生活密不可分，它不只是粗俗、流行同義語的大眾文化，它不小心不甘心的發展，成了文化！

本書內容共六十九篇，由七十七年三月的「還君明珠與解構分析」到八十一年十月的「大兵日記觀後感」，大致可分幾個階段，先看看下面這個表：

時 間	題 目	電 TTV	視 CTV	台 CTS
---年11月07日	「鋤頭博士」很好看		a	
80年-----	「天天開心」是速食劇	a		
80年05月03日	投社會所好，速食劇當道	a		a
80年05月24日	浪子悲歌與康寧祥		a	
80年07月03日	「朋友好久不見」的青少年故事			a
80年09月01日	兩個「天龍」劇的比較	a		
77年08月14日	把悲傷還給悲傷，把掌聲還給誰？			a
79年-----	暴力的電視，暴力的女性		a	
79年07月14日	「太陽雨」的矛盾內涵		a	
79年08月00日	夢中迴旋的男和女	a		
79年08月05日	「追妻三人行大運」的婚姻觀			a
80年05月14日	賣田娶(仙)妻與社會變遷			a
80年05月17日	「家有仙妻」的啓示			a
80年06月-----	「家佳福」不該剝奪宗教自由			a
80年06月04日	由「家佳福」想起			a
80年07月29日	婆媳問題的探索		a	
80年08月01日	「王牌登場」丟舊衣	a		
80年08月30日	看「婆媳過招」談女權發展		a	
80年09月14日	「媽媽萬歲」與現代社會			a
80年11月01日	「爲愛走天涯」的聯想		a	
81年01月04日	由「草地狀元」想起			a
---年07月24日	「隨風而逝」看女權	a		
-----	「命運的鎖鍊」分析			a
-----	簡析「命運的鎖鍊」的人生觀			a

-----	「在水一方」結構主義與社會學		a
77年03月01日	「還君明珠」與解構分析	a	
78年03月11日	與瓊瑤談「情」說「愛」		a
78年07月-----	「春去春又回」中善惡對立的分析	a	
78年07月00日	「春去春又回」的社會學分析	a	
78年07月01日	問世間情為何物？		a
78年07月15日	「春去春又回」的時代意義	a	
78年07月15日	電視劇中的理、法和暴力	a	
78年07月19日	電視節目也應分級	a	
78年11月00日	愛一定是謊言嗎？		a
80年-----	「愛」的問題在哪兒？		a
80年02月08日	「愛」的社會涵義		a
80年03月20日	我對華視「愛」劇的觀後感		a
80年03月24日	「愛」劇反映台灣早期真實面		a
80年05月11日	「愛嬌姨」為什麼會紅		a
79年12月00日	「金粉世家」反映出的台灣商場現象	a	
79年12月09日	「金粉世家」中的情與仇	a	
80年-----	電視劇與社會公益		a
80年06月01日	郵差這次按鈴為何不響	a	
80年06月06日	郵差按鈴與才藝班	a	
80年07月14日	劇以載道看漁民		a
80年10月06日	「京城四少」熱心公益		a
79年08月22日	自輕輕人的軍人形象	a	
80年09月08日	福星戰敗長官可好		a
80年10月-----	「長官好」的簡析		a

80年10月24日	「長官好」的問題	a
81年10月13日	「大兵日記」觀後感	a
77年11月20日	英雄難過美人關	a
77年11月25日	「貂蟬」劇中矛盾的解讀	a
77年12月07日	「一世情」的解析	a
80年05月28日	戲說「戲說乾隆」	a
80年07月03日	「紅面神童」的現代意義	a
80年08月10日	看「賽金花」想歷史	a
80年08月12日	看「羅通掃北」談全民體育與文化振興	a
79年09月18日	馬蓋先入中國籍？	a

大致言，其主要典範已在上表中標出，可分為幾類：

A、古裝劇：如包青天、貂蟬、戲說乾隆、紅面神童、賽金花、京城四少

B、時裝劇：如有關軍事的：長官好、大兵日記

如有關社會的：金粉世家、郵差按鈴系列

如有關女權、愛情的：春去春又回、太陽雨、夢裏迴旋的女人、在水一方、命運的鎖鍊……

於是，你將在這書中看到一堆似乎熟悉卻又漸漸遠去的人名——劇中的人物與演員，從包公、慈禧到九姨娘，從金超羣、方芳到×××。這些人是虛是幻，是假卻又真，他和它們透過了這根管子伸到俺家中，陪伴我們走過了廿幾年。註定的，未來的路卻是更長……。有人打電話給新聞局抗議這，抗議那，例如「那個教我騎機車的男人」也會把冏仔看壞，已是我下一部書的主題之一。在這我只記起劉德凱在「愛」中演的警官，和金素梅的偉

大故事，正是巷口那個老芋仔，那個我同學的老爸（你老爸？）。原來故事和生活並分不開，社會史就是意識形態，所以（跳一下的思考！聽說是阿拉文思的缺點與特長）金素梅去演「轟宴」，講的是廿一世紀紐約的老中，高偉同是個活生生新人類的代表，用電影去呈現同性戀問題，是個典型的身體文化實例，實在是太他阿公（兩黨立委爲了彼此的老媽吵打！）的後現代了！什麼是「後現代」？告訴你，後現代＝意識形態＋幹××＋……………。

愛一定是謊言嗎？

——我看「愛的謊言」有感

陳光中

中視「錦繡劇坊」剛結束的「愛的謊言」一劇，由玄小佛原著改編，內容極深刻。

該劇描述現代社會人們公、私生活層面的不同內涵，如說前者為謊言，後者則以愛為主，這兩者的必要結合則是甚多人們的處境。爲了顧全場面，大家都要說謊，愛情則最真實不過，但它不只是狹義的男女之愛如江挺之與葉克雲、程思儀和楊諾心及江湄與周健飛等人間的關係，還包括了祖孫、母子或夫妻之間，尤其夫妻之間最需要愛情，不是嗎？

故事以回敘方式開始，享有盛名的程秋儀爲公共人物，父朋遠及夫挺之在企業均甚有地位，早年留美與韓籍男友熱戀產下一子，後爲其父所阻，返國後即下嫁挺之，廿年後子女長大，本身亦甚有成，唯夫婦間，時常針鋒相對，冷戰於閨房之內，其夫甚至爲引起其注意，在機場睡於車中在先，後來又發生「外遇」… …。

劇中的男人多半虛偽，女人則真情流露。如朋遠、挺之及江濤將事業與婚姻相結合，程秋儀雖爲女性，但她的事業已把「她」轉變成「他」，凡事顧及顏面和形象，一家人畏首畏尾，啥事也不好做。相對的女人則以江湄、秦若羽和葉克雲最突出，