

© 徐 拯 著

人的幸福与为人服务

——经济·伦理与管理分析

Ren De Xingfu Yu Weiren Fuwu

 华中师范大学出版社

◎ 徐 拯 著

人的幸福与为人服务

——经济·伦理与管理分析

ISBN 7-307-05130-1 定价：25.00元



华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

人的幸福与为人服务——经济·伦理与管理分析/徐拯著.
—武汉:华中师范大学出版社,2011.4

ISBN 978-7-5622-4843-9

I. ①人… II. ①徐… III. ①幸福—研究 ②共产主义思想教育—研究 IV. ①B82 ②D648.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 029273 号

人的幸福与为人服务——经济·伦理与管理分析

© 徐拯 著

责任编辑:王伟 谢琴

责任校对:易雯

封面设计:陈敏

编辑室:高校教材编辑室

电话:027-67867364

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

邮编:430079

电话:027-67863040(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccupress.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:海军工程学院印刷厂

督印:章光琼

开本:880mm×1230mm 1/32

印张:9.125

字数:228 千字

版次:2011 年 4 月第 1 版

印次:2011 年 4 月第 1 次印刷

印数:1-1000

定价:20.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027-67861321

前言

新世纪新阶段,经济社会正处于转型的关键时期,各种思想、行为不断交流与交锋,众说纷纭,莫衷一是,给当代的人们尤其是年轻人带来困惑。本书坚持以人为主、以人为根本,从经济学、伦理学、管理学等多个角度,透视人性,探讨如何用伦理的方式(即“人性化”的方式),提升管理水平,使经济的发展符合人的长远利益和根本利益,满足人的全面发展的需要,力图排除“流”的干扰,着力于从“源”的方面把握人的幸福,倡扬为人服务,担当社会责任。

市场经济的发展,竞争的日益激烈,越来越多的人将自己的身体或器官商品化,将爱情与尊严也商品化,给社会的稳定、国家的繁荣、家庭的幸福带来重大影响。面对财富、物质、权力以及其他感官享受的欲望,我们一定要清醒看到其背后的实质:人人都不希望过穷日子,但是穷日子不一定是痛苦的;人人向往过富日子,但是富人不一定是幸福的。我们一定要坚守好自己的人格防线,不能跟着“欲望”走,不能做欲望的奴隶,一定要“见利思义”,不能出卖自己的身体,更不能卖掉自己的灵魂。我们如果纵欲,就会变成欲望的奴隶,见利忘义,最后连本该属于自己的个人自由都会失去。

青年是祖国的未来,民族的希望。在社会转型时期,一些青年学生相继出现了心理健康问题、诚信问题,尤其是人格问题,我们提倡和树立高尚的人格,这对基于“以人为本”建立的和谐人际关系,弘扬传统美德,推动社会文明进步有着极其重要的作用。

倡扬“为人服务”,我们必须极力推进有利于妇幼保健、优生优育、健康长寿的“人本主义”服务事业的发展。值得注意的是,优死,

作为人类生产文明化的一个环节,是社会进步的标志,是精神文明的呼唤,是人类善待生命的体现,是时代发展的必然。只有活着是健康的、快乐的,死时也是有尊严的、安乐的,才算是完整的幸福人生。

高尔基在其作品《人》中写道:“我们的使命是照亮整个世界,融化世上的黑暗,找到自己和世界之间的和谐,建立自己内心的和谐。”人与人、人与社会、人与自然之间的和谐发展是一个密不可分的有机整体,而“以人为本”是贯穿其中的一条基本原则。人与人和谐能“和衷共济”,人与社会和谐则能“政通人和”,人与自然和谐则能“各得其和以生,各得其养以成”。

坚持以人为本,使人和谐相处,保持社会安定有序,要靠全体社会成员坚持不懈地努力,也要靠健全完善的社会组织机制和管理体系去维系。为此,在新世纪,我们还必须把提高女性社会地位作为构建和谐社会的重要内容,我们要创造良好的社会环境,不仅要形成一种普遍的伦理观念,而且要形成一种经济制度、一种管理机制,真正做到“男女平等”,使包含女性在内的每个人都能在社会中“平等”地找到自己的位置,使自己的才华、创造、成果都能得到应有的尊重,使自己的潜能得到最大限度发挥,真正营造出那种人尽其才、才尽其用、团结和谐、心情舒畅的氛围,促进人的全面发展,满足人的幸福追求,为妇女的彻底解放,为人类的文明进步作出贡献。

本书共分九章,在撰写过程中,学习参阅了国内外有关经济、伦理、管理方面的著作和论文,并吸取了他们的学术成果。在此深表谢意。

由于本人的知识、理论水平有限,本书缺点、错误在所难免,恳请理论界前辈、同行及广大读者批评指正。

徐拯

2010年3月28日

目 录

前 言	(1)
第一章 绪论	(1)
第一节 道德与人的本质	(1)
第二节 伦理学与经济学相互渗透	(13)
第三节 管理学发展的新趋势	(19)
第二章 人的关系:义利关系	(27)
第一节 经济伦理观的时代演化	(27)
第二节 中国市场经济伦理的建构	(35)
第三章 人的幸福:欲望的满足	(52)
第一节 幸福与欲望	(52)
第二节 欲望的满足与伦理控制	(64)
第四章 人的肉体:身体与器官	(79)
第一节 性别服务与伦理管理	(80)
第二节 代孕与伦理管理	(89)
第三节 人的器官商品化与伦理管理	(99)
第五章 人的灵魂:情感与尊严	(109)
第一节 灵魂、情感、尊严释义	(109)
第二节 爱情的商品化与伦理管理	(114)
第三节 人格的商品化与伦理管理	(129)
第六章 人的生命:生死遂愿	(143)
第一节 生命观与生命自主	(143)

第二节 妇幼保健与生育的伦理控制·····	(154)
第三节 死亡问题与伦理管理·····	(164)
第七章 人的地位:男女平等 ·····	(179)
第一节 中国女性地位的发展历程·····	(180)
第二节 中国女性平等参政问题·····	(189)
第三节 女大学生平等就业问题·····	(202)
第八章 人的管理:以人为本 ·····	(213)
第一节 以人为本 实现企业伦理管理·····	(213)
第二节 以人为本 建设公共服务型政府·····	(220)
第三节 以人为本 建设“两型社会”·····	(235)
第九章 人的责任:为人服务 ·····	(251)
第一节 青少年责任感教育·····	(251)
第二节 大学生责任感培育·····	(265)
结束语:人人献出一片爱 世界变成美好人间 ·····	(280)
主要参考文献 ·····	(282)

第一章 绪 论

道德和利益的关系问题是伦理学的基本问题。在伦理思想史上,由于不同时代的经济、政治、文化的变化和人类对于道德现象认识的不断深化,道德作为伦理学的研究对象,不同时期的不同思想家有不同的理解和规定。在西方,道德一词,有时指风俗习惯,有时指个人性格、品性。(在中国,道德一词在汉文中最早是分开使用的。中国商朝的甲骨文中已有“德”字,但含义广泛。西周初年的大盂鼎铭文的“德”字,是按礼法行事有所得的意思。《老子·五十一章》:“道生之,德畜之……道之尊,德之贵,夫莫之命而常自然。”)《老子》中的“道”指事物运动变化所必须遵循的普遍规律或万物的本体;“德”和“得”意义相近,指对“道”的认识修养有得于己。孔子在《论语·述而》中主张:“志于道,据于德。”这里的“道”指理想的人格或社会图景,“德”指立身根据和行为准则。因儒家以“仁义”为道德的重要内容,故也以“仁义道德”并称。在《荀子·劝学》中“道”与“德”开始连用,“故学至于礼而止矣。夫是之谓道德之极”。中国古代的道德概念,既包含道德规范,也包含个人品性修养。由此可见,道德与人有着必然的逻辑联系。

第一节 道德与人的本质

一、道德的起源

在伦理思想史上,关于道德的起源问题,一直是伦理思想家长期

关注和争论的问题,不同的时代,不同的学派,有不同的观点。主要表现为如下:

1. “人源论”

认为道德是人创造的,只有人才有道德。其代表人物是古希腊思想家、哲学家、伦理学家亚里士多德(Aristotle),他早在 2300 多年前就明确指出:“人类所不同于其他动物的特性就在于他对善恶和是否合乎正义以及其他类似观念的辨认。”^①

2. “神启论”

认为道德是上帝创造的,是神启示的结果。其代表人物有古希腊的哲学家柏拉图、西方中世纪著名的神学家托马斯·阿奎那、德国古典哲学家黑格尔、中国西汉哲学家董仲舒、北宋理学创始人程颢和程颐。历史上持这种观点的人认为,道德起源于上帝或天的意旨,上帝或天指示“圣人”、帝王或教主制订行为规范,人们遵行神的意旨就能得福,不遵行神的意旨就会受到上帝或天的惩罚。董仲舒认为天人相通,指出“道之大源出于天,天不变,道亦不变”。西方的有神论者和神学家认为上帝创造世界,道德是由上帝启示,由圣徒传达的“戒律”,因而道德戒律的本质,也就是“神”的立法或意旨。

3. “天赋论”

认为道德是人们与生俱来的,人心固有的。其代表人物是德国主观唯心主义哲学家康德、战国时期著名的思想家孟轲。他们认为道德起源于“人性”自身,道德是人生来即有的同情心、道德感或先验的能辨善恶的理性。中国先秦儒家的主要代表孟子主张道德源于性善,他说:“恻隐之心,仁也;羞恶之心,义也;恭敬之心,礼也;是非之心,智也。仁、义、礼、智非由外铄我也。我固有之也。”(《孟子·告子上》)宋明理学家仍然继续从人的先天的“心”、“性”中寻找道德的根源。在西方持类似观点的如德国古典哲学家康德认为,人生来有一

^① 亚里士多德. 政治学[M]. 北京:商务印书馆,1965:8.

种纯粹的道德意识,即“善良意志”,这种先验的“理性”和“意志”就是道德的根源。

4. 感觉欲望论

认为道德起源于人的感觉和欲望。这种学派认为,人有趋乐避苦的天性,使人感觉到快乐的行为就是善的,感觉到痛苦的行为就是恶的。中国宋代的陈亮提出人生而有欲,喜、怒、哀、乐、爱、恶,“六者得其正则为道,失其正则为欲”。明清之际的戴震更明确地主张道德起源于人的欲望和趋利避害之天性。西方近代唯物主义思想家霍布斯、爱尔维修和费尔巴哈等人也都持相似的观点,认为道德就是人自然欲望本性的表现。

5. “自然起源论”

认为人的道德不过是动物本能的直接延续。其代表人物是俄国的无政府主义者、地理学家克鲁泡特金,他把人类的道德同动物的本能简单地进行比较,认为动物的“母爱”、“合群感”等本能就是道德。

6. “抱负道德论”

认为道德是召唤人们以一种对社会负责的方式发挥自己的潜力,充分施展自己的创造才能,从而获得真正的幸福与内心的满足。其代表人物是美国的 E·博登海默。

7. “权利义务论”

其代表人物是法国的摩莱里,他认为“道德是根据人类力量的分配情况来调节每个成员的义务和权利,是管理人们心灵和行为的科学”。^①

以上这些观点,虽然在一定程度一定层次上为揭示道德的起源奠定了良好的基础,但是由于阶级和历史的局限,并没有科学地完整地说明道德的起源。直到马克思主义以唯物史观的视角正确地揭示了道德的起源,即道德是在人类社会的一定生产方式或经济关系中

^① [法]摩莱里. 自然法典[M]. 北京:商务印书馆,1982:25.

产生的,它受着人们的物质生活条件也就是经济关系的制约,并随着社会经济关系的变革而发生变化。

二、道德的历史变迁及基本特征

道德是具体的和发展变化的,每一时代的人们,包括阶级社会中各阶级的成员,都依据自己赖以生存的社会经济关系形成不同的道德原则和规范。道德是一种具体的历史范畴,在人类历史上,适应社会发展的不同历史阶段和不同历史条件,相继出现过不同的道德类型。原始社会的部落氏族道德,奴隶社会、封建社会和资本主义社会的阶级道德,以及当今社会主义社会提倡的共产主义道德,都是道德的不同历史类型。

1. 原始社会道德

在原始社会里,生产力水平极为低下,人们不得不在共同劳动、共同分配的原始共产制中生活。个人一旦离开集体就意味着死亡,集体一旦瓦解,也就意味着个人的毁灭。这样的历史条件,必然要求人们在生产活动中,在对外交往和争执中,维护以血缘为纽带的氏族的整体利益,自然形成了一种分工协作的氏族社会关系。在人们的思想上也自发地形成了一种共同劳动、平等互助的风俗习惯,并逐渐成为维护氏族社会公共生活秩序的行为规范。

2. 奴隶社会道德

维护和反对奴隶对奴隶主的人身依附和绝对屈从的对立和斗争是最基本的社会内容。在奴隶制社会里,奴隶根本没有身心的独立和自由,他们只能作为一种特殊财产,终身依附于特定的奴隶主,绝对屈从于奴隶主的任意宰割。奴隶主可以像对待卑贱的物品和牲畜那样,对奴隶任意处置、买卖和役杀,随心所欲地用以殉祭和殉葬。对于这种残酷至极的阶级关系,奴隶主道德和奴隶道德则有着截然不同的态度。奴隶主阶级的道德,同他们的法律一样,对这种社会关系,不仅是积极维护的,而且把它看做是天经地义的。



3. 封建社会道德

它最基本的社会内容是维护和反对宗法等级制的尊卑贵贱秩序的对立和斗争。封建制的社会秩序,像一座宝塔,国王或天子高居塔顶,拥有最高权力和绝对权威。在国王或天子以下,则是由高而低的不同等级。这种封赐的等级及其相应的特权是世袭的。对于封建的宗法等级秩序,地主阶级的道德就是通过维护这种宗法等级秩序来为封建的经济政治制度服务,并围绕着维护宗法等级秩序来建立自己的原则规范体系。农民阶级在同地主阶级的长期斗争中,逐步觉悟到宗法等级制度及其相应的道德礼教,是他们改变悲惨处境所必须冲破的精神樊笼。所以,地主阶级道德和农民阶级道德,在对待封建宗法等级制上的对立态度,是封建制时代道德最基本的社会特征。

4. 资本主义社会道德

它的主要内容是崇尚和摈弃利己主义和拜金主义的对立和斗争。在资本主义社会,生产的目的是使资本家获得剩余价值。这种剩余价值,虽然是在生产过程中,资本家通过占有工人剩余劳动产生的,但是,只有在流通领域,通过商品交换中的竞争才能实现,这样,就使人与人的关系外化为物和物的关系,由于货币成为财富的象征,使得这种关系成为金钱关系。在无产阶级中形成和通行的道德,是根本不同于资产阶级利己主义和拜金主义的另一种道德,是代表着现状的变革、代表着未来的那种道德。

5. 共产主义道德

它是从无产阶级的完整利益中引申出来的,是同以公有制为基础的经济社会形态相适应的,是以集体主义为基本原则的道德。无产阶级的完整利益是相当广泛而深远的。在经济方面,它要使人类社会摆脱各种形式的劳动剥削制,要最终消灭一切形式的私有制经济关系,极大地提高社会生产力,不断满足人们日益增长的物质文化需要;在政治方面,它要最终消灭一切阶级、一切阶级差别及其他社会差别,它要最终消灭任何有组织有系统的暴力,实现由全体社会成

员组成的自由联合体；在精神文化方面，它要消灭剥削阶级垄断精神生产和精神财富的现象，它要使一切社会成员充分自由地发展和运用他们的智慧和才能，自觉地把自己的能力贡献给公共事业，自觉地为全社会的利益而工作。

道德尽管在不同的时代具有上述的不同历史类型，但异中有同，即道德具有一些共同的基本特征，概括起来主要有以下几点：

1. 阶级性和共同性

道德是维护一定社会和集团利益的行为准则，它在阶级社会里，带有阶级性。由于不同的阶级地位和阶级利益，决定了人们的生活实践存在差别和对立，从而形成不同的甚至完全对立的道德。道德的阶级性，不仅表现为同一社会形态里有不同阶级的道德，还表现为不同社会形态之间的各个阶级的道德也不相同。在阶级社会里，道德除了有鲜明的阶级性之外，还有一定的共同性。道德的共同性指处于同一社会或同一生活环境的人们，在长期的共同生活过程中逐渐积累起来的某些共同要求、理想和秩序，表现为同一社会的不同阶级，甚至不同社会的不同阶级的道德之间，由于相似或相同的经济条件、文化背景和民族心理，而存在着某些相似或相同的特性。

2. 继承性

由于人类共同的社会历史条件发展的共同性、连续性，人类共同生活的一致性，必然造成道德发展的继承性。道德的继承性表现为：在阶级社会里，剥削阶级总是继承以往社会中有利于剥削和统治人民的那些道德因素；被剥削、被统治的人民总是继承历史上有利于人民的那些道德因素。在道德继承性问题上，对于劳动人民能否继承剥削阶级的道德，特别是社会主义社会能否继承剥削阶级道德的问题，多数人认为，剥削阶级的道德体系、基本原则和主要道德规范必须被打破或否定，但在某一特定条件下，剥削阶级在其基本利益与被剥削阶级的利益相一致时所形成的道德观念可以批判地继承，如剥削阶级在上升时期的道德理论和规范体系中的某些优秀的、进步的

思想资料;被压迫被侵略民族在抵御外侮斗争中的爱国主义和民族气节等。

3. 相对独立性

道德的相对独立性主要表现为:一是道德原则和规范一旦形成,便对决定它的经济关系和社会制度,或者起积极巩固和发展的能动作用,或者起阻碍和破坏的作用;二是一定的社会经济关系变革之后,人们原有的道德观念和习惯不会立即自动地变化,需要经过一个社会实践的斗争和思想教育的过程才能逐渐改变。与新的社会经济关系和社会制度相适应的新道德及其社会作用,也是在新的社会实践以及同旧道德意识和习惯的斗争中成熟、完善与实现的。

三、道德的社会功能

在人类生活的各个领域和各种关系中,道德都履行着自己的功能。道德不仅具有多种社会功能,而且各种社会功能又相互交织在一起。这里,就道德的主要功能作简要说明。

1. 调节功能

道德的调节功能指的是用道德规范去调节人的行为,并通过调节人的行为调节社会关系,告诉人们“应当怎样”,“不应当怎样”。道德调节的范围是整个社会,它渗透到社会生活的一切领域,在家庭、邻里、工作单位和行业等具体领域,具有直接的现实性。道德调节通过理想信念起作用,表现在道德主体之间的相互协调、社会节制和自我节制,并以自我节制为主,既指导和纠正个人的行为,也指导和纠正集体的行为,其目标是使个人与他人、个人与社会之间的关系逐步完善与和谐。道德的调节功能是道德的最主要和最重要的功能。在社会的各个领域,道德总是通过评价、教育、指导、示范、激励、沟通等方式和途径,调节个人与社会、个人与他人的关系和交往中的行为。

在社会生活中,道德的调节功能虽然是广泛的、重要的,但不是

万能的。道德所能调节的社会关系,主要是社会的非对抗性的矛盾和对抗性矛盾中的非对抗性行为。在阶级社会中,还离不开政治的、法律的、宗教的规范对社会关系的调节。只有消灭了阶级,到了共产主义社会,道德的调节功能才富有权威性,才能调节所有的社会关系。

2. 认识功能

道德的认识功能是指道德具有认识社会现实,反映社会现实,特别是反映社会经济关系的功能。它表现为通过掌握道德和不道德的界限,在社会生活中按照道德规范去处理个人与他人、个人与社会之间的关系,对他人的社会行为作出评价。一是道德着重从个人与社会整体、个人与个人之间的利益关系,特别是个人对社会整体利益和他人利益的态度这一角度,提供现实社会状况的信息,显示现实社会的生命力和历史趋势,展望现实社会发展的未来。二是道德主要以具有善恶意义的行为、准则、风俗、信念、理想等形式,表达其对现实社会的认识成果。三是社会生活实践是道德实现其认识的基础和衡量认识成果的标准。道德实现其认识功能,往往更直接地依赖于社会生活实践,以至其认识过程往往就是整个社会、每个社会群体、社会组织、社会成员的实际生活过程本身。四是道德认识的现实主体是整个社会、每个社会群体、社会组织、社会成员。由此可见,道德的认识功能是相当广泛的。

3. 教育功能

道德的教育功能,主要表现在通过道德评价来影响人的道德意识和道德行为。不同的统治阶级总是希望培养出合乎自己道德要求的人。在社会主义条件下,我们的道德教育就是通过规范引导、舆论评价、榜样激励等方式来指导人的行为,提高人们的社会主义道德水准。

4. 导向功能

道德的这一功能表现在它对社会经济生活的导向,如对社会生

产力、科学技术、物质财富的价值实现即人们的消费导向,对具体的经济活动如商业盈利及竞争导向等。道德的导向功能还表现在它可以在政治、法律中积极引导人们自觉遵纪守法。在一定意义上,只有道德价值导向明确的政治和法律,才能真正成为贤明、廉洁、公正的政治和法律。

四、人的本质

无论人们对道德的起源问题有多大争议,但基本上都承认,道德是调整人们之间以及个人与社会之间关系的行为规范的总和。我们知道,人与人之间所形成的社会关系可以分为两类:一类是物质关系即经济关系,它是决定其他一切社会关系的基础;另一类是思想关系,如政治关系、法律关系、道德关系等,它是通过人们的意识而形成的,受物质关系的制约。社会经济结构的性质直接决定各种道德体系的性质,社会经济关系所表现出来的利益直接决定各种道德体系的基本原则和主要道德规范。恩格斯指出:“每一个社会的经济关系首先是作为利益表现出来。”^①这种利益作为道德的直接根源,决定着人们对个人利益和社会利益关系的理解与调整。“人们自觉地或不自觉地,归根到底总是从他们的阶级地位所依据的实际关系中——从他们进行生产和交换的经济关系中,吸取自己的道德观念。”^②同时经济关系的变化也必然引起道德的变化。因此我们可以认识到,道德就本质而言,是在一定社会关系特别是经济关系上产生并受其制约的一种社会意识形态。与其他社会意识形态不同,它不仅是一种行为规范,而且是人类的实践精神,是人类完善自身的活动。

笔者认为,既然如此,道德应该存在于人与人之间、个人与社会

① 马克思恩格斯选集(第2卷)[M].北京:人民出版社,1972:537.

② 马克思恩格斯选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1972:133.

之间的关系之中,也就是说只有人才有道德。在考察人的道德时,我们知道,不具备社会性的人,即使他们在生理上如何健康,也无道德可言,如印度发现的“狼孩”或者我们平常所说的精神病患者。人的全部社会关系是产生人的道德的直接基础,我们不能只考察人的某一部分的社会关系,如宋氏家族的“宋氏三姊妹”,她们有很多相同的社会关系,是不是其道德水平就一定相同呢?事实上不同,正如人们所说,“宋霭龄爱钱,宋庆龄爱国,宋美龄爱权”。其原因是她们还有一部分社会关系是不同的。与此同时,尽管在某一特定时代,不同的人有不同的道德水平,同样一个人在不同的方面有不同的道德行为,但无论如何,人都不可能绝对地丧尽天良,无条件地侵害任何人的利益;也不可能绝对地求得尽善尽美,无条件地满足任何人的利益。正如人们常说:世上没有无缘无故的爱,也没有无缘无故的恨。当然这并不是说某一时代的道德可以任其发展,无需进行道德培育;相反,人类要不断地走向文明,就必须提高全人类的整体道德水平。一个国家、一个民族要走向文明,就更需要培养全体公民的道德意识,提高全民族的道德水平。

因此,道德与人不可分离,并随时代的发展而发展。要深入探究道德,就一定要从人入手,尤其要从人的本质入手。

什么是人的本质?历史唯物主义认为,人是一种社会性的存在物,一切现实的人都必然处于一定的社会关系之中,脱离一定的社会关系就根本无法理解和说明人的本质。由此,人的本质应该具备相互联系的三个层次。

第一层次:共同人性。它是人的本质的自然基础,是人的本质的第一个层次。马克思的著作中提到的“人的本性”、“人的本质”,并非“共同人性”。“共同人性”是同人的“阶级性”相对而言的。“阶级性”是指在一定历史阶段和一定社会经济结构中处于一定地位的人的属性;而“共同人性”则是指不同“阶级”的人们之间相同和共有的东西,即人的自然本性。人和人的相同之处,只能是人的自然本性如食欲、