

諸子集成

新編四

四川人民出版社

32716467

中華諸
子寶藏

諸子集成新編四

● 四川大學古籍整理研究所
中華諸子寶藏編纂委員會

編

B2/
A15 V.4

四川人民出版社
一九九八年·成都



32716467

(川)新登字 001 號

責任編輯:張問漁 楊方杰

封面設計:何 華

中華諸子寶藏

諸子集成新編(共 10 冊)

四川大學古籍整理研究所

中華諸子寶藏編纂委員會 編

四川人民出版社出版發行(成都市鹽道街 3 號)

新華書店經銷

成都市新都華興印務有限公司印刷

開本:787×1092mm 1/32 印張:22.875 字數 582 千

1998 年 2 月第 1 版 1998 年 2 月第 1 次印刷

ISBN7-220-03908-5/B·157 印數:1-1000

定價: 960 圓(精裝本)
1900 圓(豪華本)

ISBN 7-220-03908-5



9 787220 039089 >

諸子集成新編(四)目錄

《荀子集解》二十卷	(周)荀況撰(清)王先謙集解	4	475
《老子道德經》一卷	(周)老聃撰(漢)河上公注	4	429
《道德真經》四卷	(周)老聃撰(魏)王弼注	4	387
《道德真經口義》四卷	(周)老聃撰(宋)林希逸口義	4	361
《道德真經集注》十八卷附釋文一卷雜說二卷	(周)老聃撰(宋)彭耜集注	4	3

《荀子集解》

(周)荀况撰

(清)王先謙集解

清刻本

《包氏舞》

（七）舞臺（一）

荀子卷第四

唐豐仕郎守大理評事楊倬注

臣王先謙集解

儒效篇第八 效功也

大儒之效武王崩成王幼周公屏成王而及武王以屬天下惡

天下之倍周也 屏蔽及繼屬續也屬之欲反。王念孫曰屬繫也天子者天下之所繫言周公屏成王而及武

王之繫屬天下故下句云惡天下之倍 周也楊訓屬為續續天下之語不詞 履天子之籍 籍謂天下之圖籍也

謝本從盧校作天下之籍王念孫曰宋本作天子是也望樓

胃文選江淹雜體詩注引此正作履天子之籍淮南汜論篇周

公履天子之籍聽天下之政語即本於荀子籍者位也謂履天

子之位也下文言周公反籍於成王是籍與位同義張國篇曰

夫榮封執籍之所存天下之宗室也執籍即執位故韓詩外傳

作履天子之位聽天下之政楊以籍為天下之圖籍非也圖籍

不可以言履 聽天下之斷儼然如固有之而

天下不稱貪焉 儼然猶安然固有之 般管叔虛殷國而天下不

稱戾焉 虛讀為墟戾暴也墟殷國謂般武 兼制天下立七十一

國姬姓獨居五十三人而天下不稱偏焉 左氏傳成歸對魏獻

有天下其兄弟之國者十有五人姬姓之國者四十人皆舉親

也與此數略同言四十人蓋舉成數又曰昔周公弔二叔之不

咸故封建親戚以蕃周室管蔡廢霍魯衛毛聃郇雍曹滕畢原

鄭文之昭也邢晉應韓武之穆也凡蔣邢茅胙祭周公之胤

也魯國名淺學難盡詳究。郝懿行曰此總言之左傳稱胙斷

言之曰其兄弟之國者十有五人姬姓之國者四十人以校此

數三當為五或三五字形 教誨開導成王使論於道而能揜迹

於文武 開導謂開通 周公歸周 周公所封畿內之國亦名周春

自歸其國也。先謙案歸周者以周之天下歸之成王與反籍

於成王文義相貫故下文又以歸周反籍連言非謂自歸其國

周公歸政身在王朝即使偶至其采邑 反籍於成王而天下不

賴事周然而周公北面而朝之 待其國安之後北面為 天子也

者不可以少當也不可少項不可以假攝爲也周公所以少與假攝天子之位

蓋權宜以能則天下歸之不能則天下去之是以周公屏成王

而及武王以庶天下惡天下之離周也成王冠成人周公歸周

反籍焉明不滅主之義也周公無天下矣鄉有天下今無天下

非擅也鄉讀爲下同擅與禪同言非禪讓與成王也成王鄉無天下今有天下非奪

也變執次序節然也節期也權變次序之期如此也○王引之曰節上有之字而今本脫之則文義不明

此言周公鄉有天下而今無成王鄉無天下而今有皆變執次

序之節如此也據楊注云節期也權變次序之期如此則正文

原有之字明矣策等篇曰是非知能材性然也是注錯習俗之

節契也文義與此相似先謙案王說非也天論篇云君子啜菽飲水非愚也是節然也與此文一例故以枝代主而非越也枝

子周公武王之弟以弟誅兄而非舉也謂殺管叔管叔周公之兄也君臣易故曰枝主成王也

時不得不然故易位非爲不順

因天下之和遂文武之業明枝

主之義抑亦變化矣天下厭然猶一也厭然順從之貌一涉反

化矣作仰易變化注多仰易反易也五字虛文昭曰正文仰易

變化宋本作抑亦變化矣無仰易反易也五字注今從元刻郝

懿行曰厭者合也倉頡篇云伏合人心曰厭周語克厭天心逮

昭注厭合也此厭字本義其音一刻切楊注厭然順從之貌義

猶近之其音一涉反則非厭字古有二音二義說文厭竿也竿

者迫也此厭音於輒切一日合也此厭音一刻切苟書此厭訓

合此篇下云狀狀今其能長久也狀即厭之段借楊氏訓爲狀

尾失其義也王霸篇云厭焉有千歲之固亦與此厭音義俱同

根注引禮記曰見君子而後厭然鄭注厭讀爲厭厭閉藏貌楊

基不知假借之義鄭欲借厭爲厭故訓閉藏荀書之厭自用本

義無取閉藏何必依鄭讀厭爲厭邪王念孫曰抑亦變化矣宋

呂錢本竝如是世德堂本同承上文而言言周公以枝代主君

臣易位然後反籍於成王以明枝主之義其事抑亦變化矣然

而天下晏然如一也抑亦變化矣五字不須注釋故楊氏無注

元刻抑亦變化矣作仰易變化而妄爲之注曰仰易反易也案

諸害無謂反易爲仰易者盧從元刻非又曰厭然安貌字本作

厭或作歌又作情方言曰狀安也說文曰厭安也玉篇音於康

切爾雅曰厭厭安也秦風小戎篇厭厭其人毛傳曰厭厭安靜

也小雅湛湛篇厭厭夜飲韓詩作情情昭十二年左傳祈招之

情情杜注曰情情安和貌皆其證也下文曰狀狀今其能長久

也王霸篇曰厭焉有千歲之固正論篇曰天下厭然與鄉無以異也義並與此同乃楊注於天下厭然猶一則云厭然順從之貌一涉反止論語注又云厭於厭狀分其能長久則云厭足也於厭焉有千歲之固則云厭讀爲鬱鬱然深藏千歲不變改皆由不知厭之訓爲安故望文生義而卒無一當矣先謙案宋本作抑亦變化矣是也今依王說改正厭然王說是非聖人莫之能爲夫是之謂大儒之效

秦昭王問孫卿子曰儒無益於人之國漢宣帝名詢劉向編錄故以荀卿爲孫卿也

孫卿子曰儒者法先王隆禮義謹乎臣子而致貴其上者也謹乎

臣子謂使不敢爲非致極也人主用之則執在本朝而宜言儒者得權執在本朝則事皆合宜

也○王念孫曰執者位也言位在本朝也禮運在執者太邱注曰執執位也下文曰執在人上仲尼篇曰執不在人上而蓋爲

人下正論篇曰執位至尊是執與位同義楊以執爲權執失之不用則退編百姓而怒必爲順

下矣必不爲勃亂也雖窮困凍餒必不以邪道爲貪無置錫之地而明

於持社稷之大義嗚呼而莫之能應然而通乎財萬物養百姓

之經紀嗚呼歎辭也財與裁同雖歎其莫已知無應之者而亦不怠情困非常通於裁萬物養百姓之經紀也○郝懿

行曰嗚俗字古止作烏烏呼而莫之應言儒雖困窮凍餒若不

以禮聘致欲呼召之而不能應也此對秦昭王輕儒而言必

云烏呼者李斯諫逐客書擊磬叩缶歌呼烏烏真秦之聲故以

此言反之注以歎辭爲解不成文義王念孫曰嗚當爲喚字之

誤也喚與叫同爾雅祈叫也周官大祝注叫作喚小雅北山傳

日叫呼也周官銜枚氏曰禁誦呼歎嗚於國中者淮南原道篇

日叫呼仿佛漢書息夫躬傳日狂夫喚譁於東崖竝字異而義

同上言喚呼故下言莫之能應若作嗚呼則與下文義不相屬

矣新序雜事篇作叫呼而莫之能應是其明證也先謙案楊郝

二說皆非也嗚呼而莫之能應言儒者窮困之時人不聽其呼

召也與無置錫之地句相儼然而句與而明

之材也在人之上謂爲人君也在人下則社稷之臣國君之寶也雖隱於

窮閭漏屋人莫不貴之道誠存也窮閭窮僻之處閭里門也漏屋弊屋漏雨者也○王念孫

日廣雅曰閭謂之街闕巷窮閭卽論語所云陋巷非謂里門也

新序雜事篇作窮閭閭亦巷也故祭義弟達子州巷鄭注日巷

猶閭也黠闕設闕闕漏讀爲陋巷之陋說文日陋阨

陟也陋屋與窮閭同意非謂弊屋漏雨也爾雅日陋陬也大雅

抑篇尙不愧于屋漏鄰篋曰漏隱也是陋與漏通羣書治要引
作窮閭陋屋韓詩外傳作窮巷陋室皆其明證矣先謙案羣書
治要作人莫不貴貴道誠存也言人所以莫不貴此人者其可
貴之道在也文義爲長修身篇云雖困四夷人莫不貴非相爲
云雖不說人人莫不貴句法一律俱無之字此作貴之不重貴
字者下貴字或作二轉寫者因誤爲之字耳君道篇云夫文王
欲立貴道又云於是乎貴
道果立正與此貴道同義仲尼將爲司寇爲司寇也沈猶氏不敢朝

飲其羊公愼氏出其妻愼濱氏踰境而徙

市人公愼氏妻淫不制愼潰氏奢侈
殮法魯之粥六畜者飾之以儲買
魯之粥牛馬者不豫買必

蚤正以待之也。豫賈定爲高價也。牯牛馬者不敢高價。言仲尼必先正其身以待物。故得從化如此。賈讀爲價。

○盧文弨曰正文以待之下俗本有者字郝懿行曰豫與序同古字通用旱正市價以持之故齟者不復論字也劉台拱曰凡

子將爲司寇而魯之人蚤自修正以待之所謂不動而變無爲而成也王念孫曰蚤王以詩之興下文孝弟以先之者指孔子

而言若謂營人蚤自修正以待則與下文不類矣王引之曰豫

猶訛也周官司市注曰使定物賈防詭辨是也蘇云有賈爲
漢云防晏子問篇曰公市不豫宮室不飾鹽鐵論力耕篇

曰古者商通物而不豫工致牢而不僞不豫謂不誑也又禁耕

爲曰教之以禮則工商不相豫謂不相誑也豫猶一聲之轉方言曰猶詐也許亦誑也惑謂之猶亦謂之豫此轉語之相因者也豫又作瞋瞋詐惑人謂之猶亦謂之豫此轉語之相因者也豫又作儲家語相魯篇孔子爲政三月則鬻牛馬者不儲賈儲與畜古也聲相近說文曰奢張也爾雅曰倂張誑也亦古訓之相因者也然則市不豫賈者市賈皆實不相誑豫也淮南覽冥篇曰黃帝治天下市不豫賈史記循吏傳曰子產爲相市不豫賈隸其賈嫌不說苑反質篇曰徒師沼治魏而市無豫賈義並與此同說者皆讀豫爲凡事豫則立之豫望文生義失其傳久矣俞樾曰必字衍文也下文孝弟以化之也與此句相對下無必字則此亦當無必字矣蚤字無義疑脩字之誤脩字闕壞止存右旁之育故誤爲蚤耳榮辱篇曰脩正治辨矣非十二子篇曰脩正者也富國篇曰必先脩正其在我者王霸篇曰內不脩正其所以有皆以脩正二字連文可以爲證新序引此作布正布隸書或作帑亦與脩字右旁相似先居於闕黨闕黨之子弟罔諫案豫賈王說是必蚤正王俞說是

居於闕黨闕黨之子弟罔不分有親善取多 居謂孔子居闕黨之子弟罔不分均有無

盧校作罔不必分處文昭曰宋本無必字元刻有案必喪畢古通用新序五作罔罔分有親善取多其卷一作啖漁分有親善得多與此不同郝懿行曰必字誤衍應依新序五作罔罔分說苑七云羅門之羅有親善取多無親善取少正與新序同爲一

事對台拱曰罔不分當作罔分罔免咎也一日廉鹿害也新
序卷一作岐漁分有親者取多其卷五作罔咎分有親者取多
與此文大同元刻作罔不必分妄增必字不可從王念孫曰罔
不分宋呂錢本竝如是不即罔字疑衍糾糾先謙案宋本是
今依諸說

孝弟以化之也

由孔子以孝弟化之

儒者在本朝則美政在下

位則美俗

盧文弨曰下位元刻作其位

儒之爲人下如是矣王曰然則其爲

人上何如孫卿曰其爲人上也廣大矣志意定乎內禮節脩乎

朝法則度量正乎官忠信愛利形乎下

官百官形見也○王念孫曰官與朝對文曲禮

在官言官在朝言朝鄭注曰官謂板圖文書之處是也富國篇亦曰節奏齊於朝百事齊於官楊云官百官失之

行一

不義殺一無罪而得天下不爲也此君義信乎人矣通於四海

則天下應之如響

以君義通於四海故應之如響謹宣也言聲齊應之也○王念孫曰楊說非也君當爲若

字之誤也此若義猶云此義若亦此也○楊說非也君當爲若若者古人自有複語耳此若義三字承上文而言言此義信乎人通乎四海則天下莫不應之也新序雜事篇作若義信乎人矣是其明證也禮記曾子問篇曰子游之徒有庶子祭者以此

若義也○一嶺荆賦謂見嶺嶺嶺嶺爲管子山國軌篇曰此若言何謂也墨子尚賢篇曰此若言之謂也史記蘇秦傳曰王何不使辯士以此若言說秦於蘇

是何也則貴名白而天下治也

惟諸此諫皆竝用此若二字

里曰治疑當作顯榮辱爲身死而名彌白小人莫不延頸舉踵

而願楊注願猶慕也王制篇若是名聲白曰顯財穀曰天下皆

順從之也此願同榮辱篇之願此天下願同王制篇致士

爲之天下願明甚楊此篇無注蓋已誤爲治其實非也

者歌謠而樂之遠者竭蹶而趨之

竭蹶顛倒也遠者顛倒趨之如不及然

內若一家通達之屬莫不從服夫是之謂人師

通達之屬謂舟車所至人力所

通之處也師長也言儒者之功如此故可以爲人之師長也○盧文弨曰注人之師長宋本無之字今從元刻郝懿行曰師者

兵篇義亦同爾雅師人也此言人師其義則一注云師長非也

先謙案如郝說夫是之謂人眾不詞甚矣師長之義甚古長亦君也周語古之長民者率注長猶君也廣雅釋詁長君也人師猶言人君矣王制篇議兵篇語意大同楊注竝訓師長又王制篇云上無君師正論篇云海內之民莫不願得以爲君師又云

然則是誅民之父母而師民之怨賊也禮論篇云尊先祖而隆君師皆作君長解若如郝說豈可通乎詩曰自西

自東自南自北無思不服此之謂也詩大雅文王有聲之篇引此以明天下皆歸之也

夫其爲人下也如彼其爲人上也如此何謂其無益於人之國

也昭王曰善

先王之道仁之隆也比中而行之先王之道謂儒學仁人之所崇高也以其比類中道而行

之不爲譏異之說不高不下使賢不肖皆可及也○謝本從盧校作仁人隆也王念孫曰呂本作仁之隆也是也此言先王之

道乃仁道之至隆者也所以然者以其比中而行之也楊云仁人之所崇高也失之錢本作仁人隆也即涉注仁人而誤比類

也從也矧規繹繹言從乎中道而行之也楊以比爲比類未確先謙案下文以禮義釋中則比中即論語義之與比之意王

說是也仁之隆也曷謂中曰禮義是也道者非天之道非地之義長依呂本改正

道人之所以道也君子之道也重說先王之道非陰陽山川怪異之事是行人所行之道也

○謝本從盧校作人之所道也無君子之道也句盧文弼曰宋本作人之所以道也下又有君子之道也句今從元刻刪

正王念孫曰盧說非也人之所以道者道行也謂人之所以行也君子之道道者道爲人之所以行而人皆莫能行之唯君子爲能行之也二句本不同義後人以爲重複而刪之謬矣下文君子之所謂賢者八句正承此君子而言則此句之非衍文甚明呂錢本世德堂本皆作人之所以道也君子之所謂道也今據以補正先謙案王說是今改從宋本

君子之所謂賢者非能徧能人之所能之謂也君子之所謂知者非能徧知

人之所知之謂也君子之所謂辯者非能徧辯人之所辯之謂

也君子之所謂察者非能徧察人之所察之謂也也有所正矣苟得其正不必徧能或曰正當爲止言止於禮義也○王念孫曰案後說是也解蔽篇曰夫學也者固學止之也惡乎止之曰止諸至足曷謂至足曰聖王也是其相高下視境肥序五種君子不

證羣書治要正作有所止矣相高下視境肥序五種君子不

如農人相視也高下原隰也境薄田也五種黍稷豆麥麻序謂不失次序各當土宜也通財貨相美惡

辯貴賤君子不如賈人視貨物之美惡辨其貴賤也賈與估同設規矩陳繩墨便

備用君子不如工人便備用謂精巧便於備用○先謙案備用猶言械用說見王制篇不即是

備用君子不如工人便備用謂精巧便於備用○先謙案備用猶言械用說見王制篇不即是

非然不然之情。

王引之曰然不然本作然不即然否也哀公篇情性書所以理然不取舍也是其謹取舍與

然不對文是非與然不亦對文後人不知不爲否之借字故又加然字耳性惡篇不恤是非然不然之情誤與此同先謙案卽恤通用秦策不恤也

楚交章注恤顧也。以相薦擢以相恥忤君子不若惠施鄧析

謂相蹈藉擢抑皆謂相陵駕也忤慼也

也。謂相蹈藉擢抑皆謂相陵駕也忤慼也。若夫論德而定次

與

商同古字商度其德而定位次本或亦多作諸諸與決同謂斷決其德故下亦有諸德而序位之語。虛文昭曰注末四字未

本作定次也說今從元刻洪頤煊曰字書無諸字君道篇論德而定次量能而授官文與此同論疑卽論字之譌正論篇圖德而定次圖謀亦論也譌字又譌作譌王念孫曰作譌者是也作

譌者譌之譌耳譌決古字通懣懣文辭疑懣懣懣謂決其德之大小而定位次也下文譌德而序位是其明證又君道篇譌德而定次今本作論德論字乃後人以意改之祖端編論德韓詩外傳作決德則荀子之本作譌甚明或據君道篇改此篇之譌

德爲論德非也又正論篇圖德而定次舊校云一本作決德亦當以作決者爲是作

當以作決者爲是作量能而授官使賢不肖皆得其位不能

圖者蓋亦後人所改

皆得其官

任使各當其才萬物得其宜事變得其應愼墨不得進其談

惠施鄧析不敢竄其察

竄隱匿也言二子之察無所逃匿君子皆識也。先謙案楊說非也不得進其

談不敢竄其察文義一律竄與進意亦相配不得解竄爲逃匿也大略篇云貧窶者有所竄其手矣注竄容也此竄亦當訓爲容言二子無所容其察辨也呂覽審分篇無所竄其姦矣竄字意正與此同

言必當理事必當務是

行下

然後君子之所長也凡事行有益於理者立之

反

無益於理者廢之夫是之謂中事凡知說有益於理者爲之無益於理者舍之夫是之謂中說事行失中謂之姦事

王念孫曰事行呂本作行事錢本及各

本行事皆作事行虛從呂本文云事行無益於理者廢之知說無益於理者舍之此云事行失中謂之姦事知說失中謂之姦道皆承上文而言則作事行者是也仲尼篇云其行事也若

是其險汙淫汰也

先謙案謝本從虛校作事行今從王說改正知說失中謂之姦

篇云立身則從備俗事行則遵備故皆其證

道姦事姦道治世之所棄而亂世之所從服也若夫充虛之相

施易也

施易也

充實也施讀曰移易謂使實者虛虛者實也

堅白同異之分隔也

以堅白同異之言相

分別隔易同是聽耳之所不能聽也明目之所不能見也辯士

之所不能言也雖有聖人之知未能使指也僕疾也言雖聖人亦不可疾速指陳

僕力主反公羊傳曰夫人不僕何休曰僕疾也齊人言也

不知無害爲君子知之無損爲小

人工匠不知無害爲巧君子不知無害爲治君子卿大夫也王公好之

則亂法百姓好之則亂事事謂作業而狂惑慙陋之人乃始率其羣

徒辯其談說明其辟稱老身長子不知惡也愚也辟音臂稱尺證反身老子長

言終身不知惡之也夫是之謂上愚有偏僻之見非昧然無知然亦不免於愚故曰上愚劉台拱曰上愚猶

言極愚會不如相雞狗之可以爲名也有惠施郭析之名尚不虛如相雞狗之名也盧

文弔曰正文會不如下米本有好字元刻無却茲行曰古人重

詩曰爲鬼爲蜮則不可得有覲面目視人罔極作此好歌以極

反側此之謂也詩小雅何人斯之篇毛云蜮短狐也覲姑也鄭云使汝爲鬼爲蜮也則汝誠不可得見也姑然

有面目汝乃人也人相視無有極時終必與汝相見也引此以喻狂惑之人也

我欲賤而貴愚而智貧而富可乎曰其唯學乎彼學者行之曰

士也彼爲儒學者能行則爲士也士者修立之稱先謙案楊

爲儒學之人於義爲彼矣彼學者三字讀斷與敦慕焉君子也

敦厚慕之○王引之曰楊說非也敦慕皆勉也爾雅曰敦勉也

大戴記五帝德篇曰幼而慧齊長而敦敏內則曰悖行孝弟悖

音基亦作慕是慕爲勉也楊信作莫強也此語之外鄉韻勝

行而如勉則爲君子故曲禮云敦善行而不怠謂之君子非徒

而已也知之聖人也知之謂通於學也於事皆通則與聖人無異也上爲聖人下爲士

君子孰禁我哉爲學之後則誰能禁我使不爲聖人君子也鄉也混然涂之人也俄

而並乎堯禹豈不賤而貴矣哉混然無所知之貌並比也鄉音向涂與途同鄉也效

門室之辨混然會不能決也效白辨別也向者明白門室之別異猶不能決言所知淺也○王引

之曰揚以效爲明白既明白門室之別矣何又不能決乎乃又云言所知淺也此則曲爲之解而終不可通今案效者考也驗也驗觀考驗門室之別會混然不能決言其愚也古謂考爲效說見經義述聞梓材及曲禮先謙案王說是議兵篇隆禮效功楊注亦云

效驗也

俄而原仁義分是非圖回天下於掌上而辯白黑豈

不愚而知矣哉

原本也。謂知仁義之本。國謀也。回轉也。言國謀運轉天下之事。如在掌上也。盧文弨曰。而辭

之而與如同俞樾曰楊注圖謀運轉兩義不倫恐非其旨圖者
圓之誤字廣雅釋詁圖圓也圓回猶圖轉也淮南原道篇曰圖
者常轉是其義也圓回天下於掌上言天下之大可圖轉於掌
上也隸書圖字或作圖或作圖皆與圖字相似學者多見圖少
見圖因誤
爲國耳 鄉也胥靡之人俄而治天下之大器事在此豈不貧

鄉也胥靡之人俄而治天下之大器舉在此豈不貧

而富矣哉。謂銀鑄者也。舉皆也。顏師古曰：「聯繫使相隨而服役之。」猶今囚徒以鎖連枷也。王引之曰：「此胥靡，非謂刑徒人也。」
胥靡者空無所有之謂故荀子以況貧胥之言疏也。詞彙賦註：「紅龜白語磁地諫對解蚌精神激鬱駢駘低昂賦行疏空也。」靡無也。胥靡猶言胥無春秋齊有夷吾無益取此義也。
漢書揚雄傳客難曰：「胥靡爲宰寂寞爲尸。」胥靡與寂寞相對爲文是胥靡爲空無所有之意。嚴粲曰：「韜蛇蟻蟻馳驅窮題」。

之財失其

今有人於此屑然藏千溢之寶雖行貨而食人謂之富

突屑然雜碎眾多之貌行賁行乞也賁土得反。郝懿行曰屑瑱細之貌至賁不必盈握故以瑱細言之屑今作屑蓋作銀

被寶也者衣之不可衣也

下衣於既反言已爲衣則不可食之
衣著。盧文弨曰案已以通

不可食也賣之不可僂售也

僕疾。郝懿行曰上云雖有聖人之知未能僕指也注引公羊傳曰

夫人不餽何休注饑疾也按饑皆屬之假借字釋詁云屢疾也售者饑之俗字詩曰賈用不韙然而人謂之竈何也豈不大富之器誠在此也喻學者雖未得衣食亦猶藏千金之寶也。先謙案楊說非也

夫人不僕何休注僕疾也按僕皆屨之假借字釋詁云屨疾也售者健之俗字詩曰賈用不僮然而人謂之竇何也豈不大富之器誠在此也喻學者雖未得衣食亦猶藏千金之寶也。先謙案楊說非也

此言藏寶者不可衣食不可僂隳然而人謂之富者以其有大富之器也不指學者言下文是杆杆亦富人始就學者之富言

此言藏寶者不可衣食不可儻然而人謂之富者以其有大家之器也不指學者言下文是杆杆亦富人始就學者之富言

是杆杆亦富人已豈不貧而富矣哉

杵杵卽于于也自足之貌莊子曰聽居居視于

子也。王引之曰：聽居視于于，與富意無涉案。方言于大也。文王世子：于其身以善其君，郭注曰：于讀爲迂，迂猶廣也。大也。

子也。王引之曰：聽居，居視于于與富意無涉案方言于大也。文王世子于其身以善其邑，郭注曰：于讀爲迂，迂猶廣也。大也。

植弓易則易于則于正義亦曰于謂廣大重言之則曰于于上

植弓易則易于則于正義亦曰于謂廣大重言之則曰于于上

財之富也故曰是故君子無爵而貴無祿而富不言而信不怒

財之富也故曰是故君子無爵而貴無祿而富不言而信不怒

村村亦富人已

是故君子無爵而貴無祿而富不言而信不怒

是故君子無爵而貴無祿而富不言而信不怒

而威窮處而榮獨居而榮豈不至轉至富至重至嚴之情事積

此哉舉皆也此此儒學也其情皆在此故人尊貴敬之故曰貴名不可以比周爭也不

可以夸誕有也不可以執重脅也必將誠此然後就也貴名人所貴儒

學之名爭之則失讓之則至遵道則積夸誕則虛遵道則自安積夸誕則尤

此身也王念孫曰道當爲通字之誤也遵道即逡巡文選

益空虛也王念孫曰逡巡卻退也管子戒篇作逡巡小問篇作

上林賦注引廣雅曰逡巡卻退也管子戒篇作逡巡小問篇作

逡巡瑣瑣晏子問篇作逡巡又作逡循莊子至樂篇作踳踳漢

書平當傳贊作逡巡萬章傳作逡循三禮注作逡巡並字異而

義同遵道與夸誕對文遵道則積承上文讓之則至而言夸誕

則虛承上文爭之則失而言故下文云君子務積德於身而處

之以遵道辭謙言以退讓自處也若作遵道則與故君子

夸誕不對且與上文不相應矣楊依遵道爲解故失之

務脩其內而讓之於外務積德於身而處之以遵道如是則貴

名起如日月天下應之如雷霆眾應之聲如雷謝本從盧校

起下有之字盧文弼曰正文起

元刻及世德堂本有之字乃涉下句天下應之而故曰君子隱

而顯微而明辭讓而勝詩曰鶴鳴于九皋聲聞于天此之謂也

詩小雅鶴鳴之篇毛云舉澤也言身隱而名著也鄭

云舉澤中水溢出所爲坎自外數至九喻聲遠也鄭夫反是

比周而譽愈少鄙爭而名愈辱煩勞以求安利其身愈危愈讀

○王念孫曰譽非名譽即與字也與譽古字通鄭則愈與

愈與愈少也騶虞篇則此下句鄙爭而名愈辱乃言名譽耳元

刻譽作與本字也宋本作譽借字也小雅角弓傳比周而黨愈

少鄙爭而名愈辱求安而身愈危語皆本於荀子黨亦與也又

臣道篇推類接譽以待無方騶虞方譽亦讀爲與與亦類也

周語少曲與馮車注曰與類也言推類接與以詩曰民之無

待事之無常者而應之也楊以譽爲聲譽失之詩曰民之無

相怨一方受爵不讓至于已斯亡此之謂也詩小雅角弓之篇

而怨故能小而事大辟之是猶力之少而任重也舍粹折無適

也舍除也粹讀爲粹除粹折之外無所之適言必粹折先謙

案正論篇云瑣瑣跌破碎不待頃矣與此粹折義同彼用本字

身不肖而誣賢。先謙案不肖而自以爲賢是誣也下文云內不自以誣可證誣賢二字之義君道篇云臣不能而誣能則是臣詐

也與此誣賢意同是猶偃伸而好升高也指其頂者愈眾偃伸

也伸讀爲身字之誤也偃身之人而偃升高則頭頂尤低故明

屈故指而笑之者愈眾。劉台拱曰伸益卽僂字之譌。

主譎德而序位。先謙案譎決也說見上所以爲不亂也忠臣誠能然後敢

受職所以爲不窮也分不亂於上能不窮於下治辯之極也謂皆當其序不窮謂通於其職列也言僭爲治詩曰平平左右

辯之極也。先謙案辯亦治也說見不苟篇。詩曰平平左右

亦是率從是言上下之交不相亂也。詩小雅采芣之篇毛云平

接也。王念孫曰交如上下交征利之交此承上文而言分不

亂於上能不窮於下是上下交不相亂也交不相亂四字連讀

富國篇云上下俱富交無所藏之文義正與此同楊云交謂上下相交接則誤以上下之交連讀矣

以從俗爲善以貨財爲寶以養生爲已至道是民德也。養生爲已至道

治生故曰民德未及乎莊生之徒王念孫曰民字對下士君子聖人而言行法至堅不以私欲亂所

間如是則可謂勁士矣行法至堅好脩正其所間以橋飾其情

性行法謂行有法度行下孟反橋與矯同。盧文弨曰案宋本

橋从木臣道篇亦同正韻引荀子亦从木元刻从手亦可通

劉台拱曰韓詩外傳引此作行法而志堅剛據楊注行有法度

明行法與志堅對舉不當作至王念孫曰法者正也言其行正

其志堅剛極所賄賂羈縻故下句云不以私欲亂所間也

古謂正爲法說見漢書賈鄒枚路傳先謙案荀書至志通借正

論篇其至意至間也楊注至當爲志是其證臣道篇云相與

君橋君虛校云橋末本作橋羣書治要作矯明荀書以橋代矯

也其言多當矣而未論也其行多當矣而未安也其知慮多當

矣而未周密也。未論謂未盡曉其義未安謂未得上則能大其

如數一二

二之易

行禮要節而安之若生四枝

要節也節節文也言

安於禮節若身之生

4- 13