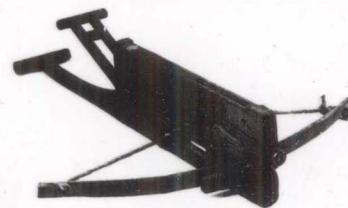




品新三国

许石林 / 著



SUNPIN XIN SANGUO

中国第一本 “全程跟踪式” 电视剧系列评论！

如果这些表面张牙舞爪，挺招人恨的文字正如文中所标榜的那样，对社会和文化能尽到一丝责任心，则作者即便再不要脸，也感到很光荣。



法律出版社
LAW PRESS · CHINA

许石林 / 著

拆品新三国



图书在版编目(CIP)数据

损品新三国 / 许石林著 . —北京 : 法律出版社 ,
2010. 9

ISBN 978 - 7 - 5118 - 1052 - 6

I . ①损 … II . ①许 … III . ①电视剧—电视影片评论
—中国 IV . ①J905. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 147876 号

损品新三国
许石林 / 著

策划编辑 张发靖 吴铁军
责任编辑 张发靖
装帧设计 汪奇峰

©法律出版社 · 中国

出版 法律出版社
总发行 中国法律图书有限公司
经销 新华书店
印刷 固安华明印刷厂
责任印制 张宇东

开本 A5
印张 7.625
字数 190 千
版本 2010 年 8 月第 1 版
印次 2010 年 8 月第 1 次印刷

法律出版社(100073 北京市丰台区莲花池西里 7 号)

网址 /www. lawpress. com. cn
电子邮件 /info@ lawpress. com. cn

销售热线 /010 - 63939792/9779
咨询电话 /010 - 63939796

中国法律图书有限公司(100073 北京市丰台区莲花池西里 7 号)

全国各地中法图分、子公司电话：
北京分公司 /010 - 62534456
上海公司 /021 - 62071010/1636
深圳公司 /0755 - 83072995

西安分公司 /029 - 85388843
重庆公司 /023 - 65382816/2908
第一法律书店 /010 - 63939781/9782

书号 : ISBN 978 - 7 - 5118 - 1052 - 6

定价 : 19.00 元

(如有缺页或倒装, 中国法律图书有限公司负责退换)

序一：以指指月

○吴雨

《三国演义》脱胎于《三国志》，它通俗化了语言，戏剧化了情节，便成了“为群众喜闻乐见的文艺题材”，历久弥新、长盛不衰！小时候跟妈妈看过一出戏——《失空斩》，记得几句唱词：“我正在城楼观山景，耳听得城外乱纷纷，旌旗招展空翻影，却原来是司马发来的兵！”——配以唱腔，则景、意、韵、味俱全，娱人身心，如饮甘醇！

《三国演义》是改编，《失空斩》也是改编，95集电视连续剧《新三国》也能算改编？！不堪入目！用刘勰的话说就是：“欲穿明珠，多贯鱼目！可谓寿陵匍匐，非复邯郸之步；里丑捧心，不关西施之颦矣。”完全是恶俗其语言，离奇其情节！

文艺从来离不开评论，《三国志》成就了裴松之，《三国演义》也有毛宗岗和金圣叹这两枝绿叶，那都是锦上添花！而许石林先生为《新三国》做此评，在当下的文艺评论气氛里才算难能可贵。现在大家都做和事佬，花花轿子人抬人，他好我也好，不好也好！“皇帝新装真好看！”——这就是许先生在本书中极力批判的“乡愿”习气！——子曰：“乡愿，德之贼也！”汉末徐幹说：“乡愿无杀人之罪也，而仲尼恶之，何也？以其乱德也！”

评论风气长此以往，那么华夏影视必将沦为闭门造车的小丑！本书的可贵之处便在于对大家说了句天真的话：“可是他什么衣服也没有穿呀！”许先生身体力行，当头棒喝，令评论界诸辈汗颜。此为本书价值之

其一。

所谓评论的价值，裴松之《注三国志》和朱熹《四书集注》算最高境界，不敢比肩。脂砚斋的批注对于“红学”界意义较大，可惜那是往里走，缺乏实际的现实意义。而本书的现实意义则是本书的价值之其二：给得意洋洋的剧集大腕们浇点凉水，让他们知道，愚弄观众的智商也是需要花费成本的。同时作者也从专业的角度，潜移默化地教育读者如何去做一个合格的文艺观众，而不是被盲目误导或恶意灌输！

所谓“文以载道”、“道不远人”！文以载道容易，但学究气浓浓，专业词比比，怎不令人望而生畏，敬而远之呢？而本书却能用通俗的语言、戏谑的笔调历数剧集之时弊，让人拍案之余能有所得——推而广之、心中戚戚！可谓“虽文非拔群，意实卓尔矣！”（刘勰）

禅宗有个著名公案：“以指指月”，说六祖慧能讲经的时候，遭到听众质疑：“你不识字怎么读经？不读经怎么开悟？不开悟怎么讲经？”慧能以指指月说：“你看到月亮吗？我的手指是月亮吗？”意思是说经书就如手指一般，但看到月亮未必一定要靠手指！这《损品新三国》便如那指月之指！告诉了大家云、泥之区别！

当然，文中还有些恨铁不成钢的指责近乎于牢骚，不过，牢骚虽然未必总是正确的，但认真地对待牢骚总是正确的！还望各位读者仁智自取！

序二：我们需要这样的文艺批评

○金山

古代学者大多都不参与俗流争辩，这是因为话语权掌握在他们手中。另一个原因是，他们中的很多人，被分流出去从事俗文学的创作，如填词谱曲，创作传奇小说等，但他们对典籍、文化的熟悉和尊敬程度，都不是今人所比，而谬误自然不会像今天那般盛行。雅与俗，古人能够区别对待，但没有对立起来。就像刘再复先生所说，人要有贵族精神，但贵族精神并非世俗意义上的贵族弟子专有，它更不与平民精神对立。

今天的文化界，蔓草丛生，红紫乱朱，一个巨大的文化撒哈拉正在蔓延。而其中的原因就在于，雅与俗的界限被打破，两者浑然一体，人们彻底地丧失了判断的标准和规范。古人的俗，旨在让人怡情，而今天的俗，却着意恶心别人。的确，从商业角度来看，《新三国》是一个非常成功的商业电视剧，但是它的盛行，导致了多少谬种流传，则是很多人不能看到的。

许石林先生的“损品《新三国》”系列，没有高谈阔论，说的只是常识，但却足以让《新三国》的剧本颜面无存。这项工作，肯定有很多所谓的专家学者不屑为之。是的，放在以往，做这项工作是多余的。但今不同昔，现在我们身处的，是一个《新三国》可以取代《三国演义》甚至是《三国志》的时代。难道不是这个境况吗？浩如烟海的“心得”、“正说”，如寄生虫一样死死地附在寄主——典籍的身上，虫子越长越大，然后反客为主，寄主反而要看虫子的脸色而存活。

这时候,如果不打虫,典籍怎能存活?正理怎能企立?要打虫,就需要一股正气。“损品《新三国》”系列,就因应这一股气而成。它的呼声很微弱,它的力量很渺小,甚至它的批评方式也不太严肃,但毫无疑问,文化界亟须这样的力量存在。那些所谓的专业学者,当他们对这种行为表达不屑时,或者应该去思考一下,为何我们上面的民国时代的专家,大都能写出通俗而不朽的作品,引领正路。然而下面呢,却像宫廷太监那样,“下面没有了”。是不为也?恐怕是不能也。

代自序：臭不要脸的“历史真实”

看完烂糟的“史诗巨制”、电视连续剧《新三国》，我跌跌撞撞地写了42回评论。我把这些以真正的评论标准看，很不严谨的评论文字叫做“损品”，即别的不说，只要起到“损”、有效地“损”这个反动烂片的作用就行了。我说过，我就是为了损它、给它起哄、给它汹涌的炒作扫点兴、设点障碍，最好是能导致它被叫停禁播，则我这辈子就不愿意再做啥其他的好事儿了，功德圆满了嘛！中国比我聪明、高尚、渊博的人多得不可想象，每个人一辈子只做这么一点有益于社会和文化的事儿，则我大中华必重新傲立于世界民族之林。作为草芥一般的我，有一个优点：知道自己是不自量力的。所以我也不贪功，如能侥幸做成这一件事儿，我觉得就足够积八辈子德了。

看了“史诗巨制”电视连续剧《新三国》，恶心得我有一阵子都不看电视了，读者呼吁我看新版《红楼梦》并评论之，我没有答应，我担心自己会被雷死在半路上。我不看电视，自然也不写任何评论电视剧的文字，写损品都快吐了，见了文字就恶心，吃酸黄瓜都没有用。缓了近一个月，才在网上先看电视剧《苍穹之昴》，接着看根据老舍先生的同名话剧改变的电视剧《茶馆》。这是朋友建议我用好的电视剧把自己的感觉往回扳一扳，就像云南给沧海换水一样，用清流慢慢地稀释、排挤污水。这是挽救快被“史诗巨制”《新三国》整成濒危物种的我了。

可是，我这没福气的眼睛，一看《茶馆》的开头，就感觉自己比该剧第

一个出场的叫花子大傻杨还傻：大傻杨嘴巴利索地在前门大街上唱【数来宝】：“……当官阔百姓穷，朝中出了个谭嗣同。谭嗣同的主意高，还有那康有为和梁启超……”——我当时就真的傻了：这大傻杨是学过今天的中学历史课本还咋的？根据电视剧的时间交代，那时候慈禧太后还活着，一个老百姓、一个下九流、一个要饭的花子，能公然在京城的繁华大街上这么嚷嚷吗？就算他是神经有毛病、傻，问题是，他能神经得这么有“水平”？神经得能跨越历史的迷雾，认识层次“傻高”得跟今天的中学历史课本编纂者一样？我还没往后看，不知道电视剧把话剧抻长成电视剧，第一集的时候“戊戌变法”失败了没有？就算慈禧太后还没出手收拾康梁、打击变法，但一般老百姓对变法的认识能这么超前吗？一个流浪汉、要饭的花子都会判断“谭嗣同的主意高，还有那康有为和梁启超”？这要是真的，那就说明变法的群众基础很好嘛！变法推行新政，阻力不是来自民间、百姓，而是来自统治阶级，即以慈禧太后为首的满清贵族和既得利益者——这不是简单地用意识形态绑架历史认知吗？把复杂的社会简单地划分成两个阶级了吗？

不过，要真是连大傻杨这样的要饭花子、流浪艺人都能自觉地支持变法，当然好！那变法就不叫变法，因为不用变嘛！顺着这么高觉悟的群众基础出溜一下就出溜成“新政”了，哪儿还用那么费劲地变法呀。同样，“戊戌变法”就不应该叫变法，应该叫“戊戌出溜”不是吗？所以，大傻杨的数来宝要真是代表了广大渴望变法新政、渴望强国富民的民意的话，大清国就不存在变法了。

所以说我看开头就看傻了：大傻杨这是在说谁的话？这是在说一个类似反帝反封建的革命战士说的话。这种美化劳动人民、拔高革命群众觉悟的文艺创作，至今一直强劲贯穿在中国的影视剧创作中，贯穿在那些标榜自己的古装剧“历史真实”的破电视剧破电影中。即过去历史上，受压迫者、穷人都是正确的，越穷觉悟越高、认识也越到位、越超前。而阻碍社会进步的都是帝王、地主、财主以及为这些主儿帮忙帮闲的读书人等主儿。

我还没看《茶馆》的第二集呢，单看了这么个开头，就说了这么多废话。但总体上，我预感《茶馆》一定是个好看的电视剧，起码比“史诗巨制”《新三国》要好看一万倍不止！因为无论怎么说，《茶馆》是个纯文艺片、是个戏。戏，只要在常识、情理和逻辑之中，就不会烂到哪里去。上面说的这个小细节，粗心一下就不计较了。谁让它遇到我了呢？而三国戏，就不单纯是个戏了，有关三国戏为啥不是单纯的戏，请看本人写的那些“损品新三国”的文字。

我之所以觉得大傻杨的话让我犯傻，就是因为它不符合我对常识、情理和逻辑的认知标准。

相反，那个同样演“戊戌变法”时代的戏《苍穹之昴》，也以口述的方式表现了当时的社会情形，即民众、一般人对变法新政的反应和态度——

荣禄等人给静观变法的慈禧太后汇报说：光绪皇帝一天下了几十道圣旨，变法正在被康有为等人狂飙般地推行。慈禧问：下边民间怎么说？荣禄说：哪儿哪儿有个 70 多岁的老贡生上吊了。慈禧：这是为什么呀？荣禄：他读了一辈子书，就指望能科考求个功名，这回废除科举，这一辈子的书就白念了，可不就没心思活了吗？还有哪儿哪儿有个 80 多岁的老太太，因为土地政策啥的要改了，也一头撞死了，其实新政是对她有利的，可是她不习惯，就不活了……

我觉得这才是真实的群众基础：盲目、愚昧、踟蹰、瞻顾、误解……变法的阻力不单单是来自上层，也来自下层，来自那些最终会被新政惠泽的百姓，而后者，才是新政最大的阻力。前面的阻力会利用后面的阻力，最后结合成强大的阻力。

您想想：如果荣禄对慈禧汇报：老佛爷呀，您是不知道哇！民间对变法新政可支持了，连前门一带流浪的花子、唱数来宝莲花落的大傻杨都知道“谭嗣同的主意高，还有那康有为和梁启超”。

要是真有这样的民意，您再看慈禧，我敢说非高兴得跳街舞不可！《苍穹之昴》里的慈禧太后，就担心光绪皇帝过于急躁冒进，被康有为煽乎得头脑发热，闹出类似老贡生上吊、老妇撞墙这种乱子和其他群体性事件

来。她像个真正的母亲一样,是很想让儿子光绪皇帝亲政的,希望光绪皇帝能早一天“雄起”,担负起大清国的重任,延续他们祖宗的江山。老太太不是个专门祸害大清国、发现啥法子对国家社稷有好处故意不用的老刁婆、变态女干部。老太太内心有很重的悲凉:她亲自养育、一手调教的皇帝总也负担不起国家重任,她很着急。而荣禄等满清王公,总是希望老太太继续垂帘,利用老太太保住自己的利益。这一点老太太心里很清楚,但她不说破,偶尔点一下那些人,老太太还想利用那些人以制约维新派的人。老太太之所以不放手,并不是单纯地、一味地贪恋大权,是总也不到让她放心放手的时候。谁愿意放着福不享,一天到晚都被繁冗的公务缠身?

从戏的角度来说,慈禧等人在这出戏里,之所以让我感到“真实”和接近“真实”,因为其行为、言谈和心理活动比较符合情理、常识和逻辑,即靠谱儿。《走向共和》我至今还没看,据说那出戏里的慈禧也比较靠谱儿。我觉得《苍穹之昴》就比较靠谱儿,作为一个戏,因为靠谱儿,就感觉(说的是感觉,也只能是感觉)比较真实,戏的真实、想象中的真实。

现在以历史题材为蓝本的电视剧很多,有人反感,说太多。我觉得还不够多,之所以嫌多,是因为不靠谱儿的所谓历史剧太多了,即不符合常识、情理和逻辑的太多了。更何况那些打着“史诗”这、“史诗”那和“史诗巨制”的烂片太多了。真正好的、靠谱的所谓历史剧、古装剧再多也不嫌多。

在许多不靠谱的电视剧编导那里,所谓“历史真实”是他们用来营销伪劣商品、忽悠观众的幌子,并不是他们真正遵守的戏剧创作思想。他们不读书,真正读书的人是不会犯低级错误和常识性错误的。

弱智大片《赤壁》说自己是“史诗大片”,即便弄出“超女”孙尚香跑到曹营绘制地图,回来被批评冒险,她说:“天下兴亡,匹女有责!”这种猪狗不如、羞死他先人的台词,被观众嘲讽批评,编导们仍在辩解,吴宇森的辩解照样也是千古一绝:这是为了效果,故意搞的。至于大逆不道的渎圣烂片《孔子》,也标榜是“史诗大片”,可观众一指责哪哪儿不像历史,编导就

回应：既然都没有见过历史，那谁说了算？

我敢说，你好吃好喝地招待那些标榜“还原历史”、“再现历史”的编导们，让他们详细地说清楚自己的历史观和影视剧历史观，我可以断定：永远不靠谱儿。

我在这里一语道破当今世界文艺批评为什么衰落的根本原因：就是人普遍不要脸——观众的议论也是真正的文艺批评，文艺批评的前提是人普遍要脸。脸就是在一种文化价值观面前，大家共同遵守的底线和默契。当今之所以文艺批评衰微到快死绝了，就是因为人普遍不要脸了。不要脸，也就不要真理、不要底线了。你就没法让他接受你善意的批评和提醒。不是我没理想、没志气研究什么文艺批评，也不是我没有基础搞什么学术，而是没有必要。我现在之所以不用好话说这些破玩意儿，就是因为说好话没劲，不起作用。人要脸的话，就怕别人出自己的丑，现在那些“史诗大片”，你就是出他们的丑，都没用，因为他们已经不分美丑、不知好歹了。用真正的文艺批评影响不到他们，不得已，就用“损品”的方式，搅和他们的“好事儿”、扫他们的兴、影响他们的市场、妨碍他们赚钱，给他们添乱。

简单地说，凡是煞有其事地吹嘘什么是“历史真实”啥的，皆可视为臭不要脸。弄戏弄电视剧，根本不需要承诺啥“再现历史”、“还原历史”、“为历史正名”，因为根本没有这回事儿。过去戏剧舞台上，出现了多少古人衣冠？哪一个承诺过这些废话的？都是戏照戏的路子来，历史研究照历史研究的路子走。两条道路看似不相干甚至细节相悖，但在情理和思想上往往相互呼应，对社会文化和公众的文化娱乐，有所裨益。

一个指望影视剧用那种不要脸的方式“还原历史”、“再现历史”的时代，简直不是要脸的人能活下去的时代。

目 录

第一回：曹操像个地下党 /1

为什么要表现两个男人结伴撒尿的戏呢？不撒尿这几句话就谈不起来？

第二回：曹操把刘备当文盲 /6

卖力地渲染曹操杀吕伯奢一家，就是告诉人：你要成功，就要像曹操一样不择手段，不顾一切，不要像陈宫一样婆婆妈妈、黏黏糊糊。

第三回：袁术抢了易中天老师的话 /11

难道真是导演说的这是给 90 后看的三国？难道 90 后真是脑残到如此不堪的地步，非要吃您一遍又一遍咀嚼过的馒头，非要连您的口水一起咽下才能消化？

第四回：啥是导演的新价值 /15

戏就是戏，你就说你拍的是戏，不丢人，别老往戏之外的东西上挂靠。戏有戏的标准和要求，拍戏比拍历史还难！别以为拍戏就是胡搞。

第五回：董卓是给王允欺负死的 /20

吕布本来说话就不靠谱儿，从这一集开始，给谁说话都哀怨得跟被人抛弃了八百回似的，声音虚飘飘的，整个儿一个不可救药的花痴。

第六回：赵云最好当哑巴 /25

经常看到这样的脑残读者留言：你说啥不行，有本事你自己拍一个，否则就没资格批评。有个读者替我回复：完了，我就不评论鸡蛋好吃不好吃了，因为我不下蛋。

第七回：观众肚子里的蛔虫 /31

袁术旁边那个白发谋士说：成大事者不可失信于人，尤其对小人不可失信，因为小人比君子更危险。这句话说到当代人心里去了，谄媚小人、侮辱君子，惧怕恶人、欺负良善。

第八回：别教坏了小朋友 /36

我感觉不少读者互不相识，但看了《新三国》就像遭了啥灾，成了难友。这得感谢《新三国》提供了这次机会，让读者们因患难而多情，认识了许多朋友。

第九回：狼版三国 /41

部下死了那么多，他们只关心自己三兄弟，见面相逢拥抱欢呼，没别人什么事儿，刘备说：“我有兄弟足矣！”。这也是导演的新价值？

第十回：娱乐无底线 /46

陈寿不靠谱在前，后人绝不能靠谱儿，不能让他绝了后！陈寿是禽兽的话，后人一定要做禽兽不如，才算不吃亏跌份儿……

第十一回：死也不认错 /51

也有人说俺写得不好，说俺心态不好、吹毛求疵啥的——神啊！您得先有毛，俺才能吹啊！

第十二回：先入为主 /55

关羽斩颜良、诛文丑，我感觉这两人看见关羽就自杀了，临死更不忘给关羽刀上吐点儿血——您别跟我说这正是因为关羽刀快，他刀再快，可我眼睛慢啊！

第十三回：去你的多元！/60

凡是很功利地多出来的元，各方各执自己之一元，就会想方设法固本培元。过分强调多元，为多元而多元，只能是鼓励分歧，不讲优劣。元多了，等于没元。

第十四回：乡愿必然脑残 /65

我甚至很欣赏曹贼派美女去袁憨憨的部队慰安袁军。遗憾的是，曹贼没有使出最厉害的一招儿，就是派自己的女儿、也就是汉献帝的曹皇后带队并带头去慰安袁军，散酒调情。

第十五回：世上没有偏激 /69

有人说本组“损品”太偏激。我回复：啥叫偏激？偏了你就是偏了激？你是激？只有鸡，才有资格说别的动物不是鸡，不是鸡的动物偏了鸡。

第十六回：暗贱难防 /74

刘备说完，荆襄那些官员、大小干部纷纷醉倒似地说：是啊是啊！我荆襄真是世外桃源、天上人间——瞧瞧：这刘备把刘表所有的干部都带到“天上人间”去了！

第十七回（上）：真淫不录像 /77

诸葛家虽然身居山野，但是人人时刻怀着拉登一样的理想，准备走出深山，到外面的世界大干一票。

第十七回（下）：江东梨花满天飞 /80

第十八回：我爱死它了！/83

你看陆诸葛在江津渡口，问刘备：如果曹贼抓住我们会怎么

样？这话问得，那语气像是两个私奔的青年男女，眼看快被抓住了那么惊慌。

第十九回：祸害别人 /87

别跟我说韩剧就是胡编滥造，不也在中国有市场吗？此话虽傻虽弱智，但却是不少人的生存依据。在下问一句：别人是禽兽的话，咱们非要力争做禽兽不如才不算吃亏？

第二十回：请小乔劈叉 /93

周瑜想老婆了，心里一念叨，小乔像鬼魂似地出现了，流泪说，看见周瑜在江上被敌人追击，自己是“心痛强绞，寸步难行！”——谁能告诉我“心痛强绞”是啥意思？

第二十一回：我要拍三国 /97

那些被《新三国》“先入为主”了的观众，我准备“后入”你们，你们要好好地活下去、勇敢地活下去，等着我的“入”。

第二十二回：你才史诗呢！ /102

别看我在这儿损品《新三国》，我敢说，只有我，才能给《新三国》说公道话。这就是我损它的雄壮底气。就像爷爷骂孙子，那是因为爷爷最懂得爱孙子，不是吗？

第二十三回：差点去要饭 /107

犄角——刘备、陶谦、陈宫都说过徐州和小沛互为犄角、诸葛亮说新野与樊城互为犄角、周瑜昨天说南郡与彝陵互为犄角……编导啊：除了犄角，还能整点儿别的不？

第二十四回：恶心未过半 /111

我建议给《新三国》高调颁发社会治安大奖。将该片率先推广到当今世界上最乱的地方播出，可使举国脑残，再也闹不起事来，《新三国》因此可获得世界和平奖。

第二十五回：台词太臭 /117

我一定要坚持下去，挽救可以挽救的脑残，就当是挽救中华民族；当然了，要是能气死大部分脑残，更好，还省粮食，只当是给是世间间苗、给地球减负、低碳了。

第二十六回：周瑜像只鹌鹑 /123

如果我给电影学院表演系的同学讲课，我会将《新三国》周瑜的所有镜头剪辑到一块儿，不间断地放给同学看，不用我讲解，相信学生们看不完，就会疯掉一大半儿……

第二十七回：江东女子不白睡 /130

孙妈骂了孙权——孙权不是被他妈说服的，是被他妈烦服的。他妈一开口就从他爹死说起，就差说：“你爹给我托梦了，谁不听我的，就让你爹把他带走！”

第二十八回：拉下神坛 /136

源于浅薄的平等哲学的革命精神，为历史人物编剧，消灭了英雄凡人之分，都是普通人，坟地改菜园子——拉平！看历史上任何人物都像自己的二大爷。

第二十九回：为损而损 /140

很多观众认为诸葛亮哭灵哭得不好，我觉得还行——陆诸葛哭得梨花带露的，把苍天骂了好几次。

第三十回：不说有用的 /146

郭德纲说：别说做艺术！你连个好商品都做不好，还配说啥艺术？只是拿商品的标准要求，《新三国》你咋那么蒙事儿呢？

第三十一回：我的大心眼儿 /152

做事刻薄才是真刻薄，写文字说话言辞犀利远远算不上什么刻薄，技之毫末，德之糟粕而已。我也干得不好，可是那些干得好的人不干，我只能奋不顾身，干了。