



国家高等教育“十一五”规划教材
语文教师教育系列教材

语文新课程教学法 (小学)

倪文锦 主编



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

语文新课程教学法(小学)

YuwenXinkechengJiaoxuefa(Xiaoxue)

倪文锦 主 编



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容提要

本书由《小学语文新课程教学法》教材修订而来。2006年本书修订方案通过了教育部组织的“十一五”国家规划教材评审。

本书主编及编写人员在全面跟踪和研究我国小学语文新课程实践的基础上,对我国小学语文新课程实践进行深度反思、总结和展望,借鉴世界其他国家和地区语文课程教学改革经验和成果,设计了绪论、语文课程基本理念、语文课程性质和目标、小学识字与写字教学、阅读教学、写作教学、口语交际教学、语文综合性学习、现代信息技术与语文课程整合、语文课程资源、语文课程评价以及语文教师专业发展等十二章。框架合理,内容安排简练精当,重点突出,材料翔实,视野开阔,是高等院校理想的语文教育专业教材,也可供中小学语文教师和教研人员培训研修参考。

图书在版编目(CIP)数据

语文新课程教学法. 小学/倪文锦主编. —北京:高等教育出版社, 2010.11 (2011重印)

语文教师教育系列教材/倪文锦主编

ISBN 978-7-04-022839-7

I. ①语… II. ①倪… III. ①语文课-教学法-小学-师资培训-教材 IV. ①G623.202

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第188460号

策划编辑 魏振水 责任编辑 赵榛简 封面设计 张志
责任绘图 尹莉 版式设计 王莹 责任校对 俞声佳
责任印制 刘思涵

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社 址	北京市西城区德外大街4号	咨询电话	400-810-0598
邮政编码	100120	网 址	http://www.hep.edu.cn http://www.hep.com.cn
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landrace.com http://www.landrace.com.cn
印 刷	北京明月印务有限责任公司	畅想教育	http://www.widedu.com
开 本	787×960 1/16	版 次	2010年11月第1版
印 张	17	印 次	2011年2月第2次印刷
字 数	320 000	定 价	27.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 22839-00

目 录

第一章 绪论

——新课程的价值追求和语文教学的转型 1

第一节 新课程的价值追求 1

第二节 语文课程与教学的全面转型 5

第二章 语文课程基本理念 12

第一节 全面提高学生的语文素养 12

第二节 正确把握语文教育的特点 23

第三节 积极倡导自主、合作、探究的学习方式 29

第四节 努力建设开放且有活力的语文课程 35

第三章 语文课程性质和目标 40

第一节 语文课程性质 40

第二节 语文课程目标 45

第四章 小学识字与写字教学 52

第一节 识字与写字教学目标 52

第二节 识字教学的改革 58

第三节 利用汉字规律进行教学 64

第四节 识字教学的特点及建议:心理学的视角 68

第五章 阅读教学 75

第一节 阅读教学概述 75

第二节 坚持三个主体性的统一 85

第三节 小学阅读教学案例及评析 91

第四节 从技能训练到策略教学的发展趋势 100

第六章 写作教学 108

第一节 小学写作教学存在的主要问题 108

第二节 课程标准关于写作的导向和国外小学作文教学 111

第三节 提高写作教学有效性的途径 118

第七章 口语交际教学 125

第一节 从听说训练到口语交际教学 125

第二节 口语交际教学的国际借鉴 136

第三节 口语交际能力的培养 148

第八章 语文综合性学习	160
第一节 语文综合性学习概述	160
第二节 课程内容组织和评价实施	164
第三节 小学语文综合性学习案例及评析	176
第九章 现代信息技术与语文课程整合	185
第一节 现代信息技术与语文课程整合概述	185
第二节 语文课程语言形态的新变化	196
第三节 基于信息技术的语文“听说读写”	202
第十章 语文课程资源	212
第一节 语文课程资源概述	212
第二节 语文教科书	219
第三节 小学语文新课程实验教科书	224
第十一章 语文课程评价	233
第一节 课程评价的历史沿革与发展趋势	233
第二节 义务教育语文课程评价的几个重要思想	239
第三节 完善语文考试改革的策略	242
第十二章 语文教师专业发展	247
第一节 理想的教师应具备怎样的素质	247
第二节 语文教师专业发展概述	250
第三节 语文教师专业发展的实施途径	255
后记	266

第一章 绪 论

——新课程的价值追求和语文教学的转型

新中国成立以来,我国先后进行了七次课程改革。尤其是义务教育法实施以后,基础教育逐步增加了“选修课”、“活动课”,形成了“必修课”加“选修课”加“活动课”的所谓“三个板块”的课程新结构;并建立了国家课程、地方课程和学校课程的三级课程管理体系。但随着我国改革开放和社会主义现代化建设的深入,面对科学技术日新月异的发展,原有的课程体系滞后性日益显现。为此,教育部于1999年5月启动了第八次课程改革。

第一节 新课程的价值追求

一、改革应试教育的课程体系

自20世纪90年代以来,基础教育改革在世界各地受到前所未有的重视。同样,世纪之交的中国大地也涌动着基础教育课程改革的热潮。国务院《关于基础教育改革和发展的决定》高瞻远瞩地指出:“基础教育是科教兴国的奠基工程,对提高中华民族素质,培养各级各类人才,促进社会主义现代化建设具有全局性、基础性、先导性的作用。”改革原有的课程体系势在必行。

本次课改的酝酿准备过程大致是:1996年7月至1997年底,教育部基础教育司组织6所大学及中央教科所的课程专家,对实施九年义务教育课程的情况进行大规模调查,为新一轮基础教育课程改革提供了依据。1998年开始又组织教育专家进行广泛的国际比较研究,了解世界各国课程改革的经验和策略。在此基础上,明确了我国基础教育课程改革的基本理念,开始了基础教育课程改革工作的指导性文件——《基础教育课程改革纲要》的起草工作。2000年初,教育部组织了基础教育课程改革项目的申报、评审和立项工作,确立了课程改革的项目共9类78项,与此同时,着手义务教育阶段18科课程标准的研制及教材的编写工作。2001年5月,教育部组织专家对18科课程标准进行审议。2001年6月,通过广泛的讨论和反复修改,经教育部党组审定,《基础教育课程改革纲要(试行)》颁布。2001年秋季,义务教育各学科课程标准(实验稿)及其20个学科(小学7科、中学13科)的49种新课程实验教材在38个“国家课程改革实验区”试用。这标志着本次课程改革已实质性启动。

与先前进行的七次课程改革不同,本次课程改革最突出的一点就是具有非常明确的课程理念,旨在促进每一个学生的发展。长期以来,我国的基础教育课程体系数十年如一日地为基础知识与技能所主宰,为升学考试所左右。所以,我国原有的课程体系基本上是应试教育课程体系。它的主要特征是:

- 课程目标:知识技能取向;
- 课程内容:繁、难、偏、旧,且过于注重书本知识;
- 课程结构:严重的“分科主义”倾向;
- 课程实施:过于强调接受学习、死记硬背、机械训练;
- 课程评价:选拔取向;
-

课程是什么?在应试教育视野中,课程是使学生在中考、高考中获得成功的手段。至于课程本身的引人入胜之处、课程对于人的发展的价值则被漠视或未得到应有的体现。这是诸多教育悲剧产生的根源。在基础教育的各门学科中,语文学科在这方面的问题应该说是比较典型的,这已经为上世纪末关于语文教育的社会大讨论所证明。由此观之,确立包括语文学科在内的体现时代精神的基础教育课程新的价值观,根治应试教育课程体系的弊端,构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系,是本次课程改革的根本任务。

二、新课程的价值追求

新课程的基本价值取向是:为了每一个学生的发展。这是贯穿《基础教育课程改革纲要(试行)》的基本精神,是本次课程改革的灵魂。

“为了每一个学生的发展”,意味着我国基础教育课程体系必须走出目标单一、过程僵化、方式机械的“生产模式”,让每一个学生的个性获得充分发展,培养出丰富多彩的人格。这是我国素质教育课程体系的根本要求。素质教育课程体系承担着社会所赋予的人才选择功能,它把课程本身的引人入胜、课程的个性发展价值视为根本,让每一个个性充分发展的人健康地接受社会的选拔和挑战。

“为了每一个学生的发展”,意味着 21 世纪我国基础教育的课程必须顺应时代潮流,追求下列课程理念:

(一) 教育民主

这意味着课程必须谋求所有适龄儿童平等享受高质量的基础教育。平等与高质量是内在统一、须臾不可分离的。一方面,平等内在地包括高质量,如果将高质量从平等中人为剔除,不顾教育质量,那么这种课程就是软弱无力的“平庸化的课程”,它徒具民主的形式,但从根本上背离了民主的要求;另一方面,高质量内在地包含平等,以平等(机会均等)为前提,如果只追求质量,不顾平等甚至践踏平等,那就会陷入精英主义的窠臼。

（二）多元文化

这意味着我国的课程体系必须追求国际性与民族性的内在统一，必须追求多样文化的教育价值观。这种价值观的具体要求是：通过课程教育学生尊重所属文化体系，使学生产生强烈的文化认同感和民族自豪感；通过课程教育学生面对其他文化，能够尊重不同人、不同民族和文化的尊严和差异，能够将自己的价值观和自己所属的文化体系相对化，发展尊重他人的能力和应对挑战的技能；通过课程教育学生在相互理解、尊重差异的基础上，以完全平等的地位与他人、他民族、他文化展开持续而深入的交往，发展同他人进行交流、分享和合作的能力。同时，必须明确追求多样文化，并不是牺牲原则和真理，恰恰相反，它把在不同的社会—文化环境下那些能被普遍认可的价值观视为交往的共同基础，它把完善每个人的普遍价值观和行为方式并最终建立和平文化视为教育的终极目的。

（三）回归生活

回归生活的课程在目标上意味着要培养会生存的人，即会做事、会与他人共同生活的人。这种人既具有健全发展的自主性，善于自知，又具有健全发展的社会性，善于“发现他人”。回归生活的课程在内容上意味着要突破狭隘的科学世界的约束，要首先把科学世界理解为生活中的科学世界。生活尽管离不开科学世界，但却不只是科学世界，因此，除了科学以外，艺术、道德、个人世界、自由的日常交往等都是重要的课程资源，这些资源在教育价值上丝毫不亚于科学，而且只有当科学与这些资源整合起来的时候，它才能在走向“完善的人”的心路历程中贡献积极的力量。回归生活的课程在范围上意味着要突破狭隘的学校课程的疆域，要具有一种“课程生态学”的视野，寻求学校课程、家庭课程、社区课程之间的内在整合与相互作用。

（四）关爱自然

这意味着课程必须把关爱自然、追求人与自然的可持续发展作为重要的价值追求。这种价值观一反传统课程体系中人与自然二元对立、人控制和主宰自然的思维方式，运用整体主义的视野认识人与自然的关系，认为人是自然的人，自然由于人而使自身的意义得以显示和丰富，人不是自然的主宰而是自然的看护者，人与自然和谐统一。这是一种“生态伦理观”、一种“关爱伦理学”，这种价值观应成为变革现行课程体系的重要精神力量。

（五）个性发展

这意味着课程必须尊重每一位学生个性发展的完整性、独立性、具体性、特殊性。还要看到，个性发展包含了社会性，个性的成长是在生活中、在持续的社会交往中进行的，因此课程应创设有助于个性发展的社会情境；个性发展又是持续终身的、无止境的完善过程，因此要构建适应终身学习的课程体系。

上述五种理念是“为了每一个学生的发展”这一课程价值观的具体化,是新课程的基本价值追求。

三、新课程的目标重建

课程目标是课程价值观的具体化,新课程的价值转型必然导致目标重建。《基础教育课程改革纲要(试行)》(以下简称《纲要》)指出:“新课程的培养目标应体现时代要求。”这种“时代要求”主要体现在如下三个方面:

(一) 新课程确立起新的知识观,从而超越了课程目标的知识技能取向

原有课程体系过分强调知识技能的确定性,把知识技能视为普遍的、僵化的、外在于人的、供人掌握的东西,由此导致课程目标的知识技能取向和课程实施的“灌输主义”倾向。这种课程体系必然是“内容本位”、教师中心的。新课程不再把知识技能视为凝固起来的供人掌握和存储的东西,而是认为知识技能有不确定性,知识技能的本质在于人们通过它而进行批判性、创造性思维,并由此构建出新的意义。基于这种新的知识观,新课程的目标超越了知识技能取向,使知识技能的获得过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。通过确认知识的不确定性,新课程具备了“探究本位”、学生中心的性质。

新课程各科课程标准皆从知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三个方面制定课程目标。在这里,知识与技能是指一门学科中对学生而言最有价值的知识点。过程和方法是指对所选择的知识技能的反思、批判与运用。唯有如此,知识技能的意义才能被不断重新构建。情感态度与价值观就一门学科而言是伴随着对该学科的知识技能的反思、批判与运用所实现的学生个性倾向的提升。当每一门学科都实现了三者的真正统一的时候,我国基础教育课程体系就完成了知识观的转型,这是我国基础教育课程与教学摆脱僵死的机械论、控制论窠臼的必然选择。

(二) 新课程确立起新的学生观,从而使个性发展成为课程的根本目标

新课程认为,学生不是被人塑造和控制、供人驱使和利用的工具,而是有其内在价值的独特存在,学生即目的。因此,个性发展是课程的根本目标。如何理解学生的个性发展?新课程认为,每一个学生的个性既是具有独特性、自主性的存在,又是关系中的存在。所以,新课程从三大关系上理解学生的个性发展,规划课程目标,即学生与自我的关系(即具有健壮的体魄和良好的心理素质,养成健康的审美情趣和生活方式,等等),学生与他人和社会的关系(即具有社会责任感,努力为人民服务,等等),学生与自然的关系(即具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识等)。用一种整体的观点来全面把握学生的个性发展并将其视为课程的根本目标,这使我国基础教育课程体系有了新的起点。

(三) 新课程确立起课程与社会生活的连续性,从而使新课程植根于生活的土壤

新课程认为,课程不是孤立于生活的抽象存在,而是生活的有机构成;课程不是把学生与其生活割裂开来的屏障,而是使学生与其生活有机融合起来的基本途径。所以,回归生活是新课程的基本理念之一。帮助学生反思、体验、享受生活并提升、完善生活是新课程的基本追求。增进学校与社会的密切联系,增强学校生活的社会性,培养学生的实践能力、社会责任感和关心社会生活的态度,是新课程的目标、内容和实施过程的重要特色。

由此看来,新课程要实现基础教育课程概念的重建。课程是什么?课程是教师、学生、教材、环境四因素动态交互作用的“生态系统”。学生与教师的经验即课程,生活即课程,自然即课程。分门别类的教材只是课程的一个因素,只有和其他因素整合起来,成为课程“生态系统”的有机构成,这个因素才能发挥应有的作用。

第二节 语文课程与教学的全面转型

新课程的价值追求,落实在语文学科,必然要求有新的视野,采取新的策略,并由此带来语文课程与教学的全面转型。

一、语文新课程对语文教师的角色定位和教学方式将产生重大影响

(一) 教师角色:由“传授型”向“研究型”转变

过去我们实行单一的课程政策,即只有国家课程,在学科领域则长期实行的是“一纲一本”。教师习惯于按统一的教材、统一的进度,用有限的教学方法实施教学,强调“齐步走”、“一刀切”。这种教学对教师的角色定位很明确,只需要“传授”,教师的基本职能是“照本宣科”。而事实上,学生的个性是有差异的。这样的教学,不利于因材施教,至少对一部分学生是“削足适履”,更谈不上发展学生的多种兴趣、爱好和特长。今后国家将实行三级课程制,即国家课程、地方课程和校本课程。学科领域长期以来实行的“一纲一本”将走向“一纲多本”和“多纲多本”。教师必须根据本地区、本学校、本班级学生的实际,参与开发校本课程,编写学校教材。所以,教师不能光“传授”,他必须进行研究,他的角色定位也应由“传授型”转变为“研究型”。仅就教材而言,教师要从原来的只是教材使用者的角色,转变为不仅是教材使用者,还是教材评价者、教材开发者和编写者的角色。而在过去,教材编写只是学科专家的事。而且,从更高的层面来看,教师不仅是教材文化的创造者,也是整个课程文化的创造者和学校文化的创造者。教师如果不能实现由“传授型”向“研究型”角色的转变,就无法承担新课程政策下

的使命。

（二）教学方式：由“讲授型”向“师生互动型”转变

一支粉笔，一块黑板，我讲你听，耳口相传，是我国语文教育沿袭已久的主要教学方式。这种教学方式至少有两弊端：

第一，它无视学习是主体的活动过程。语文教学中长期以来就存在着非常严重的“讲读中心”的倾向，尤其是范文讲读。有人分析语文教学质量低下的原因，讲了四条理由：一是缺乏生动活泼的交际情境让学生参与言语实践，二是缺少让学生承担的有意义的言语交际任务，三是很少为学生合作开展言语交际创造条件，四是缺少在具体的言语环境中开展言语实践的机会。这是很有见地的。

第二，它与当代信息技术突飞猛进的发展现实相去甚远。当今世界上的发达国家和地区的课程和教学都是基于信息技术的课程和教学。历史的发展已经表明，人类社会每一次工具的革命，都会引起学习方式和教学方式的革命，从而对社会的发展产生巨大的推动作用。这次《纲要》强调大力推进信息技术在教学过程中的普遍应用，不仅要求教师学习和掌握信息技术，也对传统的“讲授型”教学方式提出了严峻的挑战。今后的语文教学中，学生获得知识的渠道和途径是十分广泛的，除了教材以外，他们可以通过多媒体、网络获取知识。那时教师如果还是不知道多媒体，不懂网络，不会操作计算机，他的信息没有学生来得多、来得快，那他如何指导学生？

要克服上述弊端，今后的语文教学方式必然需要发生相应的变革，即把教学过程变成师生交往、共同发展的互动过程。这是一种不可逆转的、必然的趋势。

二、语文新课程对教材编写提出了新的要求

早在 20 世纪 80 年代中期，关于语文教材多样化的命题就被提到了议事日程。当时分管基础教育的国家教委负责人曾对我国的语文教材作了如下的描绘：“语文教材，现在也有很多种，基本上都是由课文、语文知识、练习三部分组成，其共同的特点是以课文作为教材的主体，知识作为一个体系，按知识体系组织课文，少量的练习是用来帮助学生理解课文、理解知识的。”针对这种几乎模式化的语文教材编撰策略，这位负责人提出：“能否改变一下这种单一的模式？是否也可以考虑把语文教材的着眼点放在增强学生的语言表达上，大力加强语言实践活动，而课文知识则围绕为语言实践服务来编写呢？”^①

以往语文教材编写的理论基础主要有三种：一是语言学，二是文艺学，三是文章学（或写作学）。汉语、文学分科教材，语言学与文艺学是其理论基础，而文

^① 柳斌：《义务教育教材建设问题》，载《中小学课程教材建设资料汇编》，人民教育出版社 1990 年版，第 79 页。

章学(或写作学)则是其他文选型的语文教材的理论基础。语文不是知识型课程,因此以语言学为理论基础的汉语教材,实践证明并不成功(这并不意味着语言学理论不科学)。文艺学、文章学在过去语文教材的编写中发挥过重要作用,但光有这些理论基础是无法满足新世纪语文教材的编写的,必须加以拓宽。比如听说教材,既可以有书本教材,也可以有电子教材,原有的书本教材的编写理论就未必能适应编写电子教材的需要,多媒体制作的建构主义理论也许更适合电子教材的制作。因此,人们正在尝试用心理学,尤其是认知心理学的理论探讨语文教材的编写。从新课程的精神和当前语文教材编写的实际看,主要的趋势有以下三种:

第一,确定语文课程的基础知识,应由狭义的知识观转变为广义的知识观。

语文教材中的基础知识是什么?人们历来认为是字、词、句、篇、语、修、逻、文。这是狭义的知识观。从认知心理学的广义知识观看,知识可以分为三类:陈述性知识、程序性知识和策略性知识。陈述性知识也称描述性知识或记忆性知识,它具有静态的性质,主要用来回答事物“是什么”、“为什么”和“怎么样”。程序性知识也叫步骤性知识或过程性知识,它具有动态性质,主要用来解决“做什么”和“怎么做”的问题。程序性知识能直接指导技能的训练和促进技能的形成。策略性知识是指学习者在学习情境中对学习任务的认识、对学习方法的选择和对学习过程的调控。它不同于圈画、批注、评点等具体的学习方法,而是由学习方法、学习调控和元认知等要素构成的监控系统。语文学习的主要策略,包括识字策略、阅读策略、写作策略、问题解决策略、记忆策略等一系列策略。我们的语文教材,历来安排了大量的以学生记忆为主的陈述性知识,很少安排程序性知识,致使学生语文学习技能和习惯的形成只能依靠“熟能生巧”、反复操练;而策略性知识的几近缺失,又使学生的语文学习老是处于“跟着感觉走”的状态,始终找不到有效解决问题的途径。因此,摆脱旧有的狭义知识观的束缚,更新几十年不变的语文基础知识,以广义的知识观指导教材的编写,是当前语文课程改革和教材建设的重要课题。

第二,教材编写要从“讲读中心”向言语实践转变。

我们原有的语文教材编写是与范文讲读的教学方式相匹配的,而范文讲读的具体表现形式常常为“满堂灌”或“满堂问”,因此学生无法作为听、说、读、写的主体进行言语实践活动。语文教学要实现从“讲读中心”向言语实践的转变,这实质上是教育观念的一次深刻变革。它使学生有可能成为语文学习过程的主体,也使语文教学的目的、任务实现本体回归。任何一种能力只能在实践活动中形成和发展,同样的道理,学生的言语能力也必须在他们自己的言语实践中才能形成和发展,而不是靠教师“讲”出来的。所以编写好的教材,无疑是加强言语实践指导的有效途径之一。为此,教材编写者在编选范文的同时,还应该十分注意

设计语文实践活动,给学生提供数量足、质量高、成系列的言语实践活动的情境,为学生正确理解和运用祖国的语言文字创造条件。

第三,充分尊重学生的兴趣爱好。

不同年龄阶段的学生,除了具有不同的认知能力以外,他们的兴趣、爱好和经验也会有明显的差异,任何种类教材的编制都必须尊重学生的这一特点。20世纪60年代美国教育家和心理学家布鲁纳倡导教育改革,他们的教材,尤其是理科教材,素以严密的逻辑结构著称;在教学方法上,也大力倡导“发现学习”。但美国的那次教改还是失败了。其原因并不在于它的教育理念缺少先进性,也不在于它的教材内容缺乏科学性,而在于教材的内容脱离了学生的可接受程度,教材的组织违反了学生学习的心理规律。因此教材的科学性,并不仅仅包括教学内容的科学性,也包括按照心理科学的原理组织教材。这样的教训应该为我们的语文教材编制所汲取。反思以往的语文教材编制,我们在选文上一向奉行“取法乎上”的原则,这固然有一定的道理,但如果片面强调“上”,甚至超越了学生的接受能力,与他们的兴趣、爱好和经验完全脱节,那教学效果必然是不理想的。

这一事实至少为语文教材编制者提供了一条信息,即教材的使用者主体是学生,教材的选文必须充分考虑学生的经验、兴趣、爱好和认知特点。指望用一套学生所不喜欢的语文教材有效提高学生的语文水平,这既是不科学的,也是不现实的。尤其是当今教育发展的理念十分关注学生的经验,强调以学生的发展为本,教材的选择可以由学校自主决定,如果教材编制者不能树立教材本身是为学生提供服务的教育观念,不从学生需要的角度去思考问题,还是抱着“我编什么,你就学什么”的心态,那么即使你的教材能通得过审查关,恐怕也难以通过市场关。

三、面向未来,增强课程的现代意识,加强信息技术的运用

学习工具的革命,必然引起教学模式的变革。20世纪90年代以后,随着以多媒体、网络技术为核心的现代信息技术日益普及和发展,以“学”为中心的教学设计理论逐渐发展起来。此教学设计理论为实现建构主义的学习环境提供了理想的条件。它强调以学生为中心,要求学生由外部刺激的被动接受者和知识的灌输对象转变为信息加工的主体及知识意义的主动建构者;也要求教师要由知识的传授者与灌输者转变为学生主动建构意义的帮助者与促进者。

尽管现代信息技术在语文教学中的应用目前仍不是非常普遍,但可以毫不夸张地说,20世纪语文教学模式的最大突破,就是诞生了计算机辅助语文教学,包括多媒体教学、网络教学等。而且形势的发展越来越清楚地显示,现代信息技术在教学中的地位正逐渐由“配角”转变为“主角”,成为所有课程教学的基本元

素。它不仅是认知的工具,学生学习的伙伴,而且还是一种文化。这次作为指导课程改革的纲领性文件的《基础教育课程改革纲要(试行)》强调“大力推进信息技术在教学过程中的普遍应用,促进信息技术与学科课程的整合”,预示着我国包括语文在内的课程与教学将越来越多地渗透和发展信息技术教学,积极利用和开发信息化课程资源。实践证明,现代信息技术提供的友好接口和形象直观的交互式学习环境,有利于激发学生的学习兴趣和进行对话与合作学习。同时,声像并茂的多种感官综合刺激,有利于创设情境,获取与保存大量知识。现代信息技术还能按超文本、超链接的方式,组织管理学科知识和各种教学信息。目前在互联网上按这种方式组织建构的知识库、信息库浩如烟海,学生通过互联网可以主动发现,主动探究,还可以展开想象和联想,建立新旧知识之间的联系。因此,现代信息技术对学生认知结构的形成与发展,促进学生对当前所学知识的意义建构是非常有利的。这是其他的教学媒体或其他信息环境无法比拟的。尤其是语文教学,若能让学生通过计算机,从不同的渠道获取信息,不但能够培养他们主动学习的精神及终身学习的技能,还可以让他们通过内化、整合和主体建构,将信息转化为知识,化知识为智能,化智能为德行,那么,提高语文教学的质量和效益就不再是一句空话。

四、关注传统,弘扬民族文化,强调人文精神的培养

从语言文字自身而言,无论是拼音文字还是方块的表意文字,它们都有各自的特点和规律;就母语教育而言,它们又有鲜明的民族性和人文特征。所以,我们的语文课程改革既不是一概抛弃传统、否定传统,也不是简单地回归传统,而需要继承和吸收传统中的精华,剔除其糟粕。我国传统的语文教学有许多行之有效的方法,从字词的教学到阅读、写作教学,其基本经验在新课程中都得到了反映。如阅读教学,传统经验是重感悟,故强调“熟读精思”;重积淀,故强调吟诵;重语文修养,故强调博览群书。这些宝贵的经验在新课程中反映得相当充分。再如写作,传统经验提倡抒发性灵,故主张“先放后收”、“多就少改”;重文字洗练、韵律和谐,故讲究炼字、炼句;重语言熏陶,故强调“读书破万卷,下笔如有神”;重整体思路,故强调谋篇立意。这些好的经验,新课程也都注意了吸收。总之,吸收传统语文教学的精华,无论对于继承传统文化,弘扬民族精神,还是进行思想道德教育,塑造健全的人格,都具有不可忽视的意义。

尤其值得一提的是,以往语文教学重分析、重讲解、重机械训练的弊端在新课程中得到了有效的遏制;而重语感、重整体感知、重实际运用的传统经验则重新被加以确立和推广。从语感的习得来看,汉语文教学的基本途径确实是积累——感悟——运用。这从传统语文教学先记诵、再开讲、后作文的整体思路上也可以得到证实。记诵是语言材料的认识和积累,开讲是对阅读材料的理解和

领会,作文是语言表达实践。大量语言材料的积累是获得语感能力的前提,而语言材料的积累是整体性的,它既包括字、词、句、篇内容,又包括语言文字所承载的文化因素。感悟,强调的主要是学生主体的阅读与思考,是对语言材料的品味和体验。运用,一方面指通过感悟形成的语感去阅读新材料,另一方面指运用已经形成的认识能力去写作。这是符合汉语文特点和认知规律的。这些宝贵经验对今后一个时期我国语文教学的影响和意义将是深远的。

五、淡化语文知识,反对机械训练,突出言语实践活动

过去,我们的语文教学过于强调学科知识体系,逐渐形成了以知识为中心的教学。以知识为中心,必然导致对知识的烦琐的分析和训练,并追求知识的全面性和系统性,实践证明它容易使语文教学发生异化。以知识为中心,教师只需要传授,学生则从根本上丧失了成为学习主体的可能。因为这种教学只重视知识的本体价值而忽视知识的工具价值;只认知识的重要而轻视或完全忽视经验和体验的重要;只重视掌握知识的结果而轻视掌握知识的过程。

关于语文知识。语文教学不是不要知识的教学,但基础教育阶段,尤其是九年义务教育阶段的语文教学,重点是应用语言教学,重在言语能力的培养。而且,即使是真正的基础知识,掌握它的目的也在于应用,在于用它去最大限度地开发学生的智慧潜能和培养创造精神,促进学生的发展。叶圣陶先生早就指出:他不太赞成“语文知识”这个说法。把语法、逻辑、修辞之类称作“知识”,好像只要讲得出来就行,容易忽略实际运用。他主张“要让学生把知识化为自己的血肉,在生活中能随时运用”,“学习语文目的在运用,就要养成运用语文的好习惯”。

此外,学习知识的目的,语文课与其他课程有很大不同。其他课程比如物理、化学课,学知识本身就是目的,而单纯的知识学习并不是语文课的目的,语文知识本身是为语文能力和语文素养服务的。因此,淡化语文知识,有利于促使教师和学生跳出单纯的知识框限,把注意力放在语文能力和语文素养上。

关于语文训练。从形式上看,新课程的确淡化了训练。但它淡化的只是充斥于我们语文教学中的机械训练和重复训练,至于科学的训练,新课程并不排斥。以往,我们的语文教学把教学内容分解成上百个知识点、能力点,然后围绕这些“点”设计大量的习题,再让学生反复机械地做练习,还美其名曰“熟能生巧”。这是违背语文教学规律的,也是造成语文课程内容繁、难、偏、旧的原因。对于这种训练,学生苦不堪言,因为它不是有意义的言语实践。新课程淡化这种“题海战”的训练,致力于语文素养的提高,预示着今后的语文教学将一改“刺激—反应”的旧套路,形成一种崭新的格局。基础教育的基本任务是为每个学生的发展打好基础,而人的语言的发展是人的一切发展的基础,因此毫无疑问,语

文新课程必将把发展学生的言语实践能力置于中心的地位。

六、加强学生的学习主体地位,倡导综合性学习

如果说《基础教育课程改革纲要(试行)》里有一个很有突破性的课题——综合实践活动(它包含劳动技术、信息技术、研究性学习、社会实践和社区服务等多方面的内容),那么语文新课程的一大突破就是设置了和识字与写字、阅读、写作、口语交际相并列的综合性学习。我们知道,“语文学习的外延与生活的外延相等”。所以,提倡综合性学习,打破课堂内外、学科内外、学校内外的界限,对于语文课程来说更符合它的本质特点。这是因为,第一,语文本身就是综合性很强的一门学科。第二,语文本身也是实践性很强的学科。前面讲过,学生的语文能力不是教师讲出来的,而是学生通过听说读写的活动,通过言语实践学会的。第三,综合性学习强调实践主体的地位,强调发挥主体的作用,发挥学生的主观能动性,这正是过去的语文教学所缺少的。语文综合性学习突出了学生作为学习主体的地位,有助于他们独立阅读、自主阅读、探究性阅读、创造性阅读和自主写作、自由表达、有创意的表达,有利于提高教学质量。因此,语文新课程的实施,加强综合性是它的必然要求。在评论语文综合性学习时曾有学者指出:它有利于个性化的教学,有利于跨学科的教学,有利于学生学会合作,有利于创新思维的培养。我们也热切地期待语文新课程的实施将带来这些可喜的变化。

以上所述虽然并不全面,但足以证明语文课程与教学的全面转型是大势所趋。为了中华民族的伟大复兴,为了每一个学生的健康发展,让我们以饱满的热情,积极投身到新世纪的这场课程改革的洪流中去。

思考与练习

1. 联系实际,简述我国基础教育的原有应试教育课程体系的主要特征。
2. 新课程的价值追求是什么?请就其中的一点加以阐述。
3. 新课程的目标重建应体现时代要求。这种“时代要求”主要体现在哪三个方面?
4. 实施新课程,语文教学为什么要实行全面转型?请结合当地的教育实际,谈谈你对这个问题的认识。

第二章 语文课程基本理念

与以往制定的语文教学大纲不同,《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》(下称《标准》)明确提出和使用了“课程理念”这一概念,这是前所未有的。语文课程的基本理念有以下四条:

- (一) 全面提高学生的语文素养
- (二) 正确把握语文教育的特点
- (三) 积极倡导自主、合作、探究的学习方式
- (四) 努力建设开放而有活力的语文课程

第一节 全面提高学生的语文素养

一、语文素养的模型构建

《标准》指出:“语文课程应致力于学生语文素养的形成与发展”,“语文课程必须面向全体学生,使学生获得基本的语文素养”。《标准》第一次明确提出了“全面提高学生的语文素养”这一目标理念,并把它置于四条基本理念之首,这是不同寻常的,需要广大语文教师和语文教育研究者认真地研究它的概念内涵、基本属性以及养成过程和评价标准。

何谓素养?素,有“向来”之意。故“素养”,一般指平时的修养和训练。由此观之,语文素养的含义,也就是对语文有长久的修养和训练。

“语文素养”首先是一个复合性概念,它的内涵和构成要素是十分丰富的。在这一点上,它有别于过去中小学《语文教学大纲》的提法。过去,小学《语文教学大纲》在教学目的中规定了“指导学生正确地理解和运用祖国的语言文字,使学生具有初步的听说读写能力”。大纲注重具体的“能力”,而《标准》则更关注于学生语文素养的整体形成和发展。对“语文素养”的内容要素,《标准》的具体解说是:“语文课程应培育学生热爱祖国语文的思想感情,指导学生正确地理解和运用祖国语文,丰富语言的积累,培养语感,发展思维,使他们具有适应实际需要的识字写字能力、阅读能力、写作能力、口语交际能力。语文课程还应重视提高学生的品德修养和审美情趣,使他们逐步形成良好的个性和健全的人格,促进德、智、体、美的和谐发展。”很显然,在这个解说中,“能力”仅仅是“素养”的一个重要组成部分。从中还可以看出的是:这些要素显