

王雲五主編

人人文

特

號

訓育問題

張正藩著

臺灣商務印書館印

張正藩著

訓育問題

臺灣商務印書館發行

編印人人文庫序

余弱冠始授英文，爲謀教學相長，並滿足讀書慾，輒廣購英文出版物。彼時英國有所謂人人叢書 *Everyman's Library* 者，刊行迄今將及百年，括有子目約及千種，價廉而內容豐富，所收以古典爲主，間亦參入新著。就內容與售價之比，較一般出版物所減過半。其能如是，則以字較小，行較密，且由於古典作品得免對著作人之報酬，所減成本亦多。

余自中年始，從事出版事業，迄今四十餘年，中斷不逾十載。在大陸時爲商務印書館輯印各種叢書，多厲廉售之意，如萬有文庫一二集，叢書集成初編以及國學基本叢書等，其尤著者也。民五十三年重主商務印書館，先後輯印萬有文庫薈要，叢書集成簡編，漢譯世界名著甲編等，一本斯旨。惟以整套發售，固有利於圖書館與藏書家，未必盡適於青年學子也。

幾經考慮，乃略仿英國人人叢書之制，編爲人人文庫，陸續印行，分冊發售，定價特廉，與人人叢書相若；讀者對象，以青年爲主，則與前述叢書略異。本文庫版本爲四十開，以新五號字排印，與人人叢書略同；每冊定價一律，若干萬字以下，或相等篇幅者爲單冊，占一號；超過若干萬字或相等篇幅者爲複冊，占二號，皆依

出版先後編次。每號實價新臺幣八元，一改我國零售圖書向例，概不折扣。惟實行以來，發見間以萬數千字之差，售價即加倍，頗欠公允。研討再四，決改定售價，單號仍爲八元，雙號則減爲十二元，俾相差不過鉅。又爲鼓勵多購多讀，凡一次購滿五冊者加贈一單冊，悉聽購者自選。區區之意，亦欲藉此而一新書業風氣，並使購讀者得較優之實惠而已。

仰今後重印大陸版各書，除別有歸屬，或不盡適於青年閱讀者外，當盡量編入本文庫。同時本文庫亦儘可能搜羅當代海內外新著，期對舊版重印者維持相當比例。果能如願，則本文庫殆合英國人人叢書與家庭大學叢書 Home University Library 而一之也。

數年之間，取材方面，時有極合本文庫性質，徒以篇幅過多，不得不割愛者，因自五十八年七月起新增特號一種，售價定爲二十元，俾本文庫範圍益廣，而仍保持定價一律之原則。惟半年以來，紙價工價均大漲，祇得將特號面數酌予調整。凡初版新書，每冊在二百一十面至三百面者，或景印舊版，每冊在三百一十面至五百面者，均列入特號，事出不獲已，當爲讀書界所共諒也。

中華民國五十九年一月五日王雲五識

吳序

友人張正藩教授從事各級教育多年，對於教育理論與實施，有實際深刻的體驗。平日從事著作，多能發人所未發，爲教育界所重視。最近多年來任教臺灣大學，兼事訓導工作，對於大學訓育問題，尤多研究。他由大學訓育起始，更根據他的中小學教育的經驗，泛及中小學訓育問題，發表了很多篇論文。各篇立論一貫，燦然成書，名曰「訓育問題」，交由臺灣商務印書館出版。張教授因爲我與他有相知之雅，並且在過去也曾對於訓育問題有所論列，便在付印之前，要我作序。我很榮幸的接受了這任務。我平常感覺我國教育在過去注重德行的修養，人格的訓練，在世界教育史上有特殊的地位。關於闡述訓育原理與方法的著作，歷代前賢也都有發表。惟在接受新教育制度以後，訓育却逐漸遭受忽視。學校漸變成知識技能交易之場，不復爲進德修業之地。這由於承西洋教育之流弊而起，說來真可慨歎。西洋教育忽視育訓，在過去還有教會補其不足。我國一向施行世俗教育，與宗教不生很多關係；而家庭教育又因經濟制度的逐漸改變，父母也漸漸不能盡其責任。於是訓育在我國，漸有成爲無人地帶的趨勢，實在大可危懼。其間雖然時有有心人士

發爲議論，校正這種風氣；學校與教育行政機關，也有注重訓育的措施，但是收效仍然不大。我本人認識了這情態的嚴重，曾經對於訓育問題，有所效力。我寫過「德育原理」一書，並發表過小學應恢復道德教學的論文。又因爲過去風氣崇尚西洋，便在西洋教育中尋求德育的依據，因而翻譯了法國哲學家辣郎德（A. Laland）的「道德實踐述要」，希望可供我國實施訓育的參考。又在服務於教育部期間，手擬了「導師制綱要」，經過部令施行。可是個人力量微弱，教育風氣積重難返，學校訓育至今仍成問題。要解決這問題，還希望教育學者羣策羣力，發出注重訓育的呼聲，引起社會的注意，並且貢獻解決問題的具體方法，供實施的參考。現在張正藩教授將各級學校訓育問題，一一列舉，並提出解決辦法。我粗略的加以衡量，深覺所言都是根據事實與經驗，並非主觀的空論，實爲有功訓育的著作，值得加以推荐。又因爲張教授所處理的問題，是我過去深加注意而力有未逮者，更覺吾道不孤，十分欣喜。因而不揣謏陋，寫成這篇序文。

中華民國六十一年秋月吳俊升序於香港九龍寄廬義本室

白序

考我國周代學制，分國學鄉學兩種，京師國學叫辟雍，諸侯國學叫泮宮，都是教貴族子弟。至於鄉學，家（二十五家）有塾，黨（五百家）有庠，州（二千五百家）有序，都是教平民的。民年八歲至十四歲入小學，教以長幼之節，灑掃應對之禮；十五歲至二十歲依次遞升至庠、序，習禮樂射御書數，及修身齊家治國平天下的要旨。可知古代教育是始於灑掃應對，而終於立身行道。這就是說，我國古代所謂教育，係着眼於涵養道德，使人爲善，尤重人格的感化。孔子是歷史上一個偉大教育家，他教人務本，對人以禮行爲重，他說：「好學近乎知，力行近乎仁，知恥近乎勇。」「弟子入則孝，出則悌，謹而信，汎愛衆，而親仁，行有餘力，則以學文。」這些話是充分表示孔子重視做人的教育精神。可是海通以還，我國實行的新教育，完全是唯智主義的教育，偏重「教」，而忽視「育」，以致所造就出來的學生，生活都失了軌範，結果不免流爲虛偽、懦弱、欺騙、巧奪、自私等惡德。其表現於思想方面的是偏激，是誇妄；其表現於行動方面的，是墮落，是頹喪。我們追溯往事，體察現實，不惟故轍復蹈，且有變本加厲之勢，如近十數年

來，我們社會上青年犯罪問題，層出不窮，却是最好的說明。還有自己不問稟賦如何，都競趨於升學一途，最後以能留學外邦，一去不返爲終極。何以做人與何以對國家民族，皆不遑顧及。作者愀焉憂之，乃將歷年發表之訓育論文，選出若干篇，輯爲「訓育問題」一書，略貢芻蕘，以期挽救教育上之頹風。邦人君子，幸賜教焉。

本書承吳俊升先生在滬暑中惠予指正，並蒙賜序，謹誌謝意。

民國六十一年八月張正藩自序於國立臺灣大學

訓育問題

目 錄

吳序

自序

一、大專訓育問題

當前的大學導師問題.....

理想的大學與大學生.....

大專訓導工作改進的商榷.....

二、中學訓育問題

青年期的特徵與教育.....

青年期的特徵與問題.....

一
九
三
二
七
四

中學的訓育目標……………五〇

中學的訓育方法……………六一

青年犯罪問題……………七一

青年與社會服務……………七六

三、小學訓育問題

兒童期的特質與教育……………七九

怎樣實施小學的訓導……………八八

國校級任教師的任務……………九五

小學低年級怎樣監護……………一〇五

少年感化教育之理論與實際……………一一七

四、一般訓育問題

論師道……………一二七

民族復興與公民訓練……………一三三

恭讀 總統對「生活與倫理」及「公民與道德」課程的指示以後……………一四三

力行 總統指示加強生活教育……………一五一

生活教育與新生活運動……………一六〇

民族精神教育與國民道德教育……………一六九

附錄

教訓合一的中國書院制度……………一七五

當前的大學導師問題

大學一詞拉丁文是 *Universitas*，意思是「綜合」，也含有完全的意思。在中世紀所謂綜合的意義，是用之於全體教育和學生，到了近代，所謂綜合，又指科學的全體。這是西洋大學一名在涵義上的一種變遷。巴黎大學的前身，就是教師和學生共同生活，共同研究的場所，以後法國天主教中最有名的一個宗派，仿照了巴黎大學的辦法，也創立了許多學院來供給一般來自各地的學者們的住宿和研究。歐洲中世紀有一種遊學風氣，各地區的公侯與教會，都很願意給予一般遊學的人們以種種便利。所以歐洲在中世紀時，先後已設立了許多大學。

從世界歷史悠久的學府來看，除了法國巴黎大學之外，便要算英國牛津和劍橋兩大學了。牛津創立於一一二〇年，劍橋創立於一二二〇年。他們都有七八百年的歷史。據一般所知，牛津和劍橋兩大學，素以實行導師制與全部學生住校聞名於世。他們的教授除了正式授課外，通常還要負責指導學生。每次指導時，大都祇有一二個學生，最多也不會超過三個。每次指導時間雖無明

文規定，然多數爲一小時，如果所討論的問題無法中止時，當然是可以延長的。在此一小時內，學生可先向其導師報告上次所指定某一問題的論文，然後由教授逐點加以批評，並互相討論，然教授並不給予新的材料，也不提供任何意見，祇是啓發學生的思想而已。學生得益於此實在不少，因此他們大都富有思考力，並對任何事物有其正確的判斷力，而謹慎和正確已成爲每個學生的第二天性了。

牛津和劍橋兩大學的學生，在書本上得到的並不多，但是由於和導師們共同生活，共同研討，自然而然地受到了薰陶。（研究生由教授指導，大學一二三年級之非研究生，則由學校聘請相當數量導師輔導之，每人所負責輔導之人數亦極有限）他們在三四年中過着相當舒適而又安閒的生活，從來沒有人逼着他們做功課，他們很自由地去學習，並訓練自己，而他們就在此古老却又自新的環境中，養成了一種高尚的品格。所以牛津大學的學生以一種風度聞名，劍橋大學的學生則以多種禮貌自傲，決不是偶然的。

教訓合一，爲我國教育史上優良的傳統精神，如周朝規定兒童自八歲至十四歲入小學，教以長幼之序，灑掃應對之節，及禮樂射御書數等科。十五歲入大學，教以窮理正心修己治人之道，一切課程莫不以德行爲先，道藝爲後。孔子是歷史上一個偉大教育家，他教人務本，教人以德行爲重。他說：「好學近乎知，力行近乎仁，知恥近乎勇」。「弟子入則孝，出則悌，謹而信，汎愛衆，而親仁，行有餘力，則以學文」。這些話是充分表示孔子重視做人的教育精神。降及漢唐

兩代，其教育仍重視儒家經義和道德的傳統。到了宋代，建立書院制度，爲當時儒家傳道授業的場所，更進一步發揮了教訓合一的精神。清末廢科舉，興學校，一切制度模仿外國，致我國教育從本質上發生變化，所謂尊師重道的精神，遂破壞殆盡。同時各級學校，於教務處外復設立訓導處，更形成教訓分離的現象。況訓導處僅能管理學生日常的事務，至於研究指導和品格陶冶，則非所優爲。因此在抗戰前就有人主張實行教訓合一制度，到了民國廿七年，教育部開始推行導師制，期能補救此種缺陷，以達到教訓合一目的。可是推行以來，並未盡合乎理想。僅就大學而言，現在各大專學校在推行導師制度，每位教師負責指導的學生多寡不等，但有多至三五十人者。姑不問教師對於輔導學生有無興趣，即有興趣，輔導這麼多人，亦爲時間精力所不許。所以導師制實行多年，依然流於形式，毫無效果可言。我認爲我們真要實行導師制度，就要像牛津和劍橋那樣做法。關於輔導的學生雖不能像他們那樣少，但亦不能像現在這樣多。同時擔任導師的，上課的鐘點應酌量減少，而薪津應比一般爲高，使其較能安心工作。如此，以教育爲終身事業的人，也許會抱着「謀道不謀食」的精神，知其不可爲而爲之。不過這種艱苦工作，似不能期之於人人，我國在此一論道，期相勗勉。

我國先哲有句名言：「經師易得，人師難求。」因爲「經師」只重傳授經義，不必過問學生的個性、思想、和行爲。至於「人師」則不然，除去教書以外，還得教育整個的「人」，使個人有常態的情緒，適當的態度，正確的思想，良好的習慣，使人與人之間，能獲得適宜的適應，

而謀個體與社會的協調。在這方面，西方學者也有同樣看法，如德國教育家凱欣斯泰納（G. M. Kerschensteiner）一再闡發教育對於人性解放的積極意義。他認為教「人」比教「書」更不容易。教「書」只做到表面的功夫，教「人」則必須貫徹受教者的內在活動。所謂「變化氣質」，「涵養德性」，「潛移默化」，都不是只教「書」可以達到的。

從西洋教育史上去看那些偉大的「人師」，大多具悲天憫人的慈悲心腸，富宗教家的熱忱。德國弗蘭克（Frankke）是新教中虔誠主義者，任哈列大學教授，看到當時貧苦兒童失學的痛苦，便盡力創辦慈善性質的教育事業，垂三十餘年，包括學校、孤兒院、書店、藥局、工廠、學生工人達四千餘人之多。他把狹義的文學教育推展到廣義的生活教育，社會教育。瑞士教育家裴斯泰洛齊（Pestalozzi）是被世人稱為「孤兒之父」的人師，他在斯坦士孤兒院任教時說：「我和兒童飲食與共，起臥與俱，生活上幾乎沒有須與相離。他們健康，是我的歡愉；他們疾苦，是我的愁苦。我在他們中間，朝起必較早，夜寢必較遲。在他們熟睡之前，我虔誠地為他們祈禱。」讀了他的自白，可見這位教育家心懷是多麼慈祥，真像慈母對待自己的愛兒一樣，深深令人感動。

凡是偉大的教育家，真能教「人」成就「人」的，莫不是有遠大的志趣和理想，在我國先賢中尤可看出。北宋有位大教育家胡安定，他的一生完全貢獻於教學，曾任蘇州湖州學教授，他所採的訓練方法雖力主嚴格，但却很重視人格感化，真正能做到與學生共同生活。平日視諸生如

子弟，諸生亦敬他如父兄，情誼親切到萬分。教學採分科制，學生人何齋何科，半由他根據學生的個性而指定；半由學生就性之所近而自擇。凡學生之「心性疏通有器局可任大事者」即入經義齋，其餘人各種治事齋。這種教法很適合個性差異的原則。他後來做到中央大學教授，青年學生聞風而來，學舍幾於不能容納。凡受過胡氏陶冶的學生，都養成一種特殊的風度，社會上的人一見即知爲胡氏弟子。

在理學空氣籠罩下的宋、元、明大儒，他們的思想不免充滿道學氣味，有些論斷似太迂腐，然而其中頗多誨人不倦的教育家，終身孜孜於講壇，棄名絕利，以教化爲職志，其精誠堅毅的教學精神，確能轉移一時風習，爲群眾的表率。除胡安定以外，張橫渠、程明道、朱晦庵、張南軒、呂東萊、劉靜修、吳康齋、陳白沙、湛甘泉、王陽明、羅整菴諸氏教學的熱忱和訓導的懇摯，在在都令人折服，使我們感到「人師」難得是確切不移的。

我們忱於當前教育的種種危機，深覺欲挽回民族國家的厄運，惟有重振師道，轉移風氣，從而鞏固社會的重心，以矯正澆薄的習俗。歷史上偉大的「人師」，在在都可以給今日教育者作爲修養的楷模。這裏，筆者願再一述一個理想的教師所應有的素養，惟其有此種素養的教師，兼任導師後，才能爲多士楷模。

一、教師的起碼物質生活，自然必要；然其主要的生活價值，還是在精神方面。目前的艱苦情形，是時代的賦予，全國既係一例，教師當不例外。因此教師們應秉着知足常樂之旨，淡泊自

甘，不去追逐那無窮的物質慾望，總是想：學問事業，要比勝於我者，才能見賢思齊；待遇享受，要比不如我者，才覺心安理得。教師有了這種「正其誼不謀其利，明其道不計其功」的崇高理想，當然一般的功利觀念，物質主義都摒除淨盡了。孟子說：「無恒產而有恒心，惟士爲能。」教師的高貴處在此，教師之受人尊崇者亦在此。

二、教書事業是百年樹人的精神事業，決非一朝一夕所能收效。教育者如果不能堅定工作的信心，抱服務社會的理想，儘量發揮專業精神，是不會有成效可言的。克伯屈（Kilpatrick）說：「教育的專業精神，是教育事業成功的保證。」現代歐美各國有不少教育家，他們在教育上，所做的實驗工作，是那麼認真，精密而富熱忱。我國古代教育家像前面所說的胡安定，他在蘇州和湖州講學近三十年，後來還在太學任教。這種忠於教育勇於負責的專業精神很值得我們效法。

三、福祿培養（Froebel）說：「沒有愛，就沒有教育。」凱欣斯泰納也說：「教師精神的本質，是對兒童的純愛，凡不愛兒童的不能爲教師。」這些話在我們的先儒實踐得很好，如朱熹的講學精神：「從游之士，述誦所習，疑有不喻，則委曲告之，而未常倦；問有未切，則反覆戒之而未常隱。務學篤，則喜形於色，進道難，則憂形於色。」（見黃心齋的朱子行狀）朱子所以成爲一代儒宗，就是他有這股教育愛。還有，教師基於對教育的熱愛，更形成樂學精神。孔子杏壇設教，那種書聲琴韻的情景，多麼優美，春光駘蕩，舞雩歸詠的風趣，多麼輕鬆！王心齋說：