

「儒学与东亚文明研究丛书」（第二辑） 黄俊杰 主编

东亚儒学视域中的 徐复观及其思想

黄俊杰 著



 华东师范大学出版社

「儒学与东亚文明研究丛书」(第二辑)

黄俊杰 主编

东亚儒学视域中的 徐复观及其思想



华东师范大学出版社

黄俊杰

图书在版编目(CIP)数据

东亚儒学视域中的徐复观及其思想/黄俊杰著. —上海:
华东师范大学出版社, 2011. 4
(儒学与东亚文明研究丛书)
ISBN 978-7-5617-8551-5

I. ①东… II. ①黄… III. ①徐复观(1903~1982)—思
想评论 IV. ①B261

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 070131 号

本书原名《东亚文明研究丛书·东亚儒学视域中的徐复观及其思想》, 简体版由台湾大学
人文社会高等研究院“东亚经典与文化研究计划”授权华东师范大学出版社有限公司在
中国大陆独家出版发行。版权所有, 盗版必究。

上海市版权局著作权合同登记 图字:09-2010-699 号

儒学与东亚文明研究丛书

东亚儒学视域中的徐复观及其思想

著 者 黄俊杰
组稿编辑 龚海燕
项目编辑 宋坚之
审读编辑 林雨平
责任校对 赖芳斌
装帧设计 黄惠敏

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537
门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 浙江临安市曙光印务有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 13.5
字 数 197 千字
版 次 2012 年 1 月第 1 版
印 次 2012 年 1 月第 1 次
印 数 1—2100
书 号 ISBN 978-7-5617-8551-5/B·627
定 价 29.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

儒学与东亚文明研究丛书

总 序

“儒学与东亚文明研究丛书”的出版,是近年来海峡两岸学术交流中的一件大事。这套丛书所收的都是台湾大学“东亚儒学研究计划”相关的同仁以十余年的时间,所撰写或编辑的有关儒学与东亚文明研究的书籍。借此发行简体字版与广大读者见面的机会,我想对这套丛书的缘起与目标略作说明,以就教于读者。

这套丛书的出版有其长远的研究背景。1998年,我在当时台湾大学陈维昭校长及李嗣涔教务长(现任校长)大力支持下,规划并主持由台大所资助之“中国文化的经典诠释传统研究计划”(1998—2000),整合台大文、法学院教师近二十人,进行共同研究,获得良好成果。其后,我又负责主持“大学学术追求卓越计划”项目之一:“东亚近世儒学中的经典诠释传统研究计划”(2000—2004),结合台大校内、外学者专家进行研究,这项计划是当年“卓越计划”中唯一的人文领域计划。2002年起,以上述两计划为基础,我们研究团队又执行台大为“推动研究型大学整合计划”而设置之“东亚文明研究中心研究计划”(2002—2005)。经由前述三项计划之努力,终得累积丰硕之成果,陆续审查通过后由台湾大学出版中心印行,迄今已出版专书一百五十余种,依性质分为“东亚文明研究丛书”、“东亚文明研究资料丛刊”、“东亚文明研究书目丛刊”、“东亚儒学研究丛书”、“东亚儒学研究资料丛书”、“全球在地视野丛书”等六大系列。

现在我们推动中的台大“东亚儒学研究计划”,建立在自1998年以来各

阶段的研究成果基础之上,以东亚为研究之视野,以儒家经典为研究之核心,以文化为研究之脉络,既宏观中西文化交流,又聚焦东亚各地文化之互动,并在上述脉络中探讨经典与价值理念之变迁及其发展。我们希望在 21 世纪文明对话新时代中,深入发掘东亚文化的核心价值,在东亚儒学研究上推陈出新,开创新局。

为了促进海峡两岸学术交流,我们将过去十余年来在台湾大学已出版的有关东亚儒学的专书,编为“儒学与东亚文明研究丛书”,发行简体字版,与更广大的中文读者见面,应有其深刻之意义。在 21 世纪全球化的时代里,儒学是东亚文明的主流思想,必然在文明对话的新时代中扮演重要的角色,发挥巨大的作用。这一套丛书标示着我们复兴儒学传统,弘扬中华文化理想的初步实践。我们的愿景虽然恢宏,但我们的力量却极为有限,我希望广大的读者朋友,认同我们的志业,支持我们的用心,匡助我们的不足。

最后,这一套丛书之得以出版,除了感谢台湾大学李嗣涔校长的支持之外,我在此特别要向华东师范大学出版社董事长朱杰人教授和他的同事致上最诚挚的敬意与谢意。朱教授是朱子后人,对朱子学深有研究,提倡儒学研究不遗余力。朱教授主编《朱子全书》早已蜚声国内外,其有功于朱子学研究乃世所共见。朱教授大力促成“儒学与东亚文明研究丛书”简体字版的出版与发行,在 2008 年推出丛书第一辑 32 册之后,又积极筹备出版第二辑 10 册。相信这项出版工作对海峡两岸学术交流必有极大之助益。我们也希望,能为东亚儒学的发展,继续共同努力。

黄俊傑 谨识

2011 年 11 月 28 日

于台湾大学人文社会高等研究院

自序

自

序

《东亚儒学视域中的徐复观及其思想》这部书，对我自己来说，是情理交融的作品。我在理性而客观地分析徐复观思想之时，不免怀念昔日感性的情怀。1965年9月，我从高雄乡下来到台北，进入台大历史系读书，那个时代的大学校园弥漫着浓烈的西化的氛围，大学同学读的是加缪、萨特的存在主义小说，写的是意识流的散文，我虽然艳羨这些来自战后欧洲的新思潮，但终不能忘情于儒学与中国文化。在大学时代，我开始阅读钱穆先生的《国史大纲》，并经由熊十力先生的《十力语要》、《读经示要》，而接上马一浮先生、唐君毅先生、牟宗三先生及徐复观先生等“当代新儒家”的著作，钱、唐、牟、徐等先生笔下所流露的传统的情怀与民族文化的悲愿，对于大学时代的我发出强烈的精神的“召唤”（韦伯所谓的“calling”），使我走上中国思想史研究的道路。

我初谒徐复观先生是在1967年12月22日下午六时廿分，在台北市许昌街的女青年会餐厅。当时是经由先父挚友湖北黄梅涂以仁叔叔的介绍安排，向徐先生请教为学之道。记得徐先生从《史记·伯夷列传》一路讲到中国哲学的特质，声如洪钟，双目炯炯有神。虽已阅42寒暑，徐先生墓木已拱，但当时徐先生亲切开示的场景，至今仍记忆犹新，历历在目。这次面谒之后，徐先生回信时说：“中国哲学非出于思辨而出于功夫所得之体验。以西方哲学为标准来看中国哲学，则中国哲学非常幼稚，且与中国哲学之中心论题无关”。这些意见与当天面谈时的主要内容一脉相承，使我对“当代新儒家”的基本学术立场有第一手的认识。

在中国“当代新儒家”之中，徐复观先生生命力极为强韧，正如殷海光先生所说：“他（徐复观）凶咆起来像狮虎，驯服起来像绵羊”，对于掌握权力的政治人物与践踏中国文化的知识分子，徐复观以狮虎之声对他们发出怒吼；对于备受欺凌哀苦无告的劳农群众，他像绵羊一样地抚慰他们心灵的创伤。几十年来，我从徐先生著作的字里行间，读出了他的一颗“感愤之心”，和这颗“感愤之心”为二十世纪苦难的中国所留下来的文字见证。

这部书并不是通论性质的“思想传记”（所谓“intellectual biography”），而是我进入徐先生的思想世界，探索徐先生的“感愤之心”的学习心得。本书聚焦在徐复观先生对“中国文化往何处去”这个问题的探索，尤其集中在他融合“民族的”与“民主的”的思考。全书各章写作时间前后历经十余年，但各章在收入本书时均经过大幅增删改写，以与全书论述融为一体，第一及第七章则是最近在全书主体完成后所写。我以虔诚感恩之心，敬献本书于徐先生之灵前，并衷心期待读友诸君子的指正。

黄俊杰

2009年7月1日

自序于日本大阪关西大学旅次

目 录

自序	1
第一章 引论	1
一、二十世纪东亚儒学史中的徐复观	1
二、徐复观的终极关怀	3
三、本书结构	3
第二章 思想史家徐复观	
——思想史方法论及其实践	5
一、引言	5
二、徐复观的精神风貌及其学术	6
三、整体论的研究方法及其实践：与傅斯年比较	12
四、比较观点下的中国思想史研究	23
五、结论	28
第三章 传统中国文化的回顾与展望	
——徐复观对中国文化的解释及其自我定位	29
一、引言	29
二、徐复观对中国文化的解释：与钱穆、唐君毅、牟宗三比较	33
三、徐复观的中国文化观及其历史脉络：与胡适比较	53

四、徐复观对未来中国理想图像的勾勒与自我定位： 与涩泽荣一比较	66
五、结论	82

第四章 中国文化创新的参照系统(Ⅰ)

——徐复观对西方近代文化的评论	85
一、引言	85
二、徐复观对西方近代文化与思想的批判	86
三、从东亚近代知识界看徐复观的西方近代文化观： 与福泽谕吉及胡适比较	90
四、徐复观与二十世纪中国新儒家学者论西方近代文化： 与唐君毅及牟宗三比较	96
五、结论	100

第五章 中国文化创新的参照系统(Ⅱ)

——徐复观对日本政治社会与文化的评论	102
一、引言	102
二、二十世纪初叶的中国知识分子与日本	103
三、徐复观对日本的评论及其参考架构	107
四、徐复观的日本评论之特殊性：与当时新闻媒体意见的比较	118
五、结论	123

第六章 古典儒学与中国文化的创新

——徐复观的新诠释	125
一、引言	125
二、徐复观对古典儒学的新解释：以“忧患意识”为中心	128
三、徐复观的诠释学方法：与唐君毅比较	142
四、作为政治学的诠释学：徐复观与儒家思想的互为创造性	153

五、结论	158
第七章 结论	160
附录一 徐复观著作所见的日本人名及其评论表	164
附录二 徐复观著作所见日本论著及其评论表	173
附录三 日本友人致徐复观书信资料表	186
引用书目	190
人名索引	199
志谢	204



目

录



第一章 引 论

一、二十世纪东亚儒学史中的徐复观

徐复观^①(1904—1982)在二十世纪港台新儒家学者中,不论在经历或思想上,都别树一帜,极具特殊性。作为中国当代新儒家的一员健将,徐复观和唐君毅(1909—1978)、牟宗三(1909—1995)等人一样,面对二十世纪以降中国人所面临的由“道德的迷失”、“存在的迷失”、“形上的迷失”所构成的“意义的危机”(the crisis of meaning)的思想困局,^②苦心孤诣努力重建具有中国文化特色的道德价值系统,以作为现代中国人安身立命的凭借。徐复观与唐君毅、牟宗三一样,都受到熊十力(1885—1968)的启示与感召,^③以全副的生命为振兴中国文化而献身,^④他们以毕生心血将他们对时代的悲愿化

① 根据徐先生自述,徐复观出生的年月日是1904年1月3日。见黎汉基、曹永洋编:《徐复观家书集》,台北:中研院中国文哲研究所,2001年版,页400。

② 参考 Hao Chang, "New Confucianism and the Intellectual Crisis of Contemporary China," in Charlotte Furth ed., *The Limits of Change: Essays on Conservative Alternatives in Republican China*, Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1976, pp. 276 - 304. 张灏:《幽暗意识与民主传统》,台北:联经出版事业公司,1989年版,页79—116。

③ 杜维明(1940—)认为熊十力的成就在于其“存有论的睿智”,参考 Wei-ming Tu, "Hsiung Shih-li's Quest for Authentic Existence," *The Limits of Change: Essays on Conservative Alternatives in Republican China*, ed. Charlotte Furth, Cambridge: Harvard University Press, 1976, pp. 242 - 275.

④ 唐、牟、徐三先生及张君勱(1887—1969)在1958年发表《为中国文化敬告世界人士宣言》,《民主评论》9卷1期(1958年1月1日),这份文献可以视为他们生命与学术的证言。

而为一部部思路绵密的著作,成为二十世纪中国心灵的见证。

但是,在二十世纪中国儒家学者中,徐复观与其他同时代的中国新儒家却又同中有异。徐复观与唐君毅、牟宗三在批判科学实证论时,固然都采取张灏(1937—)所谓的“反实证的思考模式”(anti-positivistic mode of thinking),^①但是他们之间的对比却也十分鲜明——这是历史学(徐)与形上学(唐、牟)的对比。另外,在历史研究领域里,徐复观与钱穆(宾四, 1895—1990)的对比也颇为强烈——钱宾四强调中国知识分子与历代政权的和谐关系,而徐复观则侧重两者的紧张性。在二十世纪中国思想史中,徐复观是如此地突出:他是一个出身湖北浠水的农村子弟,他从泥土中获得生命的动力,^②他好像一只土拨鼠,从中国农村的泥土里探出头来,以他镭射似的眼光与睿智,扫描传统中国文化的病根,诊断现代中国的苦痛,从思想史角度开出治疗病灶的药方,为这个时代留下了为数可观的著作。

从二十世纪东亚儒学的视野来看,徐复观的思想也有其特殊性。徐复观分析传统中国文化时,特别强调农业、农村、农民是中国文化的根本基础,他希望未来的中国能在自耕农阶级的基础之上,开出民主政治的花朵。二十世纪日本知识界中与徐复观一样地对《论语》推崇备至的涩泽荣一(号青渊, 1840—1931),则放弃农本主义,而期待《论语》与算盘的结合,能替未来的东亚开拓“义利合一”的儒家资本主义精神。另外,徐复观对近代西方文化展开极为凌厉的批判,但二十世纪日本知识界的启蒙思想家福泽谕吉(1835—1901)及著名汉学家内藤湖南(虎次郎, 1866—1934),都对西方近代文化不胜其推崇向往之情,两者又构成鲜明的对比。

不论从二十世纪中国儒学或东亚知识界的角度来看,徐复观都是一个生意盎然、活力四射的学者与思想家。他的生命情调与他同时代中国当代儒家学者固然大异其趣,他的思想与他同时代的日本思想人物相较,更是具

① Hao Chang, "New Confucianism and the Intellectual Crisis of Contemporary China," p. 288.

② 徐复观说他自己不怕被打倒,他“只要一倒在地上,闻到泥土的气味,就又会复活”。见王晓波:《忆徐复观先生——他行走过厄难困顿的中国》,《大地生活》1卷8期(1982年6月),页40—43,引文见页42。

体突显中国文化在他生命中所打上的深刻的烙印。

二、徐复观的终极关怀

徐复观毕生的学思历程展现一项通贯性的终极关怀：“中国文化往何处去？”，这个问题几乎就是二十世纪绝大多数中国知识分子魂牵梦萦的问题，具体的体现在“‘民族的’与‘民主的’如何融合？”这个问题之上。徐复观毕生殚精竭力地思考的就是这个盘桓在二十世纪中国知识分子心头上的巨大问题。这个问题中所谓“民族的”指传统中国文化而言，“民主的”是指源自近二百年来西方的民主政治生活方式。如何从以农为本的、以儒学为主流的传统中国文化中，开出现代的民主政治？这是从1919年五四运动以来中国人共同关怀的课题。徐复观为探索这个问题而撰写的诸多著作，在二十世纪中国知识分子之中有其作为当代儒家学者的代表性，但是徐复观的学思历程中的日本因素，使他与其他同时代的当代中国新儒家学者又有了明显的区隔，又因他通过日文著作了解西方近代文化并以日本文化作为参照而思考中国文化，而有其特殊性。徐复观及其思想确实是二十世纪东亚儒学史中重要的一章。

三、本书结构

为了刻画徐复观在二十世纪儒学史上的代表性与特殊性，我在这部书里基本上采取比较思想史的方法，将徐复观和他的思想，放在二十世纪中国儒学史以及东亚思想史的广袤视野中加以分析，并取之而与他的思想论敌胡适（1891—1962）、傅斯年（1896—1950）互作比较，也与他的儒学同志唐君毅、牟宗三对勘，既观其同调，又论其异趣；我也将徐复观思想与近代日本启蒙思想家福泽谕吉及有“近代日本资本主义之父”之称的涩泽荣一的思想互

作比较,以观察徐复观思想的“中国特质”,检验传统中国文化以及他自己早年的农村经验在他的生命中所刻画的印记。

这部书共包括七章,第一章“引论”勾勒在二十世纪东亚儒学史上徐复观的特质及其终极关怀;第二章探讨徐复观的思想史方法论及其在诸多论著中的落实;第三章则讨论徐复观对中国传统文化的解释,并分析他如何通过为中国文化定性而为他自己的自我定位,安顿他漂游在二十世纪中国的动荡与乖离之中的“流浪者的灵魂”;第四章分析徐复观对西方近代文化的讨论,这是他思考“中国文化往何处去”这个问题时的第一个参照系;第五章接着检视徐复观对日本政治、社会与文化的评论,这是他思考“中国文化往何处去”时的第二个参照系。第六章进一步分析徐复观通过赋古典儒学以新义而探索中国文化创新的可能途径。第七章则综合本书各章的论述,聚焦在东亚文化交流中“自我”与“他者”的互动,以及“文化的特殊性”与“文化的普遍性”的辩论性关系而提出结论。

第二章 思想史家徐复观

——思想史方法论及其实践

近年来我所作的这类思想史的工作，……主要是得力于“动地观点”、“发展地观点”的应用。以动地观点代替静地观点，这是今后治思想史的人所必须努力的方法。

——徐复观^①

一、引言

这部书探讨的主题是徐复观对“中国文化往何处去”这个问题的看法，但在讨论徐复观的论著及其具体论点之前，我们必须首先观察作为思想史家的徐复观。在本章论述中，我们将扣紧徐复观学问世界中的思想史方法论这个课题，分析他如何将他所信持的方法论，在具体研究过程中加以实践。本章除第一节导言之外，第二节勾勒徐复观的人格特质、他的时代观以及他的学术研究事业；第三节析论徐复观的整体论研究方法（holistic approach）及其细部内涵与问题；第四节则分析徐复观思想史方法论的另一个侧面——比较的观点，以及比较观点之下所见的中国思想史的特殊风貌。第五节则提出结论性的看法。

^① 徐复观：《中国艺术精神》，台北：台湾学生书局，1967年版，“自叙”，页7。

二、徐复观的精神风貌及其学术

在讨论徐复观的精神风貌及其学术之前,我们必须对 1949 年以后港台的新儒家学者的共同特征及其思想特质,进行一番鸟瞰。

1949 年以后港台的当代新儒家学者的学术世界中,呈现两项共同的特征:第一,他们对中国文化都有强烈的认同感,在“中国文化往何处去?”的共同关怀之下,儒学研究对他们而言不仅是“事实的描述”,同时也是一种“价值的认同”。换言之,在许多战后港台儒者的心目中,儒家思想不是一种对象性的客观存在,而是一种他们赖以安身立命,而且可以修己治人的价值系统。第二,他们对中国的现实状况怀抱强烈的关怀。他们研究儒学,不仅把儒学视为解释世界的系统,更把儒学视为改变世界的方案。现代中国儒家思想与时代巨变相激相荡,“若惊道术多迁变,请向兴亡事里寻”(冯友兰 1972 年诗),确是对实际状况的描写。徐复观这一辈的儒学研究者,经历时代巨变,他们希望从儒学研究中,为中国找寻出路。这两项精神特征,几乎通贯 1949 年以后港台所有的新儒家学者,而成为他们最突出的精神风貌。^①

其次,当代新儒家也表现出一些共同的思想倾向。^② 作为二十世纪中国的一种文化思潮,港台新儒家对民族文化所面临的变局,怀有一种深刻的危机意识。但是,相对于国粹派之从排外意识或种族立场出发,他们的态度更为积极,他们企图从普遍意识来重寻生命的意义。^③ 作为一种哲学体系,新儒

① 黄俊杰:《战后台湾关于儒家思想的研究》,收入氏著:《战后台湾的教育与思想》,台北:东大图书公司,1992 年版,页 277—343; Chun-chieh Huang, “Confucianism in Postwar Taiwan,” *Proceedings of the National Science Council, R. O. C. (Part C)*, 1992, vol. 2, no. 2, pp. 218—233, 收入 Chun-chieh Huang and Erik Zürcher eds., *Norms and the State in China*, Leiden: E. J. Brill, 1993, pp. 141—167.

② 对当代新儒家一般思想特质的讨论,参考郑家栋:《现代新儒家概论》,南宁:广西人民出版社,1990 年版,上篇,页 3—122; Ming-hui Lee (李明辉), *Der Konfuzianismus im modernen China*, Leipzig: Leipziger Universitäts Verlag, 2001.

③ 张灏:《幽暗意识与民主传统》,台北:联经出版事业公司,1989 年版,页 80—81。

家对于二十世纪中国的科学主义(scientism)都严加批判,他们努力于通过康德(Immanuel Kant, 1724 - 1804)^①或黑格尔(Georg Wilhelm Friedrich Hegel, 1779 - 1831)^②重新创造二十世纪儒学的文艺复兴,或通过中国思想史的再诠释,奠定复兴中国文化的基础。作为一种方法论,港台新儒家对于乾嘉以降的考证学都有不同程度的抗拒或批驳。他们所崇仰的是从孔子(551—479B. C.)一直到宋明儒以及熊十力所表现的所谓“文化意识宇宙”,^③他们对于欠缺生命力而精神委顿的清代学术——岛田虔次(1917—2000)称之为“sad civilization”^④——都深表不满,痛加批判。以上我所说文化危机意识、反科学主义以及对“文化意识宇宙”的向往这三种思想倾向,在不同的程度之内,也在不同的面向上,呈现在包括徐复观在内的港台新儒家思想之中。

从以上的背景出发,我们可以刻画徐复观的精神风貌与学术世界的几个特征。首先,任何人诵读徐复观的著作,都会感受到徐复观的那颗跃动中的“感愤之心”,他所有的学术著作及文化评论或政治评论,都源自二十世纪动荡中国所催逼而出的“感愤之心”。徐复观曾自述他自己的心境:^⑤

在悲剧时代所形成的一颗感愤之心,此时又逼着我不断地思考文化上的问题,探讨文化上的问题,越发感到“学术亡国”的倾向,比其他政治社会问题更为严重;……我以感愤之心写政论性的文章,以感愤之心写文化评论性的文章,依然是以感愤之心,迫使我作闭门读书著书的工作。最奈何不得的就是自己这颗感愤之心。

① 关于当代儒家与康德哲学的关系,参看李明辉:《牟宗三思想中的儒家与康德》,收入氏著:《当代儒家之自我转化》,台北:中研院中国文哲研究所,1994年版,页53—88;蒋年丰:《牟宗三与海德格的康德研究》,“当代新儒学国际研讨会”宣读论文,鹅湖杂志社主办,1990年12月;并参考李明辉:《儒家与康德》,台北:联经出版公司,1990年版。

② 关于当代研究儒家与黑格尔哲学的关系,参考蒋年丰:《战后台湾经验与唐君毅、牟宗三思想中的黑格尔》,收入赖泽涵、黄俊杰编:《光复后台湾地区发展经验》,台北:中研院中山人文社会科学研究所,1991年版,页37—100。

③ 牟宗三所创的名词,见牟宗三:《熊十力先生的智慧方法》,《师大学术讲演专集》第二辑,台北:台湾师范大学,1986年版,页7。

④ 岛田虔次:《新儒家哲学について——熊十力の哲学》,东京:同朋舍,1987年版,页137。

⑤ 徐复观:《徐复观文录选粹》,台北:台湾学生书局,1980年版,“自序”,页2。