

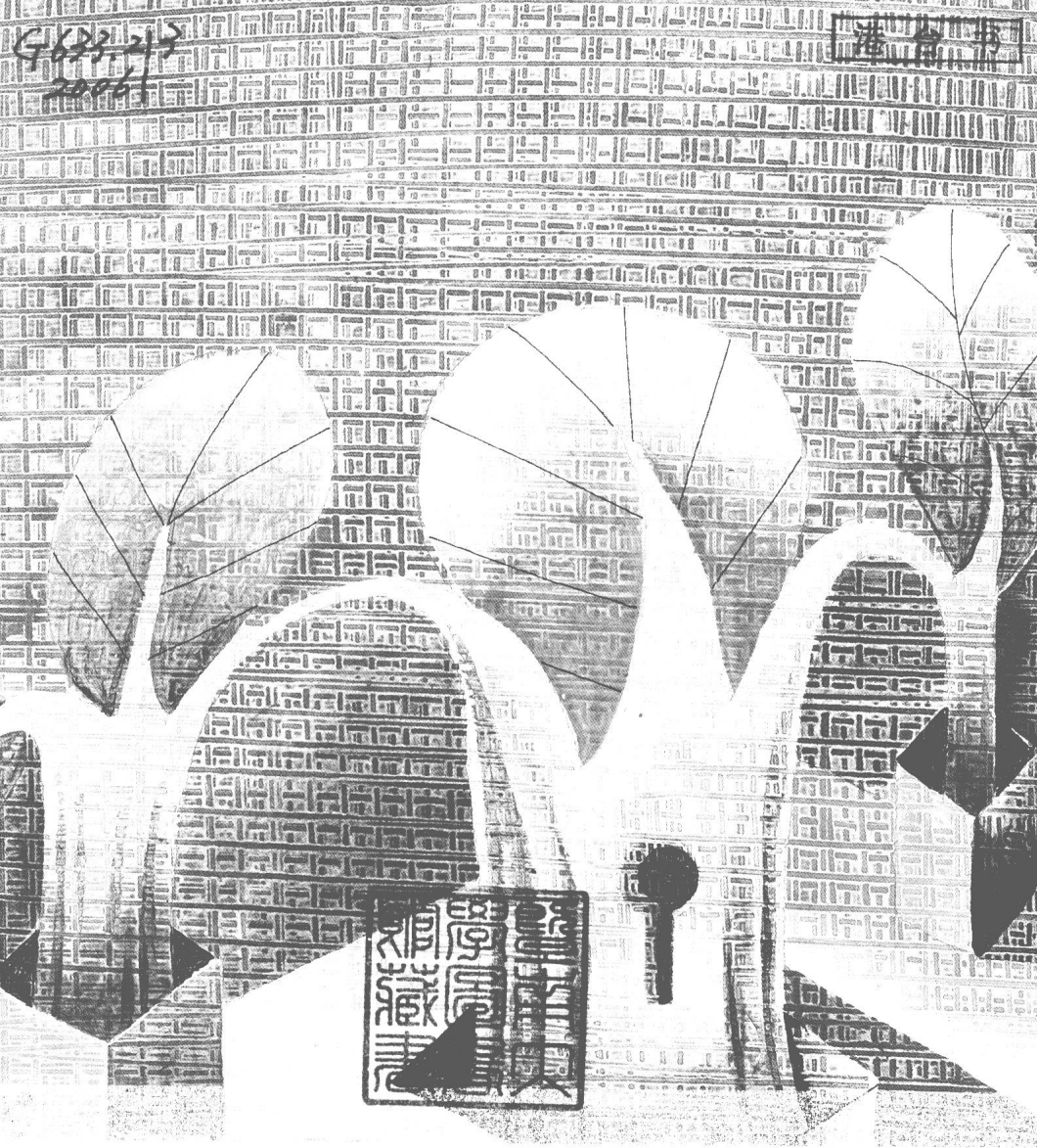


生命教育概論 ——華人應用哲學取向

鈕則誠◎著



Introduction to Life Education : Chinese Applied Philosophical Approach



生命教育概論——華人應用哲學取向

Introduction to Life Education : Chinese Applied Philosophical Approach

生命教育概論——華人應用哲學取向

作 者／鈕則誠

出 版 者／揚智文化事業股份有限公司

發 行 人／葉忠賢

總 編 輯／林新倫

執行編輯／姚奉綺

登 記 證／局版北市業字第1117號

地 址／台北市新生南路三段88號5樓之6

電 話／(02)2366-0309

傳 真／(02)2366-0310

郵撥帳號／19735365 戶名：葉忠賢

網 址／<http://www.ycrc.com.tw>

 E-mail／service@ycrc.com.tw

印 刷／鼎易印刷事業股份有限公司

法律顧問／北辰著作權事務所 蕭雄淋律師

I S B N ／957-818-691-6

初版一刷／2004年12月

定 價／新台幣 400元

本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回更換。

版權所有 翻印必究

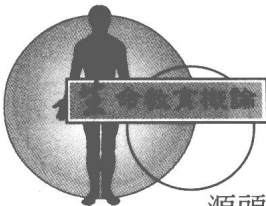


序

《生命教育概論——華人應用哲學取向》一書，是針對預定於2006年正式實施的普通高級中學「生命教育類」選修課程師資培育而撰寫。由於課程共分為八門科目，其中做為基礎課程的「生命教育概論」之內容，即涵蓋其餘七門進階課程最精要的部分。因此本書主要以2004年8月教育部所公布的八科〈課程綱要〉，再加上2001年7月函頒的〈推動生命教育中程計畫〉為考察文本，對之進行「華人應用哲學」取向的反思與批判，目的是希望未來的生命教育教師，具有更為寬廣的視野和開闊的心胸。自從2003年9月起，我已連續撰寫了三部以「華人應用哲學」為取向的專書，分別涉及教育哲學、醫學倫理學，以及生命教育等三個領域；接下去還有關於生死學、教育學和殯葬學的專書，將在同一觀點的基礎上陸續完成。

「華人應用哲學」取向是我去歲年過半百後，心路歷程的重大翻轉，可視為個人學問生命的辯證揚昇。年輕時選擇念哲學，嚮往的是西方人生哲學，未料日後竟走上西方科學哲學的道路，並在無意間接觸到關懷生命的護理學，得以重拾我對人生哲學的嚮往，只是近年它是以民族文化的面貌和精神讓我感動。在我看來，「華人應用哲學」所體現出來的，主要即是中國人生哲學的精神；它的活水





源頭乃是先秦古典儒道二家思想，我有意將其轉化為具有「後科學、非宗教、安生死」特質的「後現代儒道家」一體思想。新興思想的轉化是一系「大破」的努力和「自立」的工夫。生命教育理念的破與立，並非知識的對立，而是學問的互補。唯有在民族文化的脈絡中，靈明自覺地進行「生命情調的抉擇」（劉述先語），才算是真正彰顯「生命的學問」（牟宗三語）。願以此一哲思，與所有關心生命教育的華人教師及讀者朋友共勉。

最後我要感激揚智文化事業股份有限公司的總經理葉忠賢先生、總編輯林新倫先生、副總編輯閻富萍小姐、主編黃美雯小姐、編輯姚奉綺小姐對本書的持續關注，同時也對銘傳大學教育研究所碩士專班第一屆全體在職教師，在文書處理方面的協助致上最大謝意。謝謝大家讓一個文字工作者的「自我」得以「實現」。

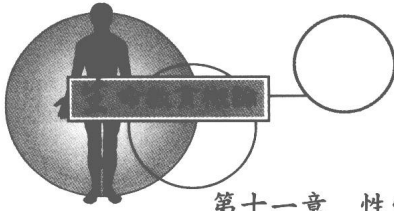
鈕則誠

2004年10月14日 五十有一

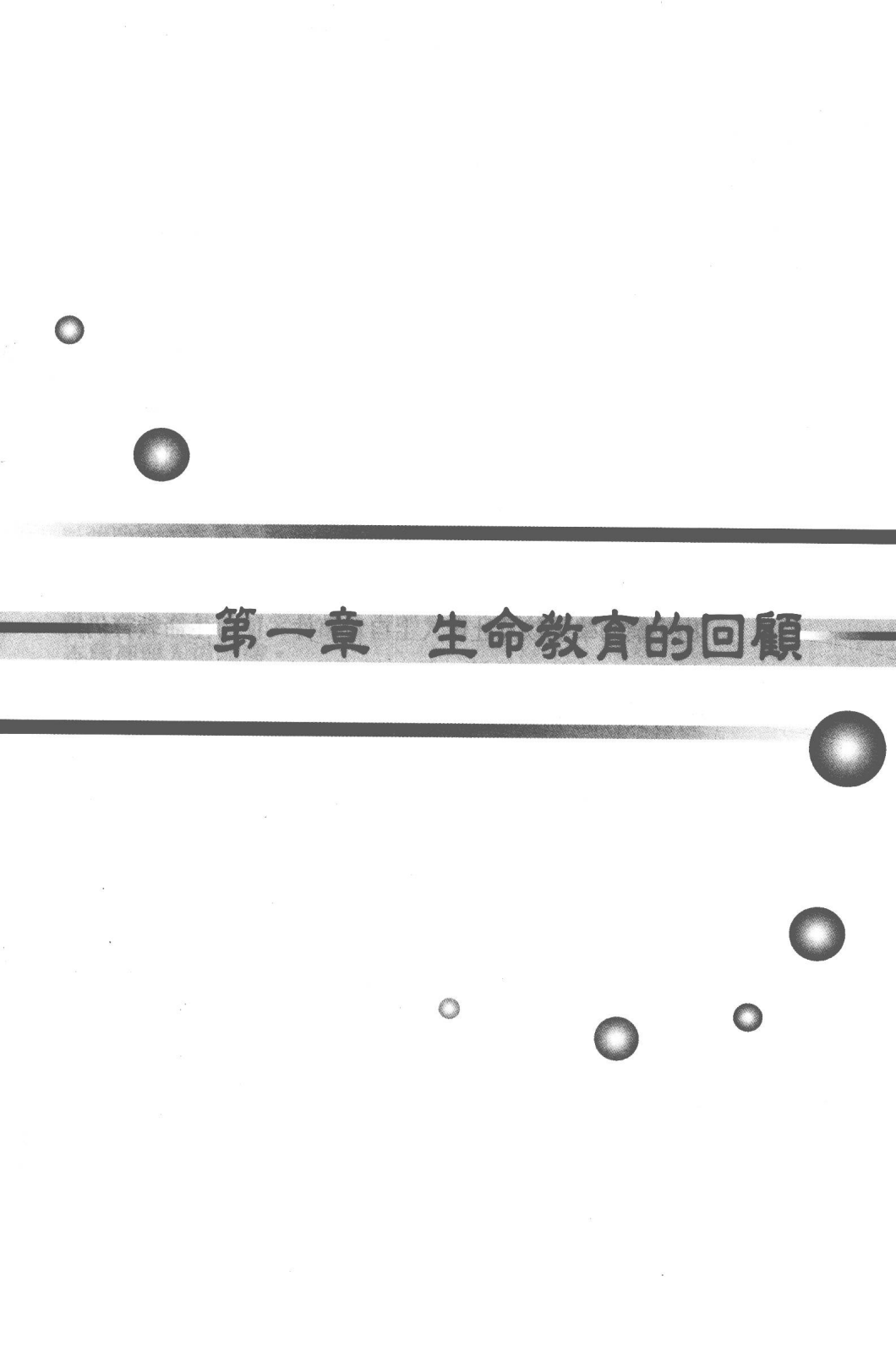


目 錄

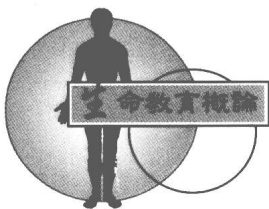
序	i
第一章 生命教育的回顧	1
第二章 哲學與人生（一）——基礎課題	23
第三章 哲學與人生（二）——進階課題	43
第四章 宗教與人生（一）——基礎課題	63
第五章 宗教與人生（二）——進階課題	83
第六章 生死關懷（一）——基礎課題	105
第七章 生死關懷（二）——進階課題	127
第八章 道德思考與抉擇（一）——基礎課題	147
第九章 道德思考與抉擇（二）——進階課題	167
第十章 性愛與婚姻倫理（一）——基礎課題	187



第十一章	性愛與婚姻倫理（二）——進階課題	209
第十二章	生命與科技倫理（一）——基礎課題	231
第十三章	生命與科技倫理（二）——進階課題	253
第十四章	人格統整與靈性發展（一） ——基礎課題	277
第十五章	人格統整與靈性發展（二） ——進階課題	299
第十六章	生命教育的前瞻	321
後記		343



第一章 生命教育的回顧



引言

自1997年起，生命教育在臺灣已經推行了七年；從非正式課程逐漸發展為正式課程，從學校教育大幅擴充為全民教育，一路走來並非平順坦途，而是充滿荊棘。理由無他，在智育當道的時代與社會中，希望將德育、體育、群育、美育融會貫通於一體的生命教育，仍不免流於被邊緣化的命運。然而有幸的是——更好說是不幸——由於層出不窮的學生以及社會人士自殺事件，使得生命教育仍得以保持一定的正當性，甚至是「政治正確性」。就以兩份官方文件開宗明義的敘述為例：

處在科技高度發達的今天，E世代的學生受到科技的影響，對於生命的價值、人生的意義、人我關係、人與大自然的關係，以及生死問題，常無法真正瞭解，而衍生出許多不尊重他人生命與自我傷害的事件。

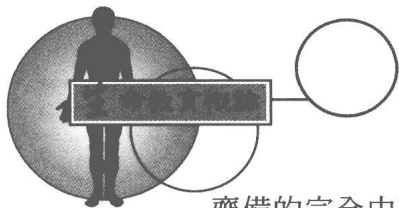
人生觀的膚淺與道德的沈淪是生命教育興起的背景。在這個背景下，……下焉者既無能力追求名利，也無更寬廣之視野來追求超乎名利之人生價值，於是生命變得空洞而沒有方向，以致自傷傷人，時有所聞。

上述引文前者來自2001年7月所頒布〈教育部推動生命教育中程計畫〉的「前言」部分第一段，後者來自2004年8月公布〈普通高級中學選修科目「生命教育概論」課程綱要〉中教材綱要的「說明」部分第一條；而這兩份文件及其他七門「生命教育類」選修科目課程綱要（以下簡稱〈計畫〉、〈綱要〉及〈本科綱要〉），以及於2004年1月先行出爐的各科綱要草案，正是本書撰寫的根本依據。本書主要用於生命教育師資培育的學理學程（didactic programs）之參考，至於體驗學程（experiential programs）的真義則盡可能融入其中，以期彰顯生命教育作為全人教育、人文教育、情意教育、通識教育，以及素質教育的人本精神與人道關懷。



概念分析

「生命教育」的說法雖然也曾出現在西方國家，但它無疑是一個臺灣在地化的（localize）概念。唯近年通過港澳地區的傳播，它已逐漸向大陸擴散（吳庶深、胥嘉芳，2003），因此我們寄望它能發展成為華人本土化的（indigenize）重要教育策略。臺灣的生命教育於1997年開其端，次年由省府教育廳正式在中等學校逐步推動，並委託臺中市曉明女中為總推動學校（林思伶，2001）。曉明是一所由天主教會創辦的績優私校（屬於國中、高中部



齊備的完全中學)，在接手推動全省各國中、高中職生命教育之前，即已推行了二十餘年的倫理教育，且是由宗教教育轉化而來（錢永鎮，2000）。1997年，省教育廳在曉明女中設立「倫理教育推廣中心」，其後更名為「生命教育推廣中心」，曾出版國一至高三共六年十二單元的學習參考資料、教師手冊，以及體驗活動手冊（陳英豪，2001）。

由此可見，臺灣的生命教育是由一所天主教女子中學的宗教教育，通過倫理教育轉化蛻變而來。省教育廳印製的《臺灣省國民中學八十七學年度生命教育教師手冊》第一部分，即載有由徐錦堯神父所撰寫的〈倫理教育須知〉。他在第九點「應用本教師手冊應注意事項」中，有兩項注意事項值得一提：

倫理教育的首要目標是培養學生的倫理性格，協助他們獲得正確的價值觀念和倫理取向。（第一項）

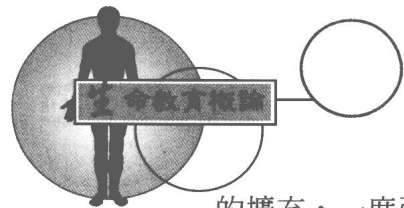
使學生直接感受到中國文化的優美和豐富，……培養他們對自己文化的認同感，使他們能對自己的國家、民族、文化產生感情。而這本身即是一種很強大的「倫理力量」。（第六項）（徐錦堯，1998：10）

這說明了生命教育從一開始推廣，即蘊涵了有待開發的倫

理價值觀念和中華文化內涵。本書認同這種人文取向及文化胸懷，因此將對此充分著力。

中學生命教育由倫理教育轉化而來，徐錦堯（1998）指出，倫理學即是道德哲學，倫理教育以倫理學或道德哲學為基礎，其主要目的是為塑造學生的「倫理性格」，以及培養學生的道德習慣。構成倫理性格或道德品質的基本要素包括知、情、意、行四者，倫理教育的過程，即是由知到行，由行到習慣的過程。如此說來，「倫理教育」相當類似於國民中小學九年一貫課程實施以前，具有正式課程地位的「道德教育」，又何必另立名目加以推廣呢？事實上，把倫理教育轉化為生命教育，正意味著一種極廣泛的擴充。以教改以前的國中正式課程為例，〈中程計畫〉把公民與道德、輔導活動、健康教育、音樂、美術、體育等科目，皆納入生命教育的內涵之中，足見生命教育是德育、體育、群育、美育兼容並蓄的。

不過生命教育的核心部分，仍然是接近德育的倫理教育。依據目前在臺灣主導生命教育規劃與發展的哲學學者孫效智（2001）分析，倫理教育的理論可分為德育理論和倫理學兩部分，後者探討何謂倫理與道德；前者則根據教育原理，將倫理學探討適齡適性地傳達給學生，以啟發其倫理思維。換言之，德育或道德教育偏重於教育實踐，倫理教育則在教育實踐之外，更強化倫理學或道德哲學的理論探討；生命教育由是更接近哲學教育。這種教育理論



的擴充，一度引來研究德育的教育學者質疑，但昭偉即認為生命教育的哲學思想：

綜合了西方的亞里士多德的倫理觀、自由主義（或個人主義）對人的設定、儒家的價值體系和一點佛家的生死觀。……對什麼是理想的、有意義的人生採取一個相當高、相當羅曼蒂克的想法，那麼如此生命教育的推行，是會有實務上的問題的。（但昭偉，2002a：169）

但昭偉一方面質疑生命教育的可行性，一方面也重新闡釋道德教育的內涵：

所謂道德教育其實就是一個作為生物體的人去學習扮演各種社會角色的活動。……在基本上大略有：在認知上能瞭解社會生活規範的基本內容或要求；在行動上能遵守社會生活規範；在情意上，能接受或不排斥社會生活規範的要求。（但昭偉，2002b：33—34）

至於他為「在臺灣的中國人」所歸納的社會生活規範內容，大致包括民主、個人主義價值觀、中國傳統的生活觀等三項，此乃根據常識觀點而來。哲學學者面對教育學者的質疑，表現出有容乃大的審慎態度：

他所懷疑憂慮的，卻是生命教育推動者所應該警惕注意的：不論生命教育如何被理解，都該避免

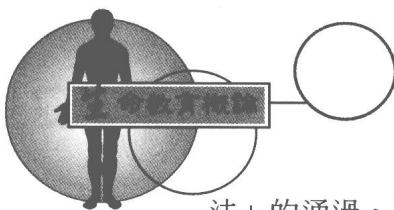
「迂闊高遠」或「只反映特定價值體系」。(孫效智, 2002a: 48)。



批判思考

生命教育的推動，避免走向「迂闊高遠」及「只反映特定價值體系」，可說是起碼的要求。但是自1997年至2004年這七年間，它在推動過程中真正的困難卻是無從著力、使不上勁。因為教育改革下的國民中小學九年一貫課程綱要並未將之納入正式課程，甚至連「重大議題」都沾不上邊。平心而論，在臺灣的各種政策性教育活動中，有一項活動與「生命教育」同樣具有當下脈絡的「政治正確性」，那便是列入「重大議題」的「兩性教育」；教育部早在1997年3月即成立「兩性平等教育委員會」，近年則更名為「性別平等教育委員會」。相形之下，原本屬於臺灣省政府教育廳所推動的生命教育，在1999年精省後並未立即受到教育部青睞，直到一位對生命教育懷抱理想的心理學者曾志朗出任部長，才在2001年8月成立「推動生命教育委員會」，近年則改稱「推動生命教育諮詢委員會」。

性別教育與生命教育在媒體對於性騷擾、性侵害以及自殺、他殺等議題的持續關注下，多少具有一定的新聞性質和政治價值。例如在2004年6月促成「性別平等教育



法」的通過，以及在同一時期讓衛生署編列大筆預算以成立自殺防治中心等，即反映出教育活動與主流價值相輔相成的可能。2004年8月，具有正式課程地位的普通高中生命教育類各科〈課程綱要〉正式公布，共涵蓋八門科目，預定自2006年起列入高中選修課程。這是生命教育在臺灣推動以來，內涵最明確的一套教育綱領。由於使用對象初期為高中生，未來將擴充至高職及五專前三年等所有十五至十八歲青年學生，因此師資培育已成為刻不容緩的問題。本書即屬於生命教育師資培育參考用書，但是希望將讀者對象涵蓋所有高中職教師，以及專科及大學通識教育課程教師，甚至海峽對岸的大專文化素質教育教師。

高中「生命教育類」選修課程預定開授八門科目，每科均為一學期兩學分的課程，其中「生命教育概論」為基礎課程，其餘七科為進階課程，分屬三個向度——「哲學與人生」、「宗教與人生」、「生死關懷」等三科，歸為「終極關懷與實踐」向度；「道德思考與抉擇」、「性愛與婚姻倫理」、「生命與科技倫理」等三科，納入「倫理思考與反省」向度；至於「人格統整與靈性發展」一科，則充分體現「統整知情意行」向度。2006年以後，臺灣所有高中、高職以及五專前三年的學生，均有可能在三年學習過程中選修這些課程，足見潛在師資需求相當龐大。目前臺灣地區至2005年，將有六所與生命教育相關的碩士班或碩士學程；其他大學本科生及碩士生，則透過修習教育學

程的管道，將「生命教育」列為師資培育下的第二專長加以培訓。

生命教育過去由於推動者的立論及目標有所不同，以致教育本質與內涵未獲共識，但是教育學者黃德祥（1998）曾依其發展，歸結出四條主要脈絡：宗教教育取向的生命教育、健康教育取向的生命教育、生涯教育取向的生命教育，以及生活教育取向的生命教育；後來張淑美（2001）、吳庶深（2002）等人更提出生死教育取向的生命教育。由於生活教育強調品格教育與道德教育，可視為倫理教育取向。此外，健康教育在九年一貫課程中，與體育納入同一學習領域，在高中則與護理統整為一科；而「生涯規劃」則單獨列為一類選修課程。因此未來高中「生命教育類」選修課程，乃是將倫理教育、生死教育、宗教教育三種取向融會貫通後，再統整為一套強調知行合一的教育理論與實踐。以此證之於前述七種進階課程的內容，可謂大致不差。

前任教育部長曾志朗在2000年8月初，宣布成立「推動生命教育委員會」，並訂定次年為「生命教育年」。當時他曾召開記者會，說明生命教育課程內容包括人際關係、倫理、生死學、宗教、殯葬禮儀等（陳曼玲，2000）。這些議題正反映出生命教育的倫理、生死、宗教三種教育取向之統整。從師資培育觀點看，要能夠充分掌握生命教育三種取向的精義，即使是第二專長的培訓，其所涵蓋的知

識範疇也相當廣泛，甚至可說涵蓋了人文學、社會科學、自然科學等三大知識領域。如何培育具有跨學科知識統整能力的生命教育教師？我們的建議是通過一門核心學科的學習，漸次向外擴充，以達到統整的目的。這門學科正是人類最古老的知識——哲學。事實上，本書的寫作方式正是一種哲學性論述。



意義詮釋

本書寫作的主要目的，即是為高中及大專的生命教育教師，提供入門參考用書。所採用的文本主要是八科〈課程綱要〉之中的「教材綱要」部分，對之進行「反思、批判、詮釋、綜合」，全書各章節皆依此一「起、承、轉、合」體例撰寫，而這也正反映出一系列哲學學習的途徑。理想中的哲學學習，乃是兼顧學理思辨與生活體驗，二者無所偏廢。哲學作為人文學科的一支，以思辨推理為其特質，而與經驗科學的探究途徑大異其趣。生命教育採取哲學進路，不從事科學研究，但並非無視科技研究的成果。只是哲學要對科學加以批判思考及意義詮釋，此即「科學哲學」或「後設科學」（元科學）的主旨。科學哲學站在哲學立場，批判地考察科學如何進行研究。這類關注於跨學科問題的哲學思辨，在1980年代以後漸受矚目，如今多歸入「應用哲學」探究。