

■ 范树成 等著

多元化视阈中的德育改革与创新

——德育应对诸领域多元化的对策之专题研究

中国社会科学出版社

河北师范大学博士基金资助

范树成 等著

多元化视阈中的德育改革与创新

——德育应对诸领域多元化的对策之专题研究

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

多元化视阈中的德育改革与创新 / 范树成等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2010. 12

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9353 - 2

I. ①多… II. ①范… III. ①学校教育 - 德育 - 研究 - 中国
IV. ①G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 230124 号

出版策划 任 明
责任编辑 孔继萍
责任校对 石春梅
封面设计 郭蕾蕾
技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 12 月第 1 版 印 次 2010 年 12 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 9.875 插 页 2

字 数 265 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

前 言

目前，多元化是一个使用频率非常高的词，在各种媒体和人们日常的谈话中非常多地被运用。我们当前的社会是一个多元化的社会，我们所处的时代是一个多元化的时代。多元化成为人们必须面对、无法回避、无法否认的客观事实。无论人们是否承认、是否愿意，多元化都无可争辩地呈现在人们面前，成为人们生活、生存、发展的一个必不可少的社会条件，对人们的日常生活、思想观念、行为方式发挥着不以人的意志为转移的深刻、广泛而长久的影响。

一些人对多元化抱有过分谨慎的态度，一些人则否认多元化的存在。一提到多元化，某些人会睁大眼睛惊呼，感到惊讶，甚至认为多元化是西方的观点，是在挑战中国共产党的执政地位，是否认一元化的价值导向。实际上，多元化根本不像某些人所想象的那样。怀疑、否认多元化的人，没有弄明白以下问题。首先，多元化是一种客观事实，无论我们是否承认，它都客观存在着，它是一个无可争辩的客观现实。不承认这一点就不是一个唯物主义者。同时，多元化也是一种价值存在，但这种价值存在不是某些人所认为的那样，只承认多元，否认一元，多元化也不同于多元主义和相对主义。多元化要求人们不仅要承认文化要素的多样性和差异性，而且要求人们要尊重这种多样性和差异性，并对多样性和差异性采取宽容的态度；多元化承认文化要素的多样性和差异性，但并不否认各文化要素之间的统一性，主张在承认多样

性和差异性的前提下努力扩大共识；多元化虽然承认文化要素之间的多样性和差异性，但是并不是无原则地凸显差异、扩大差异，不以追求差异、对立、冲突为目的，而是以追求差异性的共同存在和发展为目的。概言之，作为价值存在的多元化，承认多样，包容多样，尊重差异，谋求共生，倡导主流，确保底线，追求和而不同。其次，在多元化道德、多元化价值观中，有“主流”与“非主流”之分，有“主导者”和“被引领者”之分。我们主张在这些多元化的价值观、道德观中，社会主义的价值观、道德观是主流，处于主导地位。其他的道德观、价值观等则处于非主流的、被引导的地位。再次，我们有一元的法律制度和政治制度制约多元化的发展方向，保证多元化的健康发展。所以，对于多元化，我们党一方面承认其存在，另一方面主张对其加强引导。党的十六大报告指出，要“弘扬主旋律，提倡多样性”。党的十七大报告要求，用社会主义核心价值体系引领社会思潮，“主动做好意识形态工作，既尊重差异、包容多样，又有力抵制各种错误和腐朽思想的影响”。《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》也指出：“坚持以社会主义核心价值体系引领社会思潮，尊重差异，包容多样，最大限度地形成社会思想共识。”

多元化对社会生活的各个领域都发生了重大影响。作为社会的一个子系统的德育也不可避免地要受到多元化的影响。同时，德育通过培养学生的多元化社会所需要的品质，也会对多元化社会的发展发挥反作用。因此，多元化与社会之间存在着密切的关联互动。多元化给德育带来的积极意义是不言而喻的。它促进德育更新理念，完善内容，改进方法，促进学生的宽容、对话、移情、理解、公共理性等方面的意识、能力等品质的形成和发展。但是，作为一把双刃剑，多元化的负面影响也是显而易见的，它弱化德育的一元价值导向，造成学生价值观的困惑与混乱，容易导致价值相对主义、虚无主义、无原则的宽容，进而引起学生的

行为失范；使德育面临前所未有的困境，造成德育理念、目标、功能、内容、过程与方法都表现出与社会的某种程度的不适应。所以，多元化时代，我国德育遇到了前所未有的新情况、新问题，遇到了我们必须应对的挑战，亟待我们进行深入的理论思考与实践探索。多元化时代，中国德育的必然选择只能是承认现实，积极应对，加强引导，扬长避短。

为了应对多元化的挑战，促进我国德育的发展，我们对多元化社会我国德育的改革与创新进行了专门研究，撰写了本书。本书的框架由总论和五个专题构成。它们分别是总论：多元化社会德育的困境与出路；以及五个专题：生活方式多元化视阈下学校德育的路向；信息多元化对学校德育的影响及其对策；价值观多元化背景下学校德育模式的构建；道德多元化背景下学校德育的缺失与超越；经济利益多元化背景下思想政治教育的反思与重构。总论对多元化、多元化社会与德育的关联互动、德育的价值取向、德育的对策等进行了总体探讨。五个专题分别对生活方式多元化、信息多元化、价值观多元化、道德多元化、经济利益多元化对德育的影响及其对策进行了探讨。

本书以多元化为视角，以我国德育在多元化时代遇到的问题作为研究的出发点，从理论与实践两个维度，提出了在德育理念、目标、内容、过程与方法等方面进行改革与创新的构想，以为我国学校德育改革与创新提供思想的启迪和实践运作的建议。

本书的研究和撰写分工是：总论：多元化社会德育的困境与出路——范树成教授、博士（河北师范大学）；专题一：生活方式多元化视阈下学校德育的路向——李海博士（石家庄经济学院）；专题二：信息多元化对学校德育的影响及其对策——杜春梅（中山职业技术学院）；专题三：价值观多元化背景下学校德育模式的构建——王威（中国人民大学在读博士生）；专题四：道德多元化背景下学校德育的缺失与超越——许佳（石家庄铁道大学四方学

院)；专题五：经济利益多元化背景下思想政治教育的反思与重构——贾海丽博士（河北经济日报社）。全书由范树成修改、统稿。

本书仅仅对多元化社会中德育的应对之策作了初步的探讨，许多问题尚未涉及，一些问题的研究也很不深入。多元化背景下如何搞好学校德育，还有许多问题需要进行深入的理论研究和实践探索。我们愿与德育理论研究者 and 德育实践者共同努力，深化对多元化社会中的德育应对策略的研究，为我国的德育改革与创新贡献自己的绵薄之力。

由于多元化是一个涉及面较广、较复杂的问题，将多元化与德育联系起来研究就更加复杂、更加困难，再加之我们水平有限，书中的错讹、偏颇、疏漏在所难免，恳请各位读者不吝赐教。

范树成

2010年10月

目 录

总论	多元化社会中德育的困境与出路	(1)
一	多元化解读	(1)
二	多元化的德育效应	(16)
三	多元化社会德育的价值取向	(29)
四	多元化社会德育的策略选择	(49)
专题一	生活方式多元化视阈下学校德育的路向	(78)
一	生活方式与生活方式多元化释义	(78)
二	生活方式多元化视阈下学校德育面临的 机遇与挑战	(88)
三	生活方式多元化视阈下学校德育的实践路径	(101)
专题二	信息多元化对学校德育的影响及其对策	(114)
一	信息多元化的理论分析	(114)
二	信息多元化对学校德育的影响	(121)
三	信息多元化对学生品德发展的影响	(128)
四	学校德育应对信息多元化的基本构想	(136)
专题三	价值观多元化背景下学校价值观教育 模式的构建	(149)
一	价值观与价值观多元化的学理探讨	(149)

二	当前学校价值观教育模式的审视	(158)
三	科学的价值观教育模式的架构	(166)
专题四	道德多元化背景下学校德育的缺失与超越	(185)
一	道德多元化诠释	(186)
二	道德多元化背景下对我国传统德育的透析	(199)
三	道德多元化背景下我国传统德育的超越	(203)
专题五	经济利益多元化视阈下思想政治教育的 反思与重构	(220)
一	概念及有关论题的界定	(220)
二	经济利益多元化对思想政治教育的多重影响	(231)
三	经济利益多元化视阈下思想政治教育的反思	(243)
四	经济利益多元化社会中思想政治教育的对策	(263)
主要参考文献		(300)

总 论

多元化社会中德育的困境与出路

全球化引起的世界范围内思想文化的激荡，网络技术的飞速发展，传统社会结构向现代社会结构的转型，计划经济向市场经济的转轨，使得我国社会出现了多元化的态势，使得我们处于一个多元化的时代，多元、多样、多变成为我们所处时代的鲜明特征。多元化对原有的一元价值、对传统的德育构成了挑战，德育遇到了前所未有的新情况、新问题。在多元化社会，德育肩负何种使命，德育应如何定位，德育应以什么样的态度、路径和策略去应对，成为我们不得不思考和回答的现实问题。

一 多元化解读

（一）多元化的含义

当前我们所处的时代是一个多元化的时代，我们所处的社会是一个多元化的社会。对此，有人不以为然，认为任何时代、任何社会都是多元的。的确，从形式上看任何一个时代、任何一个社会都是多元的，无论是生活方式、经济利益，还是思想观念等莫不如此。但是，我们并不能因此将其称为多元化，将所有的社会都称为多元化社会，将所有的时代都称为多元化时代。因为有的社会尽管存在上述情况，但它却是一种排他性的社会，主流的意识形态是绝对排斥与其不一致的价值观念、道德观念、生活方式的，视这些价值观念、道德观念、生活方式为洪水猛兽，竭尽

全力遏制它们的存在和发展。因此，这样的社会在本质上是一元化、同质化的社会，而不是多元或多元化的社会。这样的社会“只能允许一种道德是‘合法’的，因此，它严禁任何别的道德存在并向主流道德提出挑战，要求社会生活的各个领域，无论是政治生活还是经济生活和文化生活，无论是社会的公共生活还是个人的私人生活，都必须无条件地服从这种唯一的道德价值和道德规范”^①。尽管各个社会的统治阶级并没有使社会的价值观念、道德观念、生活方式等达到大一统，各个社会的价值观念、道德观念、生活方式等仍是多元的，但是统治阶级竭力想将其价值观念、道德观念等变成社会唯一的存在。因此，这样的社会仍然是一元化的社会，这样的时代也不是多元化时代。“一个社会只有在经过充分分化基础之上，不同社会群体彼此间获得平等身份、相互包容，才有可能成为多元社会。”^②因此，多元化不是简单地指社会上存在多种价值观念、道德观念、生活方式、经济成分、利益主体、组织形式、分配方式等多样化现象，而是指社会容许多种文化^③并存、交融和共同发展的状态。正如有的学者所指出的，“多元化社会并不简单地指有多个利益集团的社会，而是指利益集团间相互平等包容、社会结构开放、价值评价体系非单一的社会。正是在这个意义上，多元社会是一个现代性概念，在多元社会里，不同社会主体之间的价值评价体系可能不同，但不同价值评价体系间不能绝对排他，在这里存在着价值宽容”^④。“价值观多元时代，是指在一个社会里，在遵守法律和公共道德，不妨碍他人自由和不

① 余维武：《冲突与和谐——价值多元背景下的西方德育改革》，凤凰出版传媒集团、江苏教育出版社2009年版，第224—225页。

② 高兆明：《论多元社会的价值整合》，《江海学刊》2001年第5期。

③ 文化包括有形和无形两种类型。有形的如建筑、饮食、工具等，无形的如思想观念、传统习惯、生活方式、行为方式等。本书的文化概念指的是无形文化。

④ 王葆：《价值观教育的合法性》，北京师范大学出版社2009年版，第204—205页。

侵害他人利益的前提下，人们可以按照各自的能力、性格、兴趣、爱好和对于人生意义的理解去自由地追求善的价值目标；尊重人们对于善的理解的独特性和多样性，承认人们在善的追求中可以自由地选择不同的道德观，选择任何一种合乎人性的生活方式。从这个界定出发，在价值观多元时代，意味着承认不同的价值观念、不同的善的生活方式是平等的，这些不同的价值观念是否能够被人们所接受，只能够通过它们之间的平等自由的博弈、竞争，凭借它们对于生活意义和人生价值的诠释和引导的力量来吸引人们，而不能够凭借自身以外的力量，例如用政治权力的力量来规定人们必须信奉它；意味着人们可以在不违反法律和触犯他人的自由和利益的前提下，自由地选择、追求不同的价值观和善的生活方式。”^①

改革开放以来，我国社会呈现出了明显的“三多”（多元、多样、多变）的特征，中国社会已进入“三多”时代。目前，多元化、多样性是一个出现频率比较高的词。然而，很少有人从学理上对多元化进行严格的界定，对其含义人们的认识也是见仁见智，实际上，人们是在不同的含义上使用这一概念的。

何谓多元化，目前尚未见到权威的界定。有人将多元化放在后现代主义的语境中去考察，认为它是一种世界观，有的人则将它与全球化相联系，认为它是全球化的对立面。有的学者认为，“多元化的要义有三：一是承认多样，即认可不同思想、观点、价值、学说的‘合法性’；二是倡导主流，即在多种思想观点、价值取向并存的状态中，用一种主流观点或主旋律来引导；三是确保底线，即存在一种最低限度的‘公共道德’，成为人们行为的底

① 余维武：《冲突与和谐——价值多元背景下的西方德育改革》，凤凰出版传媒集团、江苏教育出版社2009年版，第16—17页。

线”^①。显然，这主要不是对多元化内涵的界定，而是多元化应坚持的基本观点。就目前的认识而言，要给多元化下一个准确的定义是很难的。在此，我们从以下几个方面来理解多元化。

1. 多元化是一种事实存在

多元化是一种客观的事实，是一种事实存在，一种不言自明的存在，是社会历史发展的产物，是对当代社会现实的一种客观描述。“事实不是精神性的、观念性的或者主观的东西，而是客观存在着的事物、事件及其过程的现实状态。”^② 多元化作为事实存在可概括为多样性和差异性。多元化可以从两个视角来认识。一是世界范围内的多元化，它表明了民族国家之间在文化要素方面的多样性和差异性；二是一国范围内的多元化，它表明了一个国家内部文化要素的多样性和差异性。本书主要是在后者的意义上运用多元化这一概念的。作为事实存在的多元化有许多表现形式，如人们经常提到的价值观多元化、道德观多元化、思维方式多元化、生活方式多元化、信息多元化、经济利益多元化等。对于这些多元化的具体表现形式我们是无法否认，也否认不了的。不管人们是否承认，如何评价，它们都无可争辩地摆在人们面前。只不过是有些人以多元化会导致社会秩序的紊乱，导致社会主流文化被多元化的文化所淹没引起是非标准的混乱，而不愿承认它的存在。正如有的学者指出的那样，“多元化是一个客观的、必然的普遍现象。人们之所以不能清醒地承认并自觉地按照这种情况去对待它，往往出自两个误区：一个是‘事实与价值不分’——出于某种利害考虑或主观愿望（因为其‘可能有害’、难以应对）而不敢正视，不愿承认或拒绝接受多元化的现实；另一个是‘人我

① 杜时忠、卢旭：《多元化背景下的德育课程建设·前言》，凤凰出版传媒集团、江苏教育出版社2009年版，第1页。

② 俞世伟、白燕：《规范·德性·德行——动态伦理道德体系的实践性研究》，商务印书馆2009年版，第496页。

不分’，缺少主体性思维——不懂得以独立、平等的眼光看待自己和他人，总是把自己认定的价值标准或终极目标，当成一切人应有的价值归宿，等等”^①。

2. 多元化是一种价值存在

多元化作为一种价值存在，它是人们处理文化各要素间相互关系的一种思想、观念、态度。它承认世界的多样性，认为世界是多元的，是“一”和“多”的统一，“多”是“一”赖以存在的土壤。多元化是事物发展的基本样态，事物就是在多种要素间的交流、冲突、融合中发展的，人们应以积极的态度接受、承认这种多元化，承认各种要素在事物发展中的重要作用。多元化要求人们不仅要承认文化要素的多样性和差异性，而且要求人们要尊重这种多样性和差异性，尊重各种文化要素存在的权利，认为它们各有其存在的理由和独特的价值，并对多样性和差异性采取宽容的态度。多元化强调文化要素的多样性和差异性，但是它反对多元主义和相对主义。多元化承认文化要素的多样性和差异性，但并不否认各文化要素之间的共同性和统一性，不仅不反对而且主张追求共识，主张在承认多样性和差异性的前提下努力扩大共识。多元化虽承认文化要素之间的多样性和差异性，但是并不是无原则地凸显差异、扩大差异，不以追求差异、对立、冲突为目的，而是以追求差异性的共同存在和发展为目的。概言之，作为价值存在的多元化，承认多样，包容多样，尊重差异，谋求共生，倡导主流，确保底线，追求和而不同。

3. 多元化是认识和处理问题的一种新思维

多元化是我们认识和解决多元化社会中各种问题的一个视角，为人们认识和解决多元化社会中的各种问题提供了一种新的思维方式。

^① 李德顺：《价值观的人文本性》，载陈新汉、冯溪屏：《现代化与价值冲突》，上海人民出版社2003年版，第7页。

如前所述,多元化是一种客观现象,当今社会的一种存在状态,它发生在社会的各个领域、各个层面,人们能切切实实感受到它的存在,并受到了它的影响。但是,另一方面,多元化又是一个视角、一种观念、一种意识、一种认识问题的方法。它为人们分析、研究问题提供了一个认识工具、一种思路。因此,从此意义上讲,多元化是人们思考问题的一种方式。在当代,对许多问题的认识和解决,如不同价值观的冲突、不同文化的关系、不同生活方式的选择等,都离不开多元化思维方式。多元化思维要求观察、认识和处理问题,需要运用和谐思维和开放性思维。

“所谓和谐思维或和谐思维方式,是指从和谐的视阈出发,以和谐为基本原则和价值取向,揭示和谐性、平衡性、协调性、有序性、互补性在事物发展中的作用,并以追求事物和谐发展为目的的一种思维方式或思维模式。”^①和谐思维以“差异和合”为致思角度,重在探讨多元差异要素包括对立要素和系统要素间的调和性、协同性和互补性在事物发展中的作用及其内在机理;以“和实生物,同则不继”为基本理念,提倡“和而不同”、“厚德载物”、“有容乃大”等和谐精神。^②和谐思维认为,多元和差异是和谐赖以存在的基础和前提,“和谐”是多样性的统一和异质要素的有机结合。没有多元和差异,也就谈不上和谐。和谐思维倡导多元共存共生、矛盾和谐。它要求人们在分析、处理问题时,要从传统的一元式思想方法转变到多元式思想方法,以宽容的态度主动承认并接纳与己相异甚至对立的要素,在多元和差异中把握和谐;要营造自由的环境,做好多元要素间的和合工作;要坚持适度原则,在处理“一”和“多”的关系时,要把握好“度”。

开放性思维,是一种与封闭性思维相对立的思维方式或思维

① 左亚文:《和谐文化的内核:和谐思维方式》,《学习与实践》2007年第1期。

② 左亚文:《论和谐思维、矛盾思维与辩证思维的关系》,《哲学研究》2009年第5期。

模式,是一种突破传统思维定式和狭隘眼界,多视角、全方位看问题的思维。这种思维不片面追求认识结果的一致性。开放性思维认为任何人所获得的认识都只有相对真理的性质,都不能将自己的认识封为绝对真理,并以此剥夺他人对此问题的认识和轻率否定他人得出的结论。认识与客观世界不是一种一一对应的关系,表现出多元性和不确定性。人们的认识、观点具有情境性,不同的情境下人们有不同的认识、观点、看法,这些观点和看法有可能都具有一定的真理性。开放性思维注重博采众长,集思广益,以使认识更丰富、全面。以开放性思维认识事物,就要接纳人们价值观、道德观、生活方式等的多元、多样,对他人的观点、看法采取宽容的态度。

(二) 多元化的特征

认识多元化的特征有助于我们加深对多元化的理解。多元化的特征主要表现在以下几个方面。

1. 非均衡性

多元化社会中存在的各种文化要素所处的地位和所起的作用是不同的。有的要素处于主导地位,决定和影响其他要素的存在和发展;而有的要素则处于被支配的地位,其存在和发展要受到主导要素的影响和制约。正如马克思所指出的:“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说,一个阶级是社会上占统治地位的物质力量,同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级,同时也支配着精神生产资料,因此,那些没有精神生产资料的人的思想,一般的是隶属于这个阶级的。”^①在多元化的文化要素中,有的是国家大力倡导的,有的是国家容许的,有的则是被限制、被取缔的对象。任何一个多

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第98页。

元化的国家都包括主流文化和多种多样的亚文化。主流文化处于主导地位。美国是一个多元化特征十分明显的国家，各种文化异彩纷呈，然而以盎格鲁—新教为核心的美国文化是各种文化的主导力量。美国人自己认为美国的主流文化是盎格鲁—新教文化，这种文化持续了三百多年一直到今天，它构成了美国文化的核心，占据着统治与主导地位。在今天，美国有多种意识形态：新自由主义、新保守主义、民主社会主义、环保主义、动物保护主义、女权主义，等等。美国的宗教也是多种多样的：基督新教、天主教、犹太教，其中基督教又分为圣公会派、长老派、普救派、循道派、公理会派、路德派、贵格派、荷兰改革派等，另外，还有东方的印度教、伊斯兰教、佛教等。在这些众多的意识形态中，有一种被称为“美国主义”（Americanism）的意识形态处于主导地位。美国主义的核心就是美国信念（American Creed），主要内容包括：个人尊严、人与人平等和机会均等、个人自由和权利与社会公正。我国也是一个多元化的社会。就文化而言，有中国文化与西方文化；主流文化、亚文化和反文化；传统文化、现代文化和后现代文化；精英文化与大众文化，等等，这些文化共存共生，构成了一个多元化的文化体系。各种文化思潮也在我国广泛流行，如新自由主义思潮、新保守主义思潮、民主社会主义思潮、新民族主义思潮、后现代主义思潮、个人主义思潮、消费主义思潮、功利主义思潮、实用主义思潮，等等。胡锦涛在党的第十七次全国代表大会上的报告中指出，要尊重差异，包容多样，但是要巩固马克思主义指导地位，用社会主义核心价值体系引领社会思潮。这就表明，在我国，在多样化的社会思潮中，在多样的意识形态中，各种社会思潮、各种意识形态的地位是不同的，马克思主义意识形态处于指导、主导地位。

2. 矛盾性

多元化是一个矛盾的统一体。