

China

第二届中国经济管理基础课程教学高层论坛

论文集

中国经济管理基础课程教学高层论坛组委会 组编



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

China

第二届中国经济管理基础课程教学高层论坛

论文集

Dierjie Zhongguo Jingji Guanli Jichu Kecheng Jiaoxue Gaocong Luntan Lunwenji

中国经济管理基础课程教学高层论坛组委会 组编



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容简介

本论文集为第二届“中国经济管理基础课程教学高层论坛”的论文集。本次论坛共收到来自全国100多所高校的200篇论文。经过会议交流和专家评审,最后确定将其中的100篇结成本论文集出版。本论文集中的100余篇论文涵盖了经济学类基础课程教学研究、金融保险类基础课程教学研究、国际经济与贸易类基础课程教学研究、财政类基础课程教学研究、管理学类基础课程教学研究、市场营销基础课程教学研究、会计与财务管理类基础课程教学研究等经管基础课程研究成果。

希望本论文集作为参加第二届“中国经济管理基础课程教学高层论坛”专家与学者集体智慧的结晶,能够为经管类专业的教学改革、教学建设、教学管理提供有益的参考。

图书在版编目(CIP)数据

第二届中国经济管理基础课程教学高层论坛论文集 / 中国经济管理基础课程教学高层论坛组委会组编. —北京:高等教育出版社, 2011.10

ISBN 978 - 7 - 04 - 029862 - 8

I. ①第… II. ①中… III. ①经济管理 - 教学研究 - 高等学校 - 文集 IV. ①F2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 163452 号

策划编辑 宋志伟
责任校对 杨雪莲

责任编辑 宋志伟
责任印制 张福涛

封面设计 杨立新

版式设计 余 杨

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 北京天来印务有限公司
开 本 850mm×1168mm 1/16
印 张 44.75
字 数 1320 千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
版 次 2011 年 10 月第 1 版
印 次 2011 年 10 月第 1 次印刷
定 价 79.00 元(含光盘)

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 29862-00

前 言

新中国成立 60 年以来,我国高等教育取得了辉煌的成就,实现了从精英教育向大众化教育的历史性跨越。其中,经济、管理学科,已发展成为我国高等教育中发展最快的两个学科门类。据最新统计,全国设立经济、管理类专业的普通高等院校已达 600 余家,在校学生数以百万计。教育规模的不断扩大,对经济管理类专业的教育工作者而言,既是机遇,也是挑战。

教育是国家振兴的基础,提高教育教学质量是高等教育发展的永恒主题。2010 年 1 月,在科技领导小组会上,温家宝总理发表了题为《百年大计教育为本》的重要讲话,他指出:“从长远看,我们不仅要不断扩大高等教育的规模,满足群众对高等教育的需求,更重要的是要提高高等教育质量,把提高高等教育的质量摆在更加突出的位置。因此,要对学科布局、专业设置、教学方法进行改革,引导高等学校适应就业市场和经济社会发展需求,调整专业和课程设置。”

为适应经济社会发展对教育的需要,落实总理的讲话精神,2009 年 11 月 7—8 日,“第二届中国经济管理基础课程教学高层论坛”在京举行。本届论坛由全国高等学校教学研究中心、全国高等学校教学研究会、教育部高等学校经济学学科教学指导委员会、工商管理类学科专业教学指导委员会、公共管理类学科专业教学指导委员会、管理科学与工程类学科专业教学指导委员会、电子商务专业教学指导委员会、物流类专业教学指导委员会与高等教育出版社联合主办,对外经济贸易大学承办。来自全国一百多所高校的 560 余位经济管理类教师参加了会议。

教育部高等教育司财经政法处处长吴燕、北京市教育委员会高教处处长黄侃出席论坛并致辞,中国人民银行副行长马德伦副行长应邀作专题报告。马行长在报告中分析了国际、国内经济形势,介绍了我国宏观货币调控政策,并从行业对人才的需求角度对大学教育提出了意见和建议。教育部高等学校经济学学科教学指导委员会主任委员逢锦聚、工商管理类学科教学指导委员会副主任委员李维安教授、公共管理类学科教学指导委员会主任委员娄成武、管理科学与工程类教学指导委员会主任委员齐二石、物流类专业教学指导委员会主任委员黄有方教授、电子商务专业教学指导委员会副主任委员陈德人教授等知名学者、教授分别就各个专业的发展趋势、教学改革、专业建设与质量保障等做了专题报告。

本次论坛在设总论坛的同时分别设立了管理学、经济学等七个专业分论坛。与会代表通过深入讨论,总结经验、交流思想,收获丰硕。论坛取得的成果,将对教育创新、教学改革、经济管理类人才培养质量的提高起到积极的促进作用。

论坛共收到来自全国 100 余所高校的 300 多篇论文,经过会议交流和专家评审,最后确定将其中的 120 余篇结集成册,由高等教育出版社出版发行。我们期望,文集的出版能够为深化经济管理类教育教学改革和专业的建设提供有益的启示,同时我们也热切希望,“中国经济管理基础课程教学高层

论坛”能不断总结经验,坚持务实创新,在全国各界的支持下一届又一届地举办下去,以进一步建设好这一经济管理类教育教学研究与发展的平台,继续为我国高等经管教育的发展做出新的贡献。

为了论坛的顺利举办,全国高校的教师积极参与,寄予热情支持,高等教育出版社和对外经济贸易大学提供了大量的人力、物力、财力支持,承担了繁重的会务工作。在此,谨对与会专家和会议的支持、承办单位表示衷心的感谢!

编者

2010年8月

目 录

一、经济、财政、税收类

- [3] 对新升本科院校教学模式的探讨
- [8] 基于和谐发展观的高等学校课程体系及内容改革的探讨
- [14] 教育经济与管理专业课程体系建设的矛盾冲突及其调整
- [19] 共探经管教育:基国内之特色,取国外之精华,鉴成功之经验,寻符合之道路
- [28] 关于经管类应用型本科人才培养模式问题的探讨
- [33] 论大学本科宏观经济学教学的若干问题
- [40] 微观经济学课程中“一例到底”案例教学法的思考
- [43] 以考试改革推动政治经济学课程教学改革的探索
- [47] 管窥经济学教育的国际化和本土化
- [52] 在经济数学教学中培养发现性思维的途径和方法
- [55] 创新导向型统计学特色专业建设方案探索
- [62] 论大学统计学的教学改革
- [70] 经管类专业经济法教材建设的基本理论
- [75] 体制转轨、财政学转型与财政学专业课程体系建设
- [81] 关于财政学专业实践教学体系的探讨
- [86] 税务专业实践教学的问题分析及改革探讨
- [92] 对我院经济学特色专业建设的思考

二、金融、国贸、保险类

- [101] 金融专业双语教学模式研究
- [105] 论外语院校经贸专业 MPI 人才培养模式与实施措施
- [110] 全日制金融学研究生培养模式探讨
- [117] 金融学院本科实践教学体系的创新与建设
- [123] 双语教学的探索与实践:以“银行管理学”为例
- [128] 我国普通高校金融类专业设置的现状及发展趋势分析
- [134] 西部地方院校双语教学的困境与思考——以国际贸易课程为例
- [138] 应用型本科金融学专业“保险学”课程的教学策略思考
- [142] 再谈国际投资学课程内容的基本框架
- [145] 中国金融教育现代化需要优秀的投资学教材
- [149] PBL 教学法在国际贸易教学中的应用设想
- [154] 国际贸易实务课程实践性教学体系的构建
- [159] 独立学院国际经济与贸易专业实践教学体系整合的建议
- [163] 地方高校金融工程人才培养模式构建研究
- [171] 对实验课程教学模式的探讨——以投资项目经济评价与仿真实验课程为例
- [177] 构建需求导向的立体化金融学教学模式
- [182] 国际贸易专业教学发展方向浅析
- [184] 国外研究型大学本科教育发展趋势与借鉴
- [191] 关于金融工程专业特色建设的探讨
- [198] 国际经济与贸易专业课程教学改革的几点体会
- [203] 国际经济与贸易专业应用型人才培養模式探索
- [208] 国外学位授予制度变迁 注重创新能力培养的启示
- [214] 金融学复合型人才培養模式的实践特色
- [220] 保险教育 60 年回顾与发展研究

三、管理学类

- [231] 教学型高校经济管理类专业建设存在的问题与对策
- [235] 借鉴工科教育理念,构建多层次、全过程经济管理学科实践教学体系

- [244] 工商管理特色专业课程体系的改革与创新
- [249] 以拔尖创新人才培养为抓手 全面推进教学模式改革
- [252] 构建中国创业管理教育的体系
- [266] 试论高校管理类课程存在的问题与改革措施
- [271] 金融危机下高校工商管理教育的思考
- [275] 高校商业伦理教育的调查和设计分析——基于浙江高校商学院学生的调查
- [280] 基于合作性学习的管理案例实践教学研究
- [285] 互动式教学法应用分析
- [290] 经济管理类高校行政管理专业人才培养模式思考
- [294] “管理学原理”课程教材的问题分析和教学建设——应用型本科的教学实践
- [299] 基于教育资源整合的经管类国际化特色专业建设探索——以广东外语外贸大学工商管理专业为例
- [305] 以项目教学法为导向的经管类专业教学模式研究
- [310] 经管类本科实践教学改革探索
- [316] 开放式教学的基本内涵及其在经管类专业建设中的应用
- [321] 课堂教学的博弈分析与教学质量改善的方向
- [324] 基于应用型人才培养模式的经管类专业理论课程体系研究
- [328] 基于信息技术的经济管理类专业课程的整合刍议
- [334] 基于项目管理模式的经济管理类专业实践教学组织体系研究
- [338] 高校优质师资共享制度创新——杭州下沙高教园区师资互聘的探索与实践
- [342] 高校教师在课堂中需领悟的五大关系
- [346] 独立学院经济管理类人才培养模式探析
- [351] 倡导合作教师文化,建设优势互补、和谐高效的教师队伍
- [355] 对独立院校发展建设与人才培养若干问题的思考
- [360] 应用型本科院校管理类专业创新型人才培育研究——基于课程群建设的视角
- [366] 关于多媒体教学的探讨:问题、对策及拓展——以管理类课程为例
- [372] 经济管理专业案例模拟教学法研究
- [376] “管理学”实践教学中的几种方法及运用
- [379] 本科企业战略管理课程全英语教学模式探索:以广西大学为例
- [385] 以管理文明的逻辑重构“管理学原理”
- [388] 基于信息技术平台的经济管理类专业运筹学课程建设的研究

- [392] ERP 沙盘模拟实训的教学内容设计
- [399] 培养应用型人才的企业经营沙盘模拟课程体系实践探索
- [406] 关于连锁经营管理专业校企合作人才培养模式的探索与实践
- [411] 一种准公司制的工商管理类专业实践教学模式研究
- [415] 基于培养大学生就业力的人力资源管理教学模式探索
- [420] 基于 AHP 的管理学双语教学评价模型研究
- [426] “大学生职业生涯规划”教学内容及方法研究
- [431] 我国文化产业管理课程体系现状分析

四、市场营销类

- [443] 多维互联式培养应用型营销人才的设计与实践
- [449] 关于市场营销特色专业建设的思考
- [455] 基于多专业联动的经管类人才培养模式思考
- [460] “启发、互动”教学模式在消费者行为学课程教学中的应用及推广
- [464] 双语教学模式下商科学生批判性思考能力的培养
- [469] 运用“咨询型”课型,培养经管专业大学生企业家特质——以省级精品课程“市场营销学”教学为例
- [472] 市场营销课程教学模式的探讨——基于后现代教师观的思考
- [477] 地方高校市场营销专业自主创业型人才培养模式研究
- [480] 案例教学法在广告学本科教学中的运用反思
- [484] 连锁经营原理课程建设的探索

五、会计、财务管理类

- [491] “管理型”会计专业本科人才培养的课程体系设置探讨
- [496] 会计专业本科教育的国际化发展模式研究
- [501] 现行准则下经管类专业会计学教材内容设计探讨
- [505] “会计等式分析法”对我国“基础会计学”教学改革的启示
- [512] 新会计准则实施后上市公司财务报表粉饰行为分析与防范
- [518] 财务管理专业建设的探析
- [523] “平台+模块”财务管理人才培养模式的优化分析——中美财务管理人才培养模式对比研究

- [527] 关于开展财务管理实验教学的几点思考
- [530] “财务分析”三维教学模式的探索
- [533] 财务管理双语教学理念、目标与教学实践探索
- [538] 审计学中“问题式”教学方法的探讨
- [541] 高校本科财务管理教育的调查研究
- [548] IT 环境下与信息技术相结合的会计教学体系设计
- [553] 基于应用能力培养的资产评估课程案例教学法改革与创新
- [557] 知识经济时代对会计教育改革若干问题的思考

六、管理科学与工程类

- [565] 财经类院校“管理信息系统”课程教学探讨
- [569] 地方高校经济管理类专业实验教学体系构建研究与实践
- [573] 对工商管理类本科专业 MIS 课程教学内容体系与教学方法的探索
- [577] 工程造价管理研究性教学模式设计与实施
- [584] 基于信息管理人才培养的实验课程体系研究
- [588] 基于专业定位的信息管理与信息系统专业建设研究
- [594] 灵活运用多种教学方法,提升装备管理工程课程课堂教学效果
- [596] 对培养提高工程管理专业本科教育中实践能力的认识
- [601] 运筹学课程一体化教学研究
- [605] 对外经贸大学“信息系统建设与实施”课程建设

七、旅游管理类

- [613] 刍议导游的教育智慧及其培养策略
- [617] 泛北部湾区域经济视野下广西高校旅游管理专业双语教学研究与实践
- [624] 高校应用性文科课程教学方法探讨——来自于3年间2门课程教学改革实践的思考
- [628] 基于实践发展的我国高校旅游管理学科体系优化研究
- [634] 建构主义理论在旅游管理专业“统计学原理”教学中的应用
- [639] 开设校选课“旅游价值观”的思考
- [642] 旅游学科学生培养模式转变的探讨

- [646] 旅游管理专业本科课程评价及改进建议

八、电子商务、物流类

- [655] 物流管理专业人才培养模式创新研究
- [660] 物流管理专业教学改革及应用技能型人才培养模式的探讨
- [664] 二本院校电子商务专业建设实践——以五邑大学为例
- [670] 以项目为基础的普通高校电子商务专业校企合作实践教学模式研究
- [677] 网络知识教学模式有效性分析与研究
- [680] 经济管理类专业电子商务实践教学探讨
- [684] 物流案例教学的组织与实施探讨
- [688] 对学分制下电子商务课程教学改革的探讨
- [692] 网络营销课程实战型教学方法初探
- [696] 游戏模拟仿真实践,学生综合能力培养——基于计算机游戏的物流运营管理模拟仿真实践教学应用



一、经济、财政、税收类

对新升本科院校教学模式的探讨

上海立信会计学院 赵大平^①

摘要:近些年通过多种途径对新升本科院校教学的了解,本文作者认为,国内大多数新升本科院校的评教标准仍在沿用专科式的甚至高中式的教学标准评估教学,这批学校的教学模式也是类似专科式的“知识传授型”教学模式,“传授思想、启迪思维”的教学模式被忽视,真正大学所需要的“学术自由、教学自由、学习自由”很难得到体现。本文首先确立新升本科院校的培养目标;然后根据培养目标,从大学类型、师生类型与教学模式的关系论述新升本科院校适合采用何种教学模式;最后进一步探讨新升本科院校怎样由现行的教学模式转型为真正的大学教学模式。

关键词:新升本科院校 教学模式 探讨

本科教育与高中教育、专科教育、技校教育应该有本质的区别。本科教育不应仅局限于书本知识的传授,更应该重视学生能力的培养。因此,在本科教育中,纯粹知识传授型教师,不管他的课讲得多生动,如果他不能启迪学生的思想,不能培养学生的综合素质,他只能算一个好的高中式教师,不算是一个合格的大学教师。然而根据笔者这些年通过多种途径对新升本科院校教学的了解,国内大多数新升本科院校的评教标准仍在沿用专科式的甚至高中式的教学标准评估教学^②,许多教师的教学方法也是专科式的甚至高中式的知识点的讲解,学生也像高中生那样死记硬背书本上的所谓“重点难点”。对“书本上所谓重点难点讲解得清楚明了”的教学模式受到普遍的欢迎和好评;甚至考试试卷也要求学生按书上所谓标准答案回答几点几条,然后按点给分,以强迫学生死记硬背。“传授思想、启迪思维”的教学模式被忽视,真正大学所需要的“学术自由、教学自由、学习自由”很难得到体现^③。如果大学仅仅限于传授知识的话,上课的意义就不大了,因为学生完成了高中的知识积累之后,大学书本的知识几乎完全可以通过自学得到。自学能力和自学习惯的培养也许比传授这些知识重要得多,因为有了这种能力,工作后需要的知识马上就能学以致用,而大学课堂学的知识工作后则往往用不上。因此,新升本科院校的教学模式是急需要改革的。

在此,我们首先确立新升本科院校的培养目标;然后根据培养目标,从大学类型、师生类型与教学模式的关系论述新升本科院校适合采用何种教学模式;最后探讨新升本科院校怎样由现有的教学模式转型为真正的大学教学模式。

一、新升本科院校的培养目标

19世纪著名的德国经济学家弗里德里希·李斯特有一句名言:“财富的生产力比之财富本身,不晓得

^① 赵大平,男,湖南澧县人。上海立信会计学院副教授,经济学博士,研究方向为国际经济和产业经济。通讯地址:上海市文翔路2800号立信会计学院经贸学院(201620)。

^② 评教标准是主要的调研指标,其次是小教室与大教室比例、教师讲课与学生探讨时间比例、学生学习知识的途径等等。

^③ 这里的“教学自由”主要指老师可以根据自己和学生的特点自由选择适合的教学方式、方法;“学习自由”则是指学生可根据自己的爱好、特长选择自己要学的课程、选择自己的学习方法,甚至选择去听谁的课。

要重要到多少倍。”当财富积累到一定程度时,“创造财富的能力”比“财富本身”要重要得多;同样,当知识积累到一定程度时,“获得知识的能力”比“知识本身”也要重要得多。“知识”是财富,老师当然要传授学生知识,但在不同时期,“知识的传授”和“能力的培养”应各有侧重。中学阶段是学生成长发育的黄金时期,学生处在家庭和学校的双重保护之下,这个时期,学生知识存量积累相对重要。因此,学生在中学时期主要是学习并获取书本知识,老师主要是传授书本知识。大学阶段则不同,大学阶段可以看成是学生由“家庭”走向“社会”、由“保护”走向“独立”的过渡阶段。对于即将走向社会、要独立生活的大学生而言,他们的知识存量积累已达一定程度,他们更需要培养“获得知识的能力、独立生活的能力”。大学生在大学四年学了多少书本知识并不重要,如果大学生在大学期间培养了很强的自学能力,形成了终身学习的习惯,等到走向社会以后,学习的路会更长,大学学得的书本知识与之相比根本算不了什么。如果大学期间,他们没有培养出自学的能力,不会独立思考,没有养成终身学习的习惯,他们今后就不能算是真正的知识分子,在今后的工作中他们和简单体力劳动者就不会有多大区别。

所以,新升本科院校要成为真正的大学,不仅要传授学生书本知识,更重要的是要培养学生“获得知识的能力”。

二、从大学的类型看新升本科院校的教学模式

约翰·亨利·纽曼(红衣主教)在论述大学的概念时,将大学分为两类:一类是“对修满许多课程考试及格的人授予学位”的学校;另一类大学既无教授亦无考试,只是把一群年轻人召集在一起,让他们自由地互相学习,就像牛津大学那样一类的学校。他认为后者在训练、塑造、启发人的头脑方面会更成功,更能产生通晓世情和名传后世的人。后一类学校在中国成功的例子就是抗战时期的西南联合大学,西南联大的“自由学风”创造出了中国教育史上的奇迹。“在这里,学生和学生、老师和老师、学生和老师之间可以无拘无束的探讨、争论。在这里,师生们唯真理是从,权势是没有市场的,老师们也从来没有想到用自己的地位来压制学生。用联大师生的话来说:‘那是一个谁也不怕谁的时代’。”西南联合大学和约翰·亨利·纽曼所说的“既无教授亦无考试”的大学是极端自由大学的例子。在这类大学里,老师和学生通过自由的探讨、心灵的碰撞获得知识,启发新思想。在课堂上,老师讲什么,完全自由,如果老师和学生谈不到一起,那么可以争吵;如果心灵不能相通,学生听不听老师的课,也完全自由。因而老师凭兴趣和爱好讲课,学生凭兴趣和爱好学习^①。可见,这类大学十分重视知识的自由探讨,其教学模式是“知识探讨型”的,我们可将这类大学称为“自由探讨型大学”。

在教学模式上与“自由探讨型大学”区别很大的,就是中国近几年由专科升为本科的高等院校,即本文所说的新升本科院校。近几年,中国大学数量增长很快,许多原来的专科院校都在申请升为本科院校。为了加强对新升本科院校的管理,国家和地方教育管理部门制定了许多高校评估标准,并用这些标准考评新升本科院校。这些院校为了满足上级评估标准的要求,便对内制定了更多、更严格的评估标准,如考试试卷标准、试卷评分标准、实验教学标准、论文写作标准、学生评教标准等等,其中有些标准过于严格,有些更像中学的教学标准^②。这显然有些矫枉过正了。此外,由于多方面的原因^③,新升本科院校对老师和学生管理都十分严格。许多学校沿用专科式的教学理念,过多强调知识的传授,忽视了大学生能力培养的重要性,对学生思想的训练、自学能力的训练、独立生活能力的训练做得远远不够。学校总是不断要求授课老师提高知识传授的技巧,而授课老师的思想、研究、教学理念,这些可能对学生人生具有终身影响的东西则被忽视了。例如,在评教标准中,学校总是将老师的讲解是否生动透彻、是否中

① 这种“为了兴趣而不是为了生活”的学习和研究方式,也正是美国硅谷创新成果不断的原因所在^[4]

② 制定怎样的大学标准,取决于对大学的认识。大学的办学模式是否可以标准化,特色和标准怎样权衡,对高校究竟该实行“人性化”还是“标准化管理”,都值得我们探讨。

③ 除了对大学教学理念认识方面的原因外,另外的原因可能一是沿袭了专科时管得过多、过细的管理模式,二是为了升本,在高校评估的压力下,对内管理就更加严格了。

心突出,学生是否听讲认真、是否迟到早退等指标作为评教标准。在这种要求之下,大学老师上课和高中老师上课差不多,大学上课将成为纯粹的书本“知识传授”过程,而且在纯粹的书本“知识传授”方面,一般来讲大学老师的教学技巧则远远不如高中老师。学生上课还是高中式的记住、甚至背下书本中的所谓知识点。长期这样的话,学生也就习惯于课堂获得知识,而不习惯于靠自学和同学之间的交往获得知识,学生对老师课堂教学的要求也就会像对高中老师一样要求生动透彻、重点突出,而不是自己去思考、去归纳。毕业之后,这些大学生与高中生、专科生、技校生在能力上将不会有什么区别。总之,大多新升本科院校还不具有真正大学的办学理念,其教学模式主要是“知识传授型”的,我们可将这类大学称为“知识传授型大学”。

当然,介于这两类大学之间的就是中国的重点本科院校,如“211工程”类、“985工程”类大学。在这类大学里,在知识传授方面,老师教学相对自由,学校不会过多强调书本知识传授的技巧,而是更重视学术研究,因而老师上课的过程是知识传授和自由探讨相结合。学生一方面靠课堂获得书本知识,另一方面是靠自学、靠与同学、与老师之间的自由探讨等途径获得知识。当然这类大学的教学理念和教学模式就介于上述两类大学之间,在此也就不再详述。

三、从师生类型看新升本科院校的教学模式

不同类型的老师擅长不同类型的教学模式,不同层次的学生适合不同类型的教学模式。

(一) 老师类型与教学模式

按一般人的看法,高校老师可分为科研型和教学型两类。对于教学型老师,在反复教学中,其对书本知识更熟悉,所以他们更善于传授学生书本知识,但教学型老师因为不善于做科研,很难有许多新观点、新思想启发学生老师对所教授的知识非常熟练,知识点讲解得非常清楚,学生在课堂上应该可以获得大量的书本知识,但很难得到独立思考能力和自学能力的训练,课堂上也很少有知识碰撞的火花,老师也很难对学生有终身影响的思想启发。对于科研型老师,因为研究本身是一种创造性的工作,所以经常能有些新思想、新问题提出来,可以和学生探讨,这为科研型老师进行探讨型教学提供了可能,做得好的老师,在探讨型教学中,老师可以提出很多学生感兴趣的问题,与学生探讨。通过探讨型教学,学生在思考的习惯、解决问题与创新的能力方面可以得到训练。所以我们一般认为科研型老师对应于探讨型教学模式,教学型老师对应于知识传授型教学模式。

在高校评估指标中,有一个指标就是博士比例要求。近几年一批新升本科院校为了达到这一评估指标,大量引进博士,这些博士大多擅长于科研而对教学没有经验。因而年青的博士们在知识传授方面处于弱势。但由于他们擅长于研究,比较有思想,他们更适合进行探讨型教学。因而在新升本科院校里,年青博士们有意或无意地会倡导探讨型教学模式,抵制传统的知识传授型教学模式。也许随着新升本科院校里博士的增多、对学术研究的重视以及学生素质的提高,在大学倡导知识探讨型教学将成为长期趋势。

(二) 学生类型与教学模式

高校学生也可根据他们的知识水平分为很多层次,不同层次的学生适合不同的教学模式。一般来讲,大学低年级学生刚从高中时代过来,大多学生一下子还不能适应探讨型教学模式,他们更适应高中式的知识传授型教学模式,更喜欢老师讲重点难点,而不习惯和老师在课堂上就某些问题进行探讨。所以低年级学生一般对老师的教学技巧要求较高,教学型老师可能是比较受欢迎的。但为了迎合学生的口味,只是纯粹传授他们书本知识,这未必是一种有远见的教学模式。经过一两年大学独立生活的锻炼之后,大学高年级的学生在自学和独立思考能力上都会有所提高,再加上大学一、二年级时积累的专业知识,这使得探讨型教学模式比较适合大学高年级学生。

不同高校的学生素质也有一些差异,相对来讲,名校的学生可能更有思想,更有自学能力,更容易马上适应探讨型教学,所以有些老师认为只有名校才适合采用探讨型教学,新升本科院校只适合知识传授型教学。如果这样的话,这些新升本科院校何必升本呢,即使升本了,不改变教学模式又与以前的专科有什么区别呢?高校间学生素质差异的确是存在的,但人的潜力也是很大的,只要这些新升本科院校的老师们有远见,通过不懈的努力,使学生逐渐适应探讨型教学模式应该是没问题的。只有转变教学模式,新升本科院校才能成为真正的大学。

四、对新生本科院校教学模式转型的思考

从前面的分析可知,新升本科院校教学模式类似高中的“知识传授型”教学模式,这与真正大学的培养目标是不相称的,应该逐渐向“知识探讨型”教学模式转变。

(一) 从高校管理层看

首先是管理层的教学理念要改变,各级教育管理部门要认识高校教学不适合采用标准化的管理模式,管理应该尊重老师和学生的个性和自由选择,实行人性化管理,不应该用各种教学标准束缚老师和学生,减轻教学评估对老师和学生带来的压力,使老师教学方式和学生学习方式更自由。其次是老师要转变教学观念,相信新升本科院校的学生和重点本科院校学生一样具有创造潜力和思考潜力,能从心理上把他们作为真正的大学生培养。

(二) 从学校与教学模式的关系看

新升本科院校教学模式由“知识传授型”转向“知识探讨型”需要一个过程,新升本科院校首先得有大学办学的最基本的标准,也许应该设定一个过渡期作为新升本科院校的建设期。新升本科院校与重点本科院校无论在硬件、软件还是学生素质方面毕竟是有差别的。例如,在硬件设施方面,许多新生本科院校受教学资源限制,实验室及设备有限,小教室很少,大部分是大教室,开课就像高中一样开大课,这与“知识探讨型”教学模式是不相适应的。在软件方面,新升本科院校的学习资源有限且不说,就是新进的博士也应该先学会基本的“知识传授型”教学技巧后才能进入更高层次的“知识探讨型”教学时期。在学生素质方面,新升本科院校的学生自学能力相对较差,加上受专科院校教学理念和学风的影响,要转换学习观念是需要一段时间的。

(三) 从教师与教学模式的关系看

一方面,教师只有从事了学术研究,才能有更多的新鲜东西和学生共同探讨,才能有“知识探讨型”教学的基础;另一方面,研究型老师和年轻博士们一样,在教学技巧上与教学型老师相比处于比较弱势,因而研究型老师会有意或无意地倡导探讨型教学模式,抵制传统的知识传授型教学模式。因此,当新升本科院校教师队伍的学术研究水平得到提升之后,教学模式自然会由“知识传授型”向“知识探讨型”转变。

(四) 从学生与教学模式的关系看

新升本科院校的教学模式还要根据学生的特点进行选择。有时对于同一堂课,不同的学生也有不同的看法。实际上,与其说一个老师的课对学生“好”与“不好”,还不如说“合适”与“不合适”。一般来讲,教学型老师更适合给刚入学、知识层次还较低的学生上课;科研型老师更适合给那些已具有一定知识层次的学生上课。也就是说,大学低年级学生可能更喜欢知识传授型教学模式,大学高年级学生可能更喜欢知识探讨型教授模式。此外,教学模式还与课程有关,低年级学生主要是基础课学习,而基础课更适合知识传授型教学模式。