

何廣棧 著

陳振孫之經學及其

《直齋書錄解題》經錄考證

里仁書局 印行

陳振孫之經學及其《直齋書錄解題》經錄考證

／何廣棧著。--初版。

--臺北市：里仁，民86

面； 公分

參考書目：面

含索引

ISBN 957-9113-89-0 (精裝)

1.(宋)陳振孫—學術思想—目錄學 2.直齋書錄解題—研究，考據等

029.75

86002187

●本書經作者授權在全世界出版發行●

何 廣 棧 著

陳振孫之經學及其
《直齋書錄解題》經錄考證

發行人：徐 秀 榮
發行所：里 仁 書 局

局版台業字第二〇九六號
台北市仁愛路二段98號五樓之2
電話：3913325，3517610

FAX：3971694

印刷所：琦海印刷有限公司

郵政劃撥：01572938「里仁書局」帳戶
中華民國八十六年三月十五月初版

參考售價：精裝1200元

ISBN 957-9113-89-0

自序

本人近數年來均致力於南宋著名目錄學家陳振孫及其著述之研究，曾撰就之博士論文，即爲《陳振孫之生平及其著述研究》一書。博士論文凡四十五萬言。民國八十二年十月已由台灣文史哲出版社印行面世，甚受海峽兩岸學壇矚目及好評。

本書命名爲《陳振孫之經學及其〈直齋書錄解題〉考證》，本屬國科會補助研究經費項下《陳振孫之學術及其〈直齋書錄解題〉考證》全程計畫之第一部分。本書之得以完成，亦堪視爲《陳振孫之生平及其著述研究》一書之姊妹篇或續篇。

本書之主體凡六章，各章之章目如次：

第一章 緒論

第二章 陳振孫研治經學之主張

第三章 陳振孫之經學

第四章 陳振孫之經學目錄學

第五章 《直齋書錄解題》經錄考證

第六章 結論

就上述六章之章目以觀，則本書之研究目的有二：其一乃為深入探究陳振孫之經學，而兼研及其治經之主張與其經學目錄學；其二則為針對《直齋書錄解題》經錄之部，進行深入而細密之考證。由於研究目的與研究對象有所不同，故所採用之研究方法亦有所不同。本書於探究陳振孫經學諸問題時，則採用一般撰作學術論文之方法，除充分掌握有關文獻資料外，文中有所考論，皆力求創新，力求突破前人。民國以來，研究陳振孫學術者，當以陳樂素、喬衍琯二先生為巨擘。陳氏先後發表《直齋書錄解題作者陳振孫》及《略論陳振孫直齋書錄解題》二文；喬氏亦撰有《陳振孫學記》一書及相關之論文多篇。然二氏於振孫經學之研究，皆未盡深入與詳贍，往往於其論著中敷衍數筆，形同虛應，故亟待於後人補苴罅漏之處不少。而有關振孫之治經主張及其經學目錄學兩項，二氏之論著中均付闕如，未遑論及。是以本人於探究振孫經學之時，均先就二氏之疎略與遺闕處，多作補充與訂正。自信研究所得，創新之處不少，而對二氏之考論亦均有所突破。至考證《直齋書錄解題》一書，更屬陳、喬二氏所未及為。本人考證《解題》經錄之部，所用研究方法，乃參考清人姚振宗撰《隋書經籍志考證》而微有變化，蓋本書對《解題》每條均一無漏略而作全面而具針對性之考證，與

姚書僅鋪排相關資料後而略作案語，其間之深淺艱易有所不同。故《解題》經錄之部，振孫所撰凡三百七十餘條，本書以綱目體所作之考證亦共三百七十餘篇。庶幾對《解題》書中立論之根據，大致考出其來源出處；至《解題》書中所具獨創性之議論與見地，本人亦刻意詳作疏證並加闡發，以期能揭示振孫之用心及其議論價值之所在。另亦參仿余嘉錫先生撰寫《四庫提要辨證》之方法，即對《解題》經錄中容有之錯誤與闕失，皆設法廣羅資料予以辨證。本人是次撰作此書，用於考證《解題》經錄之部者，所費心力最巨，時日最多，然收穫亦最爲豐碩。故第五章考證所得，多屬心得之言，且多能發前人之所未發；於《解題》之訛誤與漏略，亦均有所補正；且其間頗多駁正前人舊說之未安者。綜上所述，則本書不惟對陳振孫之經學、其治經主張及其經學目錄學能作深入之研究，又能對《解題》經錄作全面而深入之考證，方法既善，成績亦富，庶可突破陳、喬二氏之所詣，作直齋之功臣，故深信拙作之完成對學術研究應具一定之貢獻。

撰寫此書期間，屢承饒宗頤教授、王叔岷教授殷切指導，無任感激。書成，又蒙饒教授惠予題端，藉增榮寵，於此一併敬致謝忱。

民國八十五年八月一日於華梵人文科技學院東方人文思想研究所

目次

自序

第一章 緒論	一
--------------	---

第二章 陳振孫研治經學之主張	五
----------------------	---

第三章 陳振孫之經學	二五
------------------	----

第四章 陳振孫之經學目錄學	九七
---------------------	----

第五章 《直齋書錄解題》經錄考證	一三七
------------------------	-----

第六章 結論	七八七
--------------	-----

主要參考書籍及論文	七九五
-----------------	-----

參考文獻

按書中出現先後次序排列編號

..... 八二三

附：《直齋書錄解題》經錄考證書名索引 (西式翻身) 三

《直齋書錄解題》經錄考證著者索引 (西式翻身) 十五

第一章 緒論

清人王鳴盛《十七史商榷》卷一《史記》一「《史記集解分八十卷》」條云：

「目錄之學，學中第一緊要事，必從此問塗，方能得其門而入。然此事非苦學精究，質之良師，未易明也。」

張之洞《輜軒語·語學》「《論讀書宜有門徑》」條亦云：

「汎濫無歸，終身無得。得門而入，事半功倍。或經，或史，或詞章，或經濟，或天算地輿。治經何經，治史何史，經濟是何條，因類以求，各有專注。至於經注，孰為師授之古學，孰為無本之俗學；史傳孰為有法，孰為失體，孰為詳密，孰為疎舛；詞章孰為正宗，孰為旁門；尤宜抉擇分析，方不至誤用聰明。此事宜有師承。然師豈易得？書即師也。今為諸君指一良師，將《四庫全書總目提要》讀一過，即略知學術門徑矣。」

綜王、張二氏所論。當知目錄學實乃治學第一緊要事，而目錄之著作，則為治學之良師，倘

得其書如《四庫提要》者細讀一過，即可略悉學術之門徑矣。否則汎濫無歸，終身恐無所得。故若據王、張二氏所說以推，則吾人治學讀書，當先問塗於目錄之學，以期得其門戶而入；尤須日夕諷誦目錄書籍，以代良師，俾獲指示，如此方可覓得治學之途徑。

憶余自負笈上庠，已知篤嗜流略之學。故有關《漢志》、《隋志》類之史志目錄，《文淵閣書目》、《天祿琳琅書目》類之官修書目，晁《志》、陳《錄》類之私家目錄，下暨佛經目錄、道藏目錄，均刻意蒐求，以期收藏畢備，藉資研覽。其中於《直齋書錄解題》一書，最所究心。民國七十七年八月，余既考取香港新亞研究所博士班，因欽仰直齋其人其書，爰以《陳振孫之生平及其著述研究》為題，撰作博士論文。勤勞三載，苦心孤詣，終底於成，遂獲文學博士學位。而所撰之論文凡四十五萬言，不惟內容富贍，自信發明亦多，故對陳振孫之生平及其著述研究實有一定之貢獻。其後論文獲台灣文史哲出版社印行成書，且於民國八十二年十月問世。

民國八十二年八月，余幸蒙國科會延聘為客座研究副教授，乃從香港赴台，移硯華梵人文科技學院東方人文思想研究所，任教「目錄學研究」等課程。其明年，余以《直齋書錄解題（經錄之部）辨證》為題，（其書體例擬一遵余嘉錫《四庫提要辨證》）製訂專題研究計畫，向國科會申請續聘，其後乃獲通過。其實，余初擬訂之計畫，本屬全程計畫，須分五年

始可漸次完成。因《解題》一書分經、史、子、集四錄，卷帙既浩繁，即以每年辨證一錄計算，亦需用時四載。其第五年則擬用作修定補正，及潤色全編；又須製作全書之「著者索引」、「書名索引」、「主要參考書籍及論文」等。此一全程計畫如續蒙國科會大力支持，余敢確信全書當可遵照預期目標，絡繹寫成。而本年為計畫進行之第一年，余亦自信能於規定時限內，完成《解題》經錄之辨證工作。

民國八十三年九月始，余已依初訂計畫按部就班撰作《辨證》，未幾而《易》、《書》兩類次第完成。其年十一月，饒選堂（宗頤）師應中研院史語所邀請蒞台作短期講學，余藉往南港晉謁之便，乃將進行之計畫向選堂師報告及請益。選堂師聆聽後，指示應將計畫予以擴充，由僅針對《解題》之錯誤而作「辨證」，擴充為對《解題》全書作「考證」。而其著作體例則不妨依照清人姚振宗之《隋書經籍志考證》。選堂師認為，倘能如此進行研究，則成書之後，後人利用此「考證」之書以治《解題》，其效用必較僅作「辨證」為宏碩。選堂師金針度人，余實受惠良多。由是遂決意謹遵師訓，將一己之研究由「辨證」擴充而為「考證」。

本年六月，歷經刻苦辛勤與忙碌，《解題》經錄之考證工作終得以全部完成，是則本年度之研究應可視為告一段落。然余於進行考證過程中，漸對振孫之經學、經學目錄學及其研

治經學之主張，有更深切之認識與較系統之瞭解。經反復細思，乃決意將上述種種，作進一步深入之探求，並撰成專章，以爲本年度研究計畫之一部分。幾經推敲斟酌，終將大綱全面更定。更定後之大綱，全編分六章，除首章爲「緒論」及第六章爲「結論」外，依次第二章爲「陳振孫研治經學之主張」、第三章爲「陳振孫之經學」、第四章爲「陳振孫之經學目錄學」、第五章爲「《直齋書錄解題》經錄考證」；而於全編之末，另附「主要參考書籍及論文」、「參考文獻」、「《直齋書錄解題》經錄考證書名索引」、「《直齋書錄解題》經錄考證著者索引」。如斯更定，不惟使研究成果更具系統與豐碩，且余之研究亦由所擬之僅對《解題》經錄作考證，擴充而兼研究及振孫之經學諸問題矣。

綜上所述，余繼撰寫博士論文《陳振孫之生平及其著述研究》之後，續擬針對《解題》經錄作辨證；其後受選堂師殷切指示，乃擴充而對經錄之部作考證，而今又進一步擴充，並對振孫之經學亦有所鑽研，故決定命名此書爲《陳振孫之經學及其〈直齋書錄解題〉經錄考證》。是則余撰作此書，其計畫凡再變矣。

第二章 陳振孫研治經學之主張

陳振孫雖以目錄學蜚聲於時，然其一生亦勤治經學，著作頗富，貢獻殊宏。惜其所著經學之書均已散佚，今僅於宋、元人之記述中可略考其書蹤跡，周密《志雅堂雜鈔》卷下曰：

「直齋所著書，有言《書解》一冊，《易解》、《繫辭錄》、《史鈔》。」

觀是，則振孫所著之經學書籍，有《書解》、《易解》與《繫辭錄》也。周密之與振孫，年歲固相距頗遙，然其少時亦嘗接聞振孫之道範警欬，且常相晤對。二人交往之情狀，余於《陳振孫之生平及其著述研究》一書中考之甚詳，^①故《志雅堂雜鈔》卷下所記可信。

元人袁桷《清容居士集》卷二十一《序·龔氏四書朱陸會同序》曰：

「《五經》專門之說不一，既定於石渠、鴻都，嗣後學者靡知有異同矣。《易》學以辭、象、變、占為主，得失可稽也。王輔嗣出，一切理喻，漢學幾於絕熄。宋邵子、朱子震始申言之，後八百餘年而始興者也。《春秋》家劉歆尊《左氏》，杜預說行，

《公》、《穀》廢不講；啖、趙出，聖人之旨微見；劉敞氏、葉夢得氏、呂大圭氏其最有功者也。尊王褒貶則幾於贅，是千餘年而始著書也。《書》別於今文、古文，晉世相傳馴致後，宋時則有若吳棫氏、趙汝談氏、陳振孫氏疑焉，有考過千百年而能獨明者也。」

同書卷二十八《墓誌銘·劉隱君墓誌銘》曰：

「《五經》之學，由宋諸儒先緝續統緒，《詩》首蘇轍，成鄭樵；《易》首王洙，東萊呂祖謙氏後始定十二篇；胡宏氏辨《周官》，余廷椿乃漸次第；《書》有古文、今文，陳振孫掇拾援據，確然明白，言傳心者猶依違不敢置論。」

袁氏此處所提及振孫之《書》學，應即針對其所著之《書解》而立論；是柄嘗親睹其書，故於振孫之辨《尚書》今、古文，乃有「掇拾援據，確然明白」及「考過千百年而能獨明者」之推譽也。

所惜振孫上述諸書，自元以還漸次散佚，《宋史·藝文志》亦乏載。故清人朱彝尊《經義考》卷八十三《書》十二著錄：

「陳氏振孫《尚書說》，佚。」

《經義考》著錄之《尚書說》，疑即爲周密《志雅堂雜鈔》卷下所記述之《書解》，二者乃同書而異名。彝尊既云其「佚」，則彼亦未獲見振孫此書也。

如上所述，振孫所撰經學諸書既已散佚，是以欲考究振孫研治經學之主張，惟有乞靈於其《直齋書錄解題》一書。該書經錄之部，實乃振孫就其個人收藏，對經學群書一一予以著錄並作解題者。如能取其解題所述，爬梳而深究之，則有關振孫經學之主張，應不難曉悉而求得其明白也。

茲試縷述振孫之治經主張如左：

一、重視經學之授受源流

振孫治經，重視其授受源流，於《解題》書中，例不勝舉。如卷一《易類》「《皇極經世》十二卷、《敍篇系述》二卷」條云：

「處士河南邵雍堯夫撰。其學出於李之才挺之，之才受之穆修伯長，修受之种放明逸，放受之陳搏。蓋數學也。」

是邵雍之《易》甚重數學，其《易》學源流則始自陳搏，繼爲种放、穆修、李之才，而下逮

雍也。

又如卷二《書類》「《尚書》十二卷、《尚書注》十三卷」條云：

「漢諫議大夫魯國孔安國傳。……攷之《儒林傳》，安國以《古文》授都尉朝，弟相承，以及塗惲、桑欽；至東都，則賈逵作訓，馬融、鄭康成作傳、注解，而逵父徽實受《書》於塗惲，逵傳父業。」

是振孫據《漢書·儒林傳》，及《後漢書》賈逵、馬融、鄭玄諸人之《傳》，以考論孔安國《古文尚書》之授受，至爲詳悉。同條又曰：

「穎達又云：王肅注《書》，始似竊見孔《傳》，故於亂其紀綱，以爲太康時。皇甫謐得《古文尚書》於外弟梁柳，作《帝王世紀》往往載之。蓋自太保鄭沖授於蘇愉，愉授梁柳，柳授臧曹，曹授梅蹟；蹟爲豫章內史，奏上其《書》，時已亡《舜典》一篇。至齊明帝時，有姚方興者，得於大航頭而獻之。隋開皇中搜索遺典，始得其篇。」

此又詳論《偽古文尚書》之源流也。餘如卷二《詩類》「《毛詩》二十卷、《毛詩故訓傳》二十卷」條言大毛公、小毛公傳《詩經》；同卷《禮類》「《大戴禮》十三卷」條言戴德、

戴聖皆受《禮》於后蒼；卷三《春秋類》「《春秋公羊傳》十二卷」條言公羊高稱受經於子夏，傳子至玄孫壽；「《春秋穀梁傳》十二卷」條言穀梁赤亦稱子夏弟子，自荀卿、申公至蔡千秋、江翁凡五傳。斯皆屬考論諸經而言其授受源流者也。

振孫治經重源流，蓋受劉向、劉歆父子所啓誘。今觀《漢書·藝文志》，其《六藝略》於著錄諸書之後，皆詳考各經之源流授受；斯乃目錄學家治經學之一大特色，其目的乃在「辨章學術，考鏡源流」，而非僅爲探求經之義理與訓詁者也。

振孫治經既重授受，故其於經學家之師承、受業，及其學之所本亦甚爲留意。《解題》中作如是之探討者亦至多。如卷二《書類》「《拙齋書集解》五十八卷」條云：

「校書郎三山林之奇少穎撰。從呂紫微本中居仁學，而太史祖謙則其門人也。」

又卷三《春秋類》「《春秋經解》十二卷、《指要》二卷」條云：

「知常州永嘉薛季宣士龍撰。……季宣博學通儒，不事科舉。陳止齋師事之。」

同卷同類「《息齋春秋集注》十四卷」條云：