

古希腊哲学探研及其他

严群 著

说燕之道——老子思想之分析批评

後老子之道其體用途術及其所施於倫理政治者

(一) 有物混成，
先天地生。
寂兮寥兮，
莫之能名。
玄之又玄，
众妙之门。

父
母
名
字
曰
道
強
之
名
曰

物
非
物
事
謂
物
中
所
之
物
弗
得
而
也。

成其爲悅也。唯其混成，故狀可見，故曰：游寥廓。

（果）
小
摘
一
對
待
（
對
待
）
不
改
不
變
（
不
變
）

言善反云
始云失
謙可差
誤(未定)
之
謂。佳
也

古訓之義，變必有其所以。致謬，則致謬。又亦因謬，其果



商務印書館
The Commercial Press

创于1897

The Commercial Press

古希腊哲学探

严群 著

商务印书馆

2011年·北京

图书在版编目(CIP)数据

古希腊哲学探研及其他/严群著. —北京:商务印书馆,
2011

(严群文集;3)

ISBN 978-7-100-07478-0

I. ①古… II. ①严… III. ①古希腊罗马哲学—文集
IV. ①B502-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 210307 号

所有权利保留。
未经许可,不得以任何方式使用。

严群文集之三

古希腊哲学探研及其他

严群 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商 务 印 书 馆 发 行

三河市尚艺印装有限公司印刷

ISBN 978-7-100-07478-0

2011年9月第1版

开本 880×1230 1/32

2011年9月北京第1次印刷

印张 17 7/8

定价:45.00 元

《严群文集》序

吴小如

一

先师严群先生(1907—1985),字孟群,号不党(取“君子群而不党”之义),福建侯官人,是严几道先生(复)的侄孙。先生幼时即甚受几道先生钟爱,认为可成大器。七岁即开始入私塾读《四书》、《五经》。入中学后,因阅读英国哲学家罗素的著作,受其影响,遂立志终身致力于哲学的研究。1931年毕业于燕京大学哲学系,继入燕大研究院深造,于1934年获硕士学位。次年赴美国留学,先后在哥伦比亚大学和耶鲁大学就读,同时教授中文,贴补生活。先生对古希腊文、拉丁文有深厚造诣,并兼通梵文、希伯来文、马来文、泰文等多种古文字,即是在美国刻苦学习所结的硕果。当时先生立志要从古希腊文翻译柏拉图全集,竟放弃攻读博士学位的机会,在美国一面读书,一面译书,先后译出柏拉图著作达全集的三分之二以上。1937年抗日战争爆发,先生竟拒绝在美国教书的聘约,以全部积蓄购买大量西方哲学书籍回到祖国,执教于母校燕大哲学系。^①

^① 关于先生生平小传,请参考北京大学出版社2001年出版的《燕京大学人物志》第一辑(第355—356页),这里从略。

2 古希腊哲学探研及其他

在先师的众多门人中,我是唯一不曾学过哲学的学生。说来有缘,1945年抗战胜利,我重新上大学,考入燕大文学院(一年级不分系),随即受业于先生。先是1941年太平洋战争骤起,燕大被敌占而停办。先生乃任教于私立中国大学以勉强维持生活。当时亡友高庆琳兄曾到中国大学遍听名教授讲课,向我提到过严群先生。故我一到北京,便访知先生在城内的寓所,登门拜谒。与先生素昧平生,第一次见面,先生即留我午饭,长谈良久,宛如旧时相识。1946年我又考上清华大学中文系三年级当插班生,因宿舍太吵无法用功,乃恳求先生,允其借住于先生当时在燕大南门甲八号的寓所,住了两学期。当时同寄住于先生处的,尚有先生的弟子王维贤、穆民瞻等。我与维贤兄虽见过面,却因同住一处近一年之久而订交。在寄住期间,早晚承先生警欬,获益反较在课堂听讲为大。先生虽以治西方古典哲学为主,然承家学,谙国故,于孔、孟、老、庄及诸子之学亦精研有心得,其思想与主张全盘西化者迥异。又喜收藏名家书法手迹,精于鉴赏。且先生对青年人提携不遗余力,视门人如子侄,故师生间共同语言甚多。我在清华就读的一学年中,竟成了先生的一个对哲学外行的“入室”弟子。1947年先生南下,就浙江大学聘,我亦转学入北大,彼此未相见者十余年。60年代初,先生来北京开会,遂侍先生在城内盘桓数日。未几“文革”开始,天各一方,从此不再与先生晤面。而十年浩劫中,使先生最痛心的,除藏书有些损失外,是先生积累多年而尚未付梓的大量译稿几乎“全军覆没”。这对先生的打击实在太,自此身心两瘁,精神饱受摧残。故与先生通信时,先生亟想让我到杭州见面,并几次托人带过口信。1984年春我南下讲学,原拟到杭州拜谒先生,不料病倒在上海,只得铩羽而

归。谁想 1985 年新年刚过，先生竟猝然病逝。人天永隔，抱憾终生，至今思之，犹怅恨无已也。

二

先师逝世已 16 年，几位师弟师妹一直搜求遗著，谋为先生出版文集。2001 年春，接王维贤兄自杭州来信，告以已辑得先生遗文 35 篇，有不少是从未发表过的系统论文；及专著五部。并寄来部分遗稿，嘱我写序。其中以研究古希腊哲学的论著为多，尤集中在对柏拉图和亚里士多德两哲人的思想的分析与探讨。其有关我国先秦哲学的论著，则着重于《老子》一书，及《中庸》、《大学》两篇带总结性的儒家哲学的系统研究。我对西方哲学（尤其是古希腊哲学）实在外行得近于无知，不敢妄加评说。但通过对先师原稿的学习，却给了我一个进修的机会。根据我读后粗浅的体会，《文集》中分量较重的还是以论述古希腊哲学的文章为多。自苏格拉底而柏拉图而亚里士多德，先师似对后两人兴趣更大，体会也更深。由于当时国人对西方哲学还比较陌生，先生的文章写法总是偏于以述为作，或者说述中有作，即对他研究的对象和课题都带有介绍性质和阐释的内容。而在阐释中进行发挥，表述了自己的主张和意见，于浅出中蕴涵着深入。更由于先生在论文写作方面受过严格的科学训练，逻辑性极强，文章的条理与层次极为清晰明白，使人读了毫无艰涩深奥之感。如先生论《老子》的“道”，全篇条贯分明，眉目疏朗，宛如一幅生理解剖图，把“玄之又玄”的内容写得了如指掌。又如论《中庸》与《大学》的思想内容，不仅纲举目张，而且用图表方式进行系统的分

4 古希腊哲学探研及其他

析与诠释,而个人的独到见解即寓于其中。这是先生治中国哲学的一大特色。因此,像我这样对哲学所知有限的人,也能循文章的思维脉络而逐步深入腠理,有所领悟。更由于先生学贯中西,在论述某一家哲学思想时,往往用对比方法互相映照,进行研索。如对柏拉图和亚里士多德伦理思想之比较,对孔子与亚里士多德的中庸思想之比较,都能给读者以深层次的启发,从而留下鲜明印象,并提高了对这些哲人的思想内涵的认识。总之,这部《文集》中诸篇论著,都贯穿着这三个方面的特色:一、述中有作,深入浅出;二、文章逻辑性极强,有条理、有系统,引导读者循其思路而步步深入;三、用对比方法看中西哲学思想之异同,从中体现出先师本人的真知灼见。

读后掩卷深思,感到有两点想法,愿借此机会一申鄙见。这两点想法都关涉到以孔子为奠基人的先秦儒家学派。一点想法是当前学术界有个流行术语,叫作“新儒学”,我认为不必要。盖先秦时代承孔子衣钵而有专著传世者,主要是孟、荀两家。《孟子》书中所反映的思想即不全同于孔子,而《荀子》之学与孔子的思想则差距更大。如称“新儒学”,则孟、荀二氏之学已属于“新”的范畴了。至于汉之董仲舒、扬雄,则与孔子更有所不同。尤其是董仲舒所代表的今文学派,其学甚至与先秦儒家学派有枘凿矛盾处,不是新不新的问题了。下而及于程朱理学,有的学者或以“新”称之。其实就其不同的一面而言,连程颢、程颐兄弟二人的见解都有所不同,遑论周濂溪和张横渠!至南宋朱熹,其思想之内涵更丰富,其理论之差距更大。如以朱熹为“新”,岂先于朱熹者皆“旧”乎?到了近、现代,由于西风东渐,凡治中国哲学者或多或少皆吸收了西方哲学思想的内容,可谓“新”矣。然而每一位学者皆有其个人的见解,而且各不相

同，可以说无人不“新”。既自孔子以下，凡属于儒家学派者，其学皆与孔子不尽相同，无不可称为“新”。然则又何必把“新儒学”的桂冠加诸当世某一学者或某一学派之上呢？天下没有完全相同的两个人（甚至被克隆出来的也未必完全一样），也就没有完全相同的哲学思想。如以此为“新”而彼为“旧”，岂不多此一举乎？

另一个想法是，有些学者把孔子当成“教主”，把儒家学派认作“儒教”（或称“孔教”），自康有为大张厥论，至当代某些学者仍力主此说。这种看法我不同意。夫孔子之不同于释迦牟尼、耶稣，《论语》、《孟子》之不同于《新约》、《旧约》、《可兰经》，中国读《四书》、《五经》的知识分子之不同于天主教徒、伊斯兰教徒，此显而易见者也。就近取譬，即以孟群师之遗著而言，其论柏拉图和亚里士多德，完全不同于西方之神学；其论《老子》之“道”，亦完全不同于中国之道教；其论《中庸》、《大学》之思想与夫朱熹之学说，更是只见其哲学思想而一无阐发宗教教义之痕迹。何况后世之治儒家之学者（包括《五经》、《四书》），清代汉学家无论矣；即以近、现代学者而论，自梁启超、胡适以下，如冯友兰、梁漱溟、熊十力、钱穆诸先生，无不以治儒家之学著称于当世。细绎诸家之说，归根结柢，皆是论述儒学思想而非宣传所谓孔门之“教义”。以教主视孔子，和以宗教教义视儒家思想，皆小孔子与儒学者也。执此以读先师之文集，或可见鄙说之非妄谬。

公元 2001 年 9 月，受业吴小如谨序。时客北京西郊中关园寓庐。

目 录

上编 古希腊哲学探研

希腊哲学的创始派及其意义	(3)
希腊皮萨哥拉士派的宗教与哲学	(10)
希腊埃类亚派唯静主义的一元论	(18)
希腊海拉克类托士唯动主义的宇宙人生过程论	(37)
伊庇苦洛士派唯物宇宙观基础上的享乐主义人生观	(47)
希腊恩魄铎克类士心物二元下的唯物四行论	(64)
希腊原子论或“空”“实”二元下的唯物多元论	(74)
希腊昂那克萨哥拉士心物二元下的唯心意匠论	(87)
米雷托斯派的自然哲学——古希腊唯物主义者对神话 宗教的第一炮	(97)
哈拉克类托士——古希腊最突出的自发辩证唯物主义者 ...	(109)
苏格拉底之灵魂说	(131)
古希腊学者与今世科学文明	(136)
希腊思想——希腊的自然哲学与近代的自然科学	(147)

中编 西方近代哲学探研

笛卡尔与斯宾诺沙哲学之比较	(167)
---------------------	-------

2 古希腊哲学探研及其他

康德之论意志自由、灵魂不灭及上帝存在	(213)
释黑格尔哲学中“有”等于“思”之义	(221)
康德实践理性中所谓自由与柏格森之所谓自由 其异同如何?	(226)
读柏格森哲学后几句毫无价值的话	(232)
斯牧次“全体”进化论之鸟瞰	(237)
快乐主义与心理上之快乐论	(249)
科学、哲学与宗教	(254)

下编 中国哲学研究及其他

说《老》之“道”——老子思想之分析与批评	(271)
《大学》全书思想系统	(369)
《中庸》全书思想系统	(393)
孔子与亚里士多德之中庸学说及其比较	(440)
朱子论理气太极	(455)
朱子论阴阳五行	(487)
说“孝”	(496)
“博学”“审问”“慎思”“明辨”“笃行”新解	(506)
论道德之必要	(508)
历史变迁之因素	(511)
为什么要研究哲学史	(522)
我关于认识论之意见一二	(528)
我之人生标准	(539)

严群年表	(542)
《严群文集》后序	王维贤(549)

上 编
古希腊哲学探研

希腊哲学的创始派及其意义

大家知道，西洋文化起源于希腊民族。这民族的文化领域却不限于他们的本土——希腊半岛。整个地中海的海岸，及其中的岛屿，东自小亚细亚，西至意大利南部，及西西里岛，都是他们文化的势力范围。除希腊半岛以外，其余都是他们的殖民地。古代的文化往往发生于近水之民，因为水路交通比陆地容易，交通便利能使他们与外界接触，多见世面。其次，近海地方，气候变化比较剧烈，其居民多受刺激，因而对自然界易起反应，由惊疑而生思想。古代西洋民族中，只有希腊人占有这种地理上的优势，所以他们成了西洋文化的鼻祖。

至于希腊文化中主要部分的哲学，却不产生于本土，而产生于殖民地。其创始派的米雷托斯派(The School of Miletus)，就是他们在小亚细亚一个殖民地——米雷托斯——上的产品。当时希腊泛海之民多是经商，随处建立殖民地。殖民地之中，以米雷托斯为最富豪，因为那时东方的小亚细亚算是世界繁华之区，希腊商人趋之若鹜，在那里所建的殖民地也比别处兴盛。希腊哲学产生的前夜，正是当时贵族政治的末日。政府对于人民，不分贫富，全用高压手段。于是富者迁徙，贫者流亡，这是因本土政治不良，而逼出殖民的结果。殖民的生活唯有经商，经商的效果，贫者转富，富者更富。生活优裕，利于冥想。这是希腊哲学所以诞生于殖民地，尤其是诞

4 古希腊哲学探研及其他

生于商业中心的小亚细亚的原因。

米雷托斯派的代表人物有三位,就是萨类士(Thales)、安那克秦满都洛士(Anaximander)和安那克秦门馁士(Anaximenes)。他们都是米雷托斯人。他们在世的年代,第一位约当公元前六二四年到前五五〇年,第二位约当公元前六一一年到前五四七年,第三位约当公元前五八八到前五二四年。他们算是同时而辈分先后的哲学家,彼此的思想同是一个潮流中的产品。至于他们的生平,没有详实的记载,我们所能知道的,他们都是当时的科学家。第一位是古代有名的七贤(The Seven Sages)之一,精于数学与天文,据说公元前五八五年的日食是经他预测过的。第二位是天文家兼地理家,据说他首创一个浑天仪和日规,还画过一张地图。第一位似乎没有著作;第二位曾写一部论自然的书,可是失传了;第三位也有著作,所传下来的只是零星的几句话。研究他们思想,只好根据后起的思想家的著作里所引到他们的话,尤其是亚里士多德的形而上学的第一卷。

他们共同的问题是:当前形形色色,森罗万象的宇宙,究竟何处来?何所往?关于这个问题的解答,便成了本体论。本体找到以后,说明如何由简单的本体,变成复杂的宇宙,这便是所谓宇宙观。合本体论宇宙观而成形而上学。所谓“形而上”者,是说超乎感官所接触的形象以外。本体是万物背后的根源,原是感官所达不到的;至于宇宙,是万物的大全,当然不是被时间空间所限制的感官所能整个顾到的。

他们这派的思想,可以说是开了自然哲学(The Philosophy of Nature)的先路,因为他们的问题是自然界的现象所引起的,其解答的方法也是自然方面的,并不假手于神话。至于哲学思想的诞生,

为什么先自然、后人事呢？因为感官的作用天生是向外的，所接触的大部分是外界的刺激。唯有心官是向内的，其作用是自觉，自觉必须先经过相当的训练。俗语说：“知人明，知己昧”，“审物易，识人难”，恐怕都是这个道理。

这一派所探讨的既是本体问题及宇宙问题，现在请看他们心目中的本体是什么，宇宙又如何。先从萨类士说起。他主张：（一）本体是水，水是万物的来源，也是万物的归宿。（二）大地是一片平而圆的东西浮在水面。（三）万物是有生命、有灵魂的。他为什么以水为本体？据亚里士多德猜想，大约是因为看见了生物非水不生，种子含有水分，得水才能发芽生长。地浮水面之说，岛国之民也自然地会这样想。至于万物有生命有灵魂的见解，乃是初民时代普遍的物活论（Hylozoism）的遗蘖。此种思想，由我们看来，实在幼稚得很，可是自有它的价值，因为古今人的知识程度不同，我们不能以今人的知识程度做标准，来评判古人的思想。他的价值乃在首先想于自然界中，求解答关于自然方面的问题。在思想发展的过程上，算是脱离了神话的阶段，进于哲学或科学的阶段。哲学与科学有一种相同的趋向，就是繁中求简、散中求总、异中求同、殊中求共。本体便是繁中之简、散中之总、异中之同、殊中之共。哲学上的本体和科学上的原理或公例是性质相同的东西。把本体认为是水，虽然是错误的见解，其意义却很重大，因为已经隐隐约约地指出了科学上的因果观念来：本体是因，宇宙是果；水是因，万物是果。若按神话的说法，认为宇宙万物是神所造，那是在宇宙之外求宇宙的来源，神与宇宙不是因果的关系。至于万物如何由水变成，他并没有说明，这算是他在宇宙论方面的缺点。把地认为浮在水面，讲自然哲学而带

有物活论的色彩,也是不彻底的地方。

这一派的第二位代表安那克泰满都洛士却不承认本体是水,他另提出一件东西,叫做无定性的物质(τό ἀπεiron—indeterminate matter)。这种无定性的物质,空间上无限,就是说,量方面无尽;性质上无穷,等于说,任何性质都没有,任何性质都能有。他所以提出这样的本体,大概是因为便于解释万物的由来:无论什么性质的东西,都能从这样的本体产生,因为它是无定性的;无论多少东西,都能由这些本体造出,因为它是无限量的。本体无限量,所以会产生无数的宇宙,一起一灭,循环不已。可是英国的哲学史家柏儿奈提(Burnet),却以为他这种无数的宇宙是同时并在的。无论如何,我们知道,它们不是永久的,总是一起一灭地循环着。这种宇宙如何产生,什么形状呢?无定性的物质自身起了一种分化作用,便成“冷”“热”两部分。冷的湿,热的干。冷而湿的成了地,在宇宙中心;热而干的成了一个火球,内心空的,套在地球外面,像一个圆壳。湿的地被外围的火壳一烤,发出蒸汽浮在上面,成了气圈,便是我们所谓空气。这种空气被外围的火壳不断地烤,涨起来,便把那火壳冲成了若干火环。这些火环被气遮住,露出圆孔来,我们便见着日月星辰。火环共有三个:离地最远的那个,外围的气只有一个孔,就是我们所见的日;稍近的一个,外围的气也只有一个孔,就是我们所见的月;最远的那个,外围的气有许多孔,就是我们所见的那些恒星。那三个火环被气流所推动,便循环绕地不已,因此我们见到天体绕地运行。地像一个扁的圆柱,人类住在它的上端。地原来是流质的,被外围的火圈烤干以后,生物才产生。起初是最简单的生命,后来因适应环境而逐步进化到复杂的有机体。人类原是活于水中的鱼,后来水