

大家小书

丛书主编 詹伯慧



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

章点音韵学

唐作藩 著

大家小书

大家小书

丛书主编 詹伯慧

李公齋詞選

唐作藩
著



暨南大學出版社

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

学点音韵学 / 唐作藩著. —广州：暨南大学出版社，2011.6
(大家小书)

ISBN 978 - 7 - 81135 - 862 - 9

I . ①学… II . ①唐… III . ①音韵学—普及读物 IV . ①H014

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 093903 号

· 大家小书 ·

学点音韵学

著 者 唐作藩
书名题字 詹伯慧
出版人 徐义雄
策划编辑 杜小陆
责任编辑 杜小陆 佟晓彤
责任校对 苏倩欣
出版发行 暨南大学出版社 (广州暨南大学 邮编: 510630)
网 址 <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>
电 话 总编室 (8620) 85221601
营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)
排 版 暨南大学出版社照排中心
印 刷 广州怡升印刷有限公司
开 本 850mm×1168mm 1/32
印 张 4.625
字 数 68 千
版 次 2011 年 6 月第 1 版 2011 年 6 月第 1 次印刷
定 价 18.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

总 序

这是一套由在语言文字研究中作出贡献，具有相当影响力
的语文学家们分别撰写的、兼具应用性与通俗性的语文读物。
“大家”是就作者而言，“小书”是就篇幅而言。这套丛书的
定位是以“大家”的学问来撰写篇幅不大的普及性读物，力求
深入浅出，通俗易懂，把“大家”的精深学识和独到见解以浅
显的语言传达到广大读者中去。

乍看这一提法似曾相识。其实早在本世纪初，就已有出版
社推出过“大家小书”丛书，陆续出版了包括中外“大家”
所写的书共四辑，每辑若干册。那套丛书的作者确实都堪称
“大家”，据介绍，用“大家”一词还包含有“给大家的读物”
的意思，而“小书”者，也是就篇幅而言。那套丛书有个用

意，就是要节省读者的时间，让读者在较短的时间内获得较多的知识。既然如此，我们缘何又不避重复、盗名之嫌，再来编辑这套同名的丛书呢？这里有必要略述因由：

其一，已刊的“大家小书”范围不限，收入的“大家”可以是人文社会学科的大学者，也可以是自然科学各门学科的大学者。我们这套丛书只约请语言文字学方面的“大家”撰稿，实际上只是传播、普及语言文字知识的“大家小书”。

其二，已刊的“大家小书”大都重刊“大家”过去出版过的著名作品，有保存经典、弘扬名家名著之功，所谓“真正地跟传统对话”。我们现在编的这套限于语文的“大家小书”，不重刊作者已出版过的著作。丛书中的“小书”，或为“大家”应约专门撰写的新作，或为“大家”近期刊于报刊中的、符合本丛书要求的文章的结集。

其三，已刊的“大家小书”虽是“小书”，但由于是重印作者以往的作品，基于存真，对于篇幅不会作严格的控制。我们现在编的这套“小书”，由于基本上是作者的新作，篇幅较

易作硬性的控制：一般地说，这套丛书每一本都在十万字以内，是不折不扣的“小书”。

以上几点，说明这套以语言文字为内容的“大家小书”，尽管跟此前已出版的同名丛书在编纂宗旨上有某些相似之处，却不会是重复的出版物。

暨南大学出版社成立 20 余年来，一直以出版语言文字方面的著作为其特色之一，在语言文字学界有一定的影响。近期继陆续出版系列语言研究学术专著“语言研究新视角”丛书之后，又开始组织“大家”编写这套以通俗、普及为主旨的语言应用型“小书”，说明出版社正在从不同的层面进一步打造该社以语言文字的研究及其应用为特色的品牌。语言研究学术成果固然值得出版，但把语言研究的成果用于语言应用，用于普及语言文字知识，提高全民语文水平，进而有助于提高全民文化素质的“小书”，无疑也是极有意义的、值得出版的著作。正是基于这种认识，作为一名在语言学园地耕耘了半个多世纪的“老农”，我很乐意在垂暮之年接受出版社的建议，担当起

组织“大家”编写这套丛书的职责来。我想出版社的这一建议，一定也会受到同道各位“大家”的鼎力支持。深信在各位“大家”和出版社的共同努力下，这套丛书一定会深受许许多多渴望掌握语文知识、提高语文水平的读者的欢迎。语言文字学“从实践中来，到实践中去”的理念将在这套丛书中得到贯彻落实，开花结果。

詹伯慧

2010年夏于暨南园

前　言

伯慧兄主编一套新的语言文字学通俗读物丛书，以传播、普及语言文字学知识。这个创意很好，我非常赞成和拥护。我们的师辈王力先生、吕叔湘先生都非常重视语言文字学的普及工作，并且身体力行，把普及与提高结合起来，都做得很出色，硕果累累，贡献巨大。记得 20 世纪 50 年代中他们专题讨论过如何普及语言学基础知识的问题，吕先生曾建议王力先生写一本音韵学的通俗读物，当时王先生比较忙，而我正在学习汉语史、音韵学，他就要求我边学习，边写作。于是，在他的指导下，我写了那本《汉语音韵学常识》（1958 年）小册子。从此，我也立下一个志愿，就是想要通过教学与研究对向来被称为“绝学”的音韵学，加以传播与普及。半个多世纪以来我

一直在朝着这一方向努力。20世纪80年代在王力先生的关怀下，出版《上古音手册》和《音韵学教程》；20世纪90年代在王均先生的鼓励下写了《普通话语音史话》（后收入曹先擢先生主编的《百种语文小丛书》）。虽已做了一些工作，但离老师的要求还差得很远，还须继续努力。伯慧兄主编这套“大家小书”，约我写稿，我感到很高兴，但我不配称“大家”，实在很惭愧。好在伯慧兄给“大家”一词的解释是“给大家的读物”，这还差不多。

《学点音韵学》这本小书的主要内容，是20世纪80年代初我应邀在中央广播电视台大学参加其选修课“中国古代文化史讲座”的部分讲课稿，当时参加讲授这门课程的有王力、谭其骧、任继愈、启功、杨伯峻、冀淑英、陈晓中、李学勤、左言东、许嘉璐、葛剑雄等12位先生。这虽然是一门普及性的选修课，但收效大，影响深，讲稿曾由中央广播电视台出版社结集出版，并多次印刷。2003年又由广西师范大学出版社出版过一次。

此次将本人所讲《学点音韵学》作为“小书”的基础，除进行了补订之外，还收录了一些有关应用音韵学性质的内容，即讨论古籍中某些字词的读音问题的短文和两则音韵学故事。虽然也多是发表过的，但乘此机会集结在一起，希望能实现主编伯慧兄的“语言文字学‘从实践中来，到实践中去’的理念”，对帮助读者“掌握语文知识，提高语文水平”起一点作用。不当之处，请批评指正。

唐作藩

2011年1月20日于北京蓝旗营寓所

前 言

目 录

总 序 / 1

前 言 / 1

一、古今语音的异同 / 2

二、古音概说 / 20

三、古书的读音问题 / 43

四、破读音的处理问题 / 65

五、“同” 和 “通” ——文言文注释中两个术语的使用 / 86

六、个别字的读音问题 / 95

1. 唐诗“乡音无改鬓毛衰”的“衰”字的读音 / 95

2. “殼”、“崤”等字的读音 / 101

3. 关于“阙”字的读音 / 110

4. “库”、“厠”二字形音考辨——答田余庆教授垂问 / 116

目 录

附 录 / 119

1. 唐明皇改经 / 119
 2. 齐桓公谋伐莒 / 121
- 唐作藩教授小传 / 126

我国传统语言文字学始称“小学”。它包括文字、音韵、训诂三个部分。音韵学是学习和研究古代汉语与汉语历史发展的基础。所以，学点音韵学，对学习古代汉语，乃至进一步深入研究古代历史文化都有重要的意义。

一、古今语音的异同

通过学习古代汉语，我们对古代汉语的词汇、词义与现代汉语的词汇、词义的不同，古代汉语的词类、句法与现代汉语的差异等，已经有所了解。那么，古代汉语的语音与现代汉语的语音有没有差别呢？我们读古书完全可以用现代普通话或者自己的方言，这似乎表明汉语的语音没有什么古今的不同，人们也似乎不需要去了解这个问题。

这实际是一种误解。我们知道，语音是语言的形式。古代汉语和现代汉语一样，也包含语音、词汇和语法三个要素，学习古代汉语，只掌握它的词汇和语法特点而不了解它的语音，是不全面的，也是不可能深入的。比如，古书里的假借问题，看来是一个文字、词汇问题，实质上是个语音的问题。例如，

《愚公移山》里“河曲智叟亡以应”的“亡”，通“无”，读 wú；又如，《孙膑》中有句“今梁（魏）赵相攻，轻兵锐卒必竭于外，老弱罢于内”，其中，“罢”字不读 bà，假借为“疲”，读 pí。为什么今天读音完全不同的“亡”可以假借为“无”，“罢”可以假借为“疲”呢？因为它们的古音分别相同或相近，故叫“古音通假”。所以，不懂古音就难以识破古书中的假借字，难以判断什么地方是假借，什么地方用的是本字。本来语言是个整体，词汇、语法和语音都有密切关系。古代的散文有语音的问题，古代的诗赋韵文还都有声律、押韵的问题，这更需要古音知识，更需要懂一点研究古音的音韵学。

要学习音韵学，掌握一点古音知识，首先要树立发展的观点，真正认识到古音不同于今音。下面我们就主要来谈谈古今音的差别。

现代汉语中，语音以音节为基本结构，一个音节写出来就是一个汉字。每个字音又都可以分为声母和韵母两部分。如普

通话中“电”这个字，用拼音字母拼写下来就是 diàn，其中，d 是声母，ian 是韵母。现代普通话共有 22 个声母（包括零声母），35 个韵母。此外，汉语音节都有音高的变化，这就是声调。如“颠”和“电”，声母、韵母都相同，但声调不同，“颠”是阴平，“电”是去声。普通话有阴平、阳平、上声和去声四个声调。各地方言的声调，一般要比普通话复杂一些。语音最富有系统性。古代汉语语音与现代语音的差别也表现在字音的声母、韵母和声调三个方面。

我们先谈谈古今韵母的不同，因为这方面比较容易察觉出来。例如，唐代诗人杜甫的一首七言律诗《登高》：

风急天高猿啸哀，渚清沙白鸟飞回。

无边落木萧萧下，不尽长江滚滚来。

万里悲秋常作客，百年多病独登台。

艰难苦恨繁霜鬓，潦倒新停浊酒杯。

诗歌的特点之一就是押韵。韵脚一般在双句的末一字，七言律诗的首句也往往入韵。所以，这首《登高》的韵脚是“哀、

回、来、台、杯”。这五个字用现代普通话读起来，“哀、来、台”的韵母是 ai，“回”的韵母是 ui，“杯”的韵母是 ei。三个韵母，主要元音也不一样。从现代诗韵的角度看，它们是不能互相押韵的，或者说是一种不标准的押韵。但在一千多年前的唐代却是一种标准的押韵，因为这五个韵脚字在古代诗韵里同属一个韵。同韵就意味着主要元音和韵尾相同。我们知道，字音的韵母最完备的包括介音、主要元音和韵尾三部分，如“电” diàn 的韵母，有介音 i、主要元音 a 和韵尾 n。有的字音的韵母没有介音（如“来” lái 的韵母 ai）或韵尾（如“别” bié 的韵母 ie），或者介音、韵尾都没有（如“大” dà 的韵母 a）。但主要元音是不可缺少的。押韵的要求一般是主要元音和韵尾相同，不要求介音一致。这是“韵”和“韵母”两个概念的重要差别，即韵只要求主要元音和韵尾一致，而韵母还要看介音是否相同，所以，同韵并不等于同韵母。例如，李白的七绝《早发白帝城》：

朝辞白帝彩云间，千里江陵一日还。

一、古今语音的异同