

中国山区发展报告

——中国山区发展新动态与新探索

陈国阶 方一平 高延军 著



商務印書館

中国科学院
水利部 成都山地灾害与环境研究所 知识创新项目

中国山区发展报告

——中国山区发展新动态与新探索

陈国阶 方一平 高延军 著

商 务 印 书 馆

2010 年 · 北京

图书在版编目(CIP)数据

中国山区发展报告——中国山区发展新动态与新探索/陈国阶等著. 北京:商务印书馆,2010

ISBN 978-7-100-07142-0

I. ①中… II. ①陈… III. ①山区经济-经济发展-研究报告-中国 IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 082144 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

中国山区发展报告——中国山区发展新动态与新探索

陈国阶 方一平 高延军 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-07142-0

2010年10月第1版

开本 787×1092 1/16

2010年10月北京第1次印刷

印张 16 1/4

定价: 45.00 元

前 言

中国山区作为全国区域发展的重要组成部分,其发展与全国息息相关。近十年来,中国山区发展和全国一样,处于历史上最好的时期,不仅基本上解决了长期以来困扰山区的贫困问题与温饱问题,而且出现了一批“富山区”的新气象。但是,总体而言,中国山区发展与全国平均水平相比较,仍处于落后状态;与平原区相比,与沿海发达区相比,差距还很大,是名副其实的发展着的“落伍者”。

与此同时,中国山区内部发展也与全国一样,处于多元化、两极差异扩大的分化期。山区发展呈现出多种水平同时存在的多谱带现象,已突破过去“捆绑式”、“共同贫困”的状态,正面临着多元变化的复杂局面;与世界其他国家相比较,既有别于一般的发展中国家,也有别于发达国家,正处于从“发展”向“发达”的过渡状态。一句话:中国山区正处于大变革的时期。

面对中国山区的这种新局面、新态势,如何更好地引导中国山区的发展,就成为当前一个迫切需要解决的问题。这里有三点需要着重指出:一、当前中国山区发展已基本上解决了绝对贫困的问题,继续沿用过去的扶贫战略已经不能适应中国山区发展的现实需要,因此,迫切需要建立新的战略目标。二、中国是山区大国,并且是山区人口大国,与美国、加拿大、俄罗斯、澳大利亚、巴西等大国不同,后者可以把山区人口基本上全部迁往城市或平原,让山区处于休整或半休整的状态,中国山区则必须负担养育几亿人口的任务,不可能不开发;同样,中国山区也不能重复世界上许多发展中贫困国家的老路:吃山、开山、穷山、恶山,延续“开垦—生态破坏—贫困—再开垦—再破坏—再贫困”的恶性循环的道路。因此,中国山区发展,必须走自己的路,探索自己的战略。一句话,寻找中国特色的山区发展战略、发展模式。而这,在世界上没有现成的战略和模式可以照搬,需要我们自己去研究、去摸索、去实践。三、中国山区发展虽然离不开全国的发展,与全国发展有许多相通、相近、相同之处,但中国山区毕竟是一个特殊的区域单元,本身有着许多特殊的环境问题、生态问题、主体功能问题、民族问题、区位问题等,影响着、牵制着其自身的发展;并且不能用对待城市区、平原区的办法来处理,也不能照搬经济发达区、平原区的发展道路和模式。因此,需要我们去研究、去探索、去实践。

因此,对中国山区发展问题进行更深层次的思考,包括对近年中国山区发展态势及其特殊规律的认识与判断;对中国山区未来15~20年发展图景的基本勾画和预测;对未来发展战略的基本走向、方向、方法和模式的阐述;对未来山区发展所碰到的各种特殊问题的分析;对中国建设21世纪新山区基本设想和城乡统筹的规划等,就成为本期

《中国山区发展报告》的主要内容。由于本期《中国山区发展报告》出版之时,正值全国编制国民经济与社会发展第十二个五年规划的关键时期,而至今还没有针对全国山区发展的国家水平的规划,以往各个五年计划或规划中,也都没有山区发展方面的专门篇章;因此,我们衷心地希望,本期《中国山区发展报告》的出版,能够对全国第十二个五年规划的编制有所裨益,特别盼望全国山区发展的总体战略规划能够出台。

本期《中国山区发展报告》作为中国科学院知识创新工程重要方向项目“中国可持续发展战略综合研究”的重要组成部分,实际上是有关我国国情研究系列的报告之一,为此,得到中国科学院知识创新工程的资助和指导。在此,表示衷心的感谢!同时,我们希望,《中国山区发展报告》与其他国情研究报告形成相互支持的国情研究成果,共同作为全国宏观战略决策的重要科学依据;希望《中国山区发展报告》与其他国情研究报告一起,跟踪全国战略发展,与时俱进,不断深化、不断创新,为全国宏观发展战略的制定提供科学支撑,一直坚持、发展和出版下去。

本期《中国山区发展报告》(第三期)也是中国科学院成都山地灾害与环境研究所大力支持的成果。近年来,研究所将山区发展作为该所与山地灾害、山地环境并列的创新方向之一,建立了山区发展研究中心,2008年还与中国科学院、国务院发展研究中心共同主持了“中国山区发展研讨会”。与此同时,还与国际山地发展中心等机构建立了良好的协作关系,为山区发展研究建立了平台、聚集了人才。研究所邓伟所长亲自抓山区发展研究,亲自实践;研究所党委书记关晓岗同志对山区发展研究十分重视、关心,经常参与讨论,提出了许多有针对性、有见地的指导意见。他们的指导和关心,极大地鼓励了参与本期研究的科研人员,对促进本期任务的完成起到了很好的作用,在此表示衷心的感谢。

《中国山区发展报告》(第三期)是集体研究的成果,它依托研究所多年的科研积累,同时吸收了国内相关研究的成果,当然也凝聚了我们自己的努力和心血。在这个过程中,许多同志作出了默默无闻的贡献。其中,鲍文博士(成都山地所,现成都信息工程学院)、杨德伟博士(成都山地所,现中科院厦门城市环境研究所)、杨维琼博士(成都山地所,现西南财经大学)、杨媛媛硕士(西南科技大学)、杨慧硕士(四川农业大学)、许科研博士(成都山地所)、王明杰硕士(成都山地所,现成都经济研究院)协助统计资料,进行报告的打印、编辑,付出了大量宝贵时间。其中特别需要指出的是,河南科技大学经济与管理学院对本报告的研究给予了大力支持,为高延军博士的研究提供了条件,而且席升阳院长,刘溢海、郭培智、高百宁、郭浩副院长对此项工作都十分关心,参与了有关河南省山区的研究,在此一并表示感谢。

本报告由陈国阶主持、提出写作大纲,并负责最后的统稿、修改和定稿。主要内容分工完成:第一章,第一、六节陈国阶,第二、三、四、五节方一平;第二章,第一节高延军,第二、三节陈国阶;第三章,高延军;第四章,陈国阶;第五章,第一节陈国阶,第二、三、四节方一平;第六章,陈国阶;第七章,第一、二节,方一平,第三节陈国阶、高延军,第四、五

节陈国阶；第八章，陈国阶。这里需要说明的是，第四章的“山区生态补偿”部分，引用了我主持的有关生态补偿课题的部分成果，其中有四川大学王益谦教授等的贡献和文字；第八章有关城乡统筹的内容，也引用了我主持的相关课题的部分成果，其中有四川省社会科学院沈茂英研究员、成都信息工程学院鲍文博士的贡献，在此表示感谢！

本期《中国山区发展报告》的编写，虽然尽了我们的努力，但由于山区问题错综复杂，社会经济发展变化迅速，使得我们想科学、客观地总结山区发展的规律，捕捉山区发展的信息，变得十分困难。因此，本报告还存在许多不足之处，我们提出的战略与思路也不一定正确。为了中国山区的发展，我们期待着广大专家与读者的批评、指正。

陈国阶

2009年11月

目 录

第一章 中国山区近年发展的成就、差距与问题	1
第一节 中国山区近年发展的成就	1
一、山区与行政区的关系及所处地位	1
二、山区近年发展取得显著成就	4
第二节 中国山区经济发展与全国的差距	5
一、山区近年经济发展与丘陵区和平原区的比较	5
二、山区经济发展滞后与产业结构的关系	7
第三节 中国山区近年社会发展状况	10
一、山区人口数量大、密度低,人地关系调控复杂	10
二、山区贫困人口减少,但扶贫攻坚任务依然艰巨	11
三、山区居民生活质量低,与实现全面小康的社会目标差距大	11
四、山区教育、信息资源相对稀缺,教育和信息贫困较为普遍	12
第四节 全国山区近年自然资源利用评价	13
一、山区生物多样性保护体系基本建立,保护区和社区之间的矛盾突出	13
二、山区旅游资源开发加速,山区旅游管理水平亟待提高	15
三、山区水能资源总体开发程度低,无序开发、过度开发现象并存	16
四、山区农业资源开发历史悠久,但粗放利用的态势没有改变	17
五、山区森林资源恢复增长,正由“木头经济”向“生态经济”转型	18
六、山区矿产资源综合利用率低,开发粗放,秩序混乱	19
第五节 中国山区近年发展存在的主要问题	21
一、山区发展战略缺失与加快发展、缩减差距强烈愿望之间的矛盾	21
二、山区发展的政策“瓶颈”与民生优先、建设社会主义和谐山区之间的矛盾	24
三、山区资源开发高强度与山区资源统筹管理低水平的矛盾	26
四、山区灾害高发性、链网性与灾害风险应对体系脆弱的矛盾	27
五、山区科学研究的零散性与山区发展的系统性、整体性的矛盾	28
六、山区体制观念滞后与新形势下山区发展创新需求的矛盾	29

第六节 中国山区发展的过渡性特征与发展机遇	30
一、山区发展的过渡性特征	30
二、山区发展面临的机遇	31
第二章 中国山区内部近年发展的分异	36
第一节 中国山区内部近年发展的地带性差异	36
一、三大地带山区发展的差异	36
二、三大地带山区产业结构差异明显	38
三、三大地带山区近年发展速度比较	39
第二节 中国山区县发展水平的分化	48
一、山区发展出现多谱带现象	48
二、山区县前百名和后百名的比较	48
三、山区县内部出现两极分化的趋势	56
四、广大山区贫困基本面未发生根本改变	57
第三节 中国山区产业结构正在出现重大调整	58
一、三大产业结构逐步改善	58
二、第二产业地位提高	58
三、第三产业处于初始发展阶段	60
四、山区农业发展初现产业化端倪	61
第三章 中国山区近年发展的主要模式	64
第一节 工业发展是山区经济水平提高的主导模式	64
一、河南省山区县发展启示	64
二、工业发达的山区县	76
三、矿业主导发展的山区县	80
第二节 山区第三产业的发展模式	86
一、商贸业带动山区发展	86
二、旅游业带动山区发展	89
三、物流服务业带动山区发展	99
第三节 山区农业产业化发展模式	102
一、牧业产业发展模式	107
二、现代商品农业发展模式	110
三、农牧产品加工业发展模式	112
第四章 中国山区发展值得探讨的若干重大问题	114
第一节 中国山区工业化问题	114
一、工业化是山区发展不可逾越的阶段	114
二、山区工业发展的必要条件	115

三、山区工业化过程的特征	117
四、山区工业化道路的战略选择	118
第二节 中国山区生态补偿问题	119
一、关于生态补偿的理论认知	120
二、山区生态补偿的基本观点	122
三、山区生态补偿的主要内容	123
四、山区生态补偿的主体	124
五、四川甘孜藏族自治州生态补偿案例研究	125
第三节 中国山区水电移民问题	129
一、正确评价山区水电开发对社会经济发展的贡献	129
二、山区水电移民问题的严重性	130
三、山区水电移民当前存在的突出问题	132
四、山区水电移民问题得不到彻底解决的原因	134
五、关于做好山区水电移民工作的建议	135
第四节 中国山区名牌战略问题	138
一、山区发展名牌产品的可能性	138
二、山区发展名牌产品的主要领域	140
三、山区实施名牌战略的几点建议	142
第五章 中国山区发展图景与情景分析	145
第一节 中国山区发展图景的一般描述	145
一、山区人口将大量减少	146
二、山区发展进入工业化中期阶段	146
三、山区农业发展实现产业化	147
四、城乡统筹和新农村建设将使山区农村面貌焕然一新	147
五、山区将成为全国城市的后花园	148
六、山区将成为全国生态系统的安全屏障	149
第二节 中国山区工业化的情景分析	149
一、山区工业化的驱动作用	150
二、山区工业化的推进速度	152
三、山区工业化的发展预测	156
第三节 中国山区城镇化的情景分析	159
一、山区城镇化的基本思考	159
二、山区城镇化与经济发展的关系	159
三、山区城镇化预测	161
第四节 中国山区人口转移的情景分析	162

一、山区乡村人口预测	162
二、山区乡村人口向城镇转移预测	164
第六章 中国山区发展战略选择探讨	168
第一节 关于中国山区发展不同观点的评说	168
一、原生态说	168
二、生态屏障说	169
三、山区人口迁移说	171
四、生态旅游与生态农业发展说	172
五、工业化带动下的综合发展说	173
第二节 中国山区发展亟须转变战略思路	174
一、从山区扶贫向建设社会主义新山区转变	174
二、从农业思维向现代化思维转变	177
三、从硬件支援到软硬件配套	179
第三节 中国山区发展的宏观战略要旨	181
一、以非平衡发展推动相对平衡的山区发展	181
二、开发小片,保护大片	182
三、山区开发的空间布局构架	183
四、多模式与全国发展战略一起推进	184
第七章 中国山区发展的国家重大行动	186
第一节 制定中国山区发展战略	186
一、国家区域发展战略格局及其演进	186
二、国家区域发展战略的基本评价	188
三、制定中国山区发展规划迫在眉睫	189
第二节 推进山区公平收入分配制度建设	191
一、国民收入分配	191
二、国民收入分配制度的变化	192
三、加快建立适应山区快速健康发展的初次分配公平制度	193
第三节 促进中国山区基础设施建设	195
一、通达性是山区基础设施建设的主体	195
二、当前山区交通建设的成绩与问题	198
三、山区交通建设必须关注的几个问题	200
第四节 建设中国山区生态屏障	201
一、对山区生态屏障的认识	201
二、当前山区生态屏障建设需要重视的几个问题	203
三、协调山区开发与生态屏障建设的关系	206

四、建设中国山区防灾减灾体系	209
第五节 出台加快中国山区发展的政策	210
一、山区产业发展政策	210
二、整合运用各种惠农资金政策	211
三、地方配套资金的区别对待与分类指导政策	212
四、山区干部提拔激励机制和改革风险分担机制	212
五、山区优惠财政政策	213
六、支持山区统筹城乡发展的金融政策	213
第八章 中国山区城乡统筹与山区新农村建设	216
第一节 中国山区城乡统筹的意义	216
一、山区城乡统筹的现实背景	216
二、山区城乡统筹的主要任务	217
三、山区城乡统筹应处理的几个关系	219
第二节 建立中国山区城乡社会保障体系	223
一、当前山区社会保障体系存在的问题	223
二、山区城乡社会保障机制建设	224
第三节 中国山区城乡劳动就业	226
一、推进山区农村劳动力转移	226
二、培育山区劳动力创业能力	227
三、提升山区劳务经济潜能	227
四、构建“四位一体”的就业管理体系	228
第四节 中国山区土地流转机制改革	228
一、探索山区农村土地流转机制改革	228
二、扩大农业生产经营规模	230
三、建立山区农村龙头企业扶持基金	231
四、加强山区农村土地流转管理	231
第五节 加快中国山区乡镇管理机构调整与改革的步伐	231
一、加快推进行政管理体制改革,建设运转高效的服务性政府	231
二、加快推进公共财政体制和投融资体制改革	232
三、初步构建城乡人力资源培育与共享机制	233
四、积极探索户籍制度改革,引导农村人口向城镇聚集	234
五、加强组织领导,有序推进城乡统筹	234
附录:中国山地范围界定的初步意见	236

第一章 中国山区近年发展的成就、差距与问题

第一节 中国山区近年发展的成就

我们在《2003 中国山区发展报告》和《中国山区发展报告——中国山区聚落研究》中,对于中国山区发展的战略地位、发展状况,已有较全面的论述。但是鉴于中国山区和全国其他地区一样,正处于快速发展的时期,变化十分迅速;为跟踪这种变化,本报告将对中国山区近年发展的态势,作出新的总结和评价。

一、山区与行政区的关系及所处地位

中国山区在中国版图中占据主体地位,在中国可持续发展中扮演十分重要的战略角色,许多功能是平原区所不可替代的。可以说,没有山区生态屏障的保护和对资源、经济、社会安全的支撑,就没有平原未来的可持续发展,也就没有中国未来的可持续发展。中国山区的发展对中国未来的发展具有不可估量的意义。在前两期的报告中,我们已作了详细的评价和论述,这里,我们仅就山区的空间、人口和经济地位作一简要的介绍。

(一) 中国山区空间与人口的战略地位

中国山区占全国领土面积的 2/3 以上,构成全国领土的骨骼,是中国国土的主体部分(表 1.1)。在全国 31 个省、市、自治区(台湾省、香港特别行政区、澳门特别行政区未包括在内,下同)中,除上海市之外,其他的都有山地分布,其中 25 个省(市、自治区)的山地面积占总面积的一半以上。2006 年,在全国县级行政单元中,山区县有 895 个,丘陵县有 531 个,二者共 1 426 个,占全国总数 2 072 个行政县(含县级市)的 68.82%。

山区县面积(428.1 万公顷)和丘陵县面积(203.7 万公顷)共 631.8 万公顷,占全国县域面积的 70.63%,占全国幅员总面积的 65.81%;山区县人口 30 489 万,丘陵县人口 28 387 万,两者合计共 58 876 万,占全国县域人口的 61.21%,占全国总人口的 44.79%。其中贵州、云南、四川 3 省山区面积超过 90%;重庆、福建、广西、陕西和湖南 5 省、市、自治区山区面积也逾 80%。此外,台湾省山地面积占全省面积的 65%,香港

表 1.1 中国不同地形类型面积统计

地形类型		面积(万 km ²)	占地面积(%)
广义山地	山 地	320	33.33
	高 原	250	26.04
	丘 陵	95	9.90
非山地	盆 地	180	18.75
	平 原	115	11.98
合 计		960	100.00

特别行政区也多山地丘陵。从各个地貌类型县的人口等级规模看,山区人口规模在 30~50 万的县占到了 27.15%,而丘陵、平原地区人口规模在 50~100 万的县分别占 31.07%和 31.89%,表现出山区县人口分布的分散性(表 1.2)。

表 1.2 全国不同地形类型县人口分级统计(2006 年)

县域人口规模	丘陵县		山区县		平原县	
	个数	比重(%)	个数	比重(%)	个数	比重(%)
合计	531	100	895	100	646	100
100 万以上	58	10.92	27	3.02	87	13.47
50~100 万	165	31.07	153	17.09	206	31.89
30~50 万	137	25.8	243	27.15	168	26.01
20~30 万	62	11.68	159	17.77	80	12.38
10~20 万	51	9.6	145	16.20	44	6.81
5~10 万	21	3.95	60	6.70	16	2.48
5 万以下	19	3.58	90	10.06	7	1.08
无人口统计数据县	18	3.39	18	2.01	38	5.88

注:50~100 万:包含人口 50 万的县级市,不包含人口 100 万的县级市;民族县占山区县的比例为 42.91%(384/895);贫困县占山区县的比例为 42.46%(380/895)。

与此同时,在全国 369 个县级市中,山区市 98 个,丘陵区 116 个,两者占全国县级市总数的 57.99%;丘陵区 and 山区市合计人口 8 974.5 万,占全国县级市总人口的 53.51%。在全国 287 个地级及地级以上城市中(未含拉萨市),市区为丘陵的 78 个,人口 10 269.24 万;市区为山地的 68 个,人口 4 845.91 万,两者合计人口 15 115.15 万,占地级及地级以上城市总人口的 41.24%。在全国 15 个副省级城市和 4 个直辖市中,市区为丘陵的城市 4 个,人口 2 594.34 万,占副省级以上城市人口的 24.42%。

(二) 中国山区的经济战略地位

2 中国山区目前经济总体上欠发达,但仍然是中国国民经济的重要组成部分(表 1.3),是综合国力的重要体现。更重要的是,中国山区经济是我国社会安定的重要

保证。

从表 1.3 可以看出,山区和丘陵是我国县域经济的重要支柱,GDP 占全国县域经济总量的 51.60%,第一产业增加值占全国县域经济的 56.24%,粮食产量占全国县域粮食产量的 52.01%。即使在全国经济总量中,山区和丘陵也居于举足轻重的地位,其 GDP 占全国 GDP 的比重为 28.92%,其中第一产业增加值占全国的 47.85%,粮食产量占全国粮食产量的 50.97%。山区的油料、肉类、茶叶、水果等农副产品产量,各自占全国总产量的一半以上,构成了国计民生的物质基础。只有山区生产的发展和经济的繁荣得到保证,才有全国人民生活水平的提高,以及全国社会的安定与和谐。

2006 年,山区市和丘陵市的 GDP 分别为 3 963.97 亿元和 7 175.26 亿元,两者占全国县级市 GDP 的 49.53%;在全国地级及地级以上城市中,市区为丘陵和山区的共 142 个,GDP 为 36 407.05 亿元,占全国地级及地级以上城市市区 GDP 的 29.84%。

同时,山区也是一个重要的消费市场,目前我国绝大多数山区居民的消费水平尚低,属中低档产品的消费市场,正好与我国城市区和东部平原发达区相互补充,形成多层次的消费体系。山区也是一个拥有巨大消费潜力的市场,随着山区居民生活水平的不断提高、购买力的增强,市场需求容量必将不断扩大,对促进全国经济的发展将起到巨大的推动作用。

表 1.3 山区县在中国的经济地位(2006 年)

地域	县数(个)	面积 (万 km ²)	人口 (万)	GDP (亿元)	第一产 业增加 值(亿元)	粮食 (万吨)	棉花 (万吨)	油料 (万吨)	肉类 (万吨)
山区	895	428.1	30 489	28 002	5 567.7	10 818	11.5	648.5	2 187.1
丘陵	531	203.7	28 387	32 983	6 268.4	14 536	40.5	812.6	2 662.9
山区+丘陵	1 426	631.8	58 876	60 985	11 836.1	25 354	52	1 461.1	4 850
平原	646	262.7	37 304	57 206	9 210	23 393	572.7	1 240.1	3 245.5
全国县域	2 072	894.5	96 180	118 191	21 046.1	48 747	624.7	2 701.2	8 095.5
全国	2 072	960	131 448	210 871	24 737	49 747	674.6	3 059.4	
山区占全国 县域百分比	43.19	47.86	31.7	23.69	26.45	22.19	1.84	24.01	27.02
山区+丘陵占全 国县域百分比	68.82	70.63	61.21	51.6	56.24	52.01	8.32	54.09	59.91
山区+丘陵占全 国百分比	68.82	65.81	44.79	28.92	47.85	50.97	7.71	47.76	
山区+丘陵/平 原(倍)	2.21	2.41	1.58	1.07	1.29	1.08	0.09	1.18	1.49

资料来源:根据《中国统计年鉴(2007)》和《中国县市社会经济统计年鉴(2007)》整理统计。

二、山区近年发展取得显著成就

我们通过对 2006 年全国山区县相关资料进行统计,并与 2000 年相比较,明显地发现,山区县和全国其他地区一样,正处于历史上快速发展的最好时期。在山区发展的历史长河中,近 6 年来的发展速度可以说是空前的(图 1.1、图 1.2)。

在 2000 年至 2006 年的 6 年中,山区发展取得了巨大的成就,其突出表现为:

(一) 经济增长快

2000 年人均 GDP 为 4 194 元,2006 年增至 9 184 元,人均净增长 4 990 元,2006 年人均 GDP 为 2000 年的 2.19 倍。

(二) 全面发展

我们所统计的 814 个山区县(因资料缺乏,未计入北京市郊区的山区县和西藏自治区的山区县)全部都在发展,未发现一个县呈负增长或零增长的现象。并且,6 年中的增长率逐年提高,几乎成直线上升趋势,没有出现大的年度波动。其中,第一产业和第二产业都呈增长态势,第三产业的增长幅度更大,对山区经济实力的提高,起着重要的支撑作用。

(三) 出现了一批发展水平高的山区县

部分山区县的人均 GDP 不仅高于全国的平均水平,而且超过东部发达地区的平均水平;其中有 10 个山区县的人均 GDP 超过 4 万元,17 个县的人均 GDP 超过 3 万元,43 个山区县的人均 GDP 超过 2 万元,81 个县的人均 GDP 超过当年的全国人均 GDP 16 084 元。

与此相对应,中国山区脱贫取得举世瞩目的成绩。全国 20 世纪 70 年代有贫困人口 25 000 万,到 1993 年下降为 8 000 万,2000 年下降为 3 000 万,2007 年大约只有 1 000~1 500 万。全国 18 个连片贫困山区:努鲁儿虎山地区、太行山地区、吕梁山地区、陕甘黄土高原地区、陕西高原地区、西海固地区、秦岭大巴山地区、武陵山地区、乌蒙山地区、滇东南地区、横断山地区、西藏地区、桂西北地区、九万大山地区、大别山地区、沂蒙山地区、闽西南和闽东北地区、井冈山和赣南地区,贫困面积大大缩小,生活和生态条件有了巨大改善,许多贫困山区开始了奔小康乃至全面小康的新征程。

但是,从横向上比较,中国山区的发展仍然严重滞后于全国的发展。为更好地剖析中国山区发展的现状,以下章节将作更详细、系统的分析。

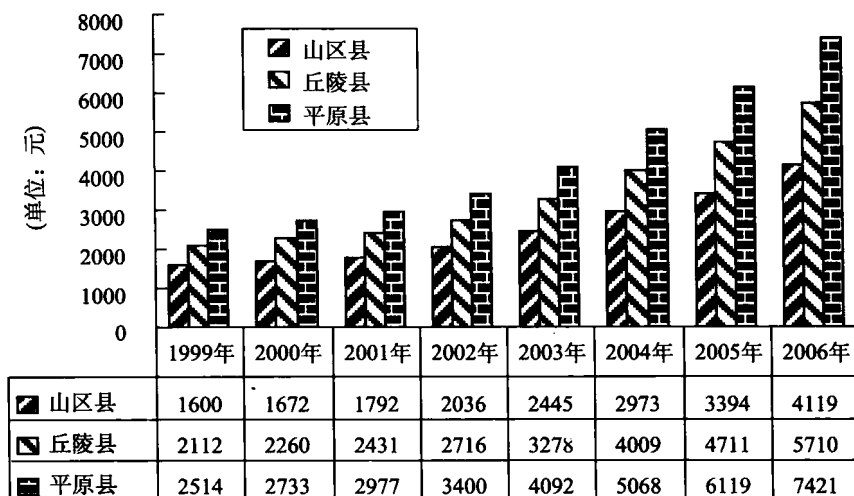


图 1.1 山区县、丘陵县、平原县 1999~2006 年人均第二产业增加值差距变化

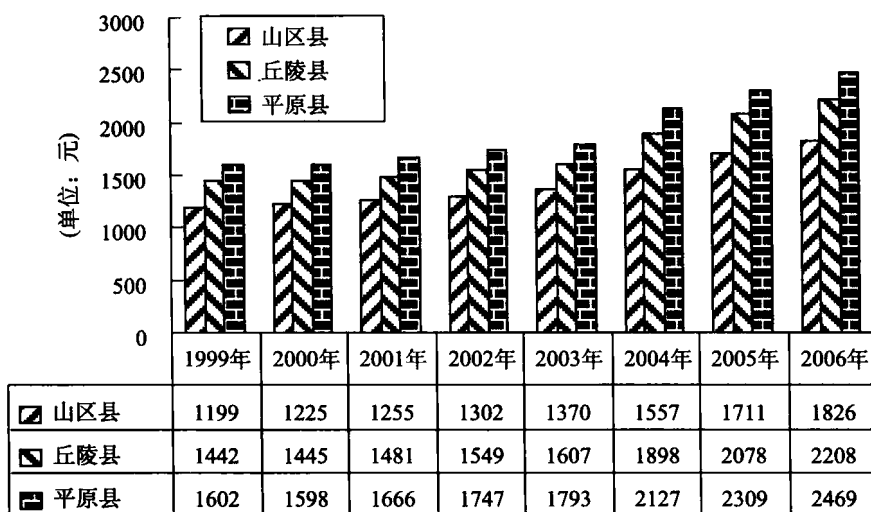


图 1.2 山区县、丘陵县、平原县 1999~2006 年人均第一产业增加值差距变化

第二节 中国山区经济发展与全国的差距

一、山区近年经济发展与丘陵区和平原区的比较

中国区域经济发展有东、中、西三大地带差异,城市与农村的差异、山区与平原的差异共同构建了中国经济发展不平衡的空间格局。三大区域差异的形成、扩大与社会经济发展水平的不平衡有着密切的关系。山区是城市化水平低、农村经济占主导地位

区域。因此,中国山区特别是西部山区,成为贫困与落后区域的缩影。

中国三大地形类型区也即山区、丘陵区和平原区的发展十分不平衡,城乡差异极大,在不考虑全国东、中、西三大地带经济梯度的情况下,三大地形类型区发展水平在宏观上也呈明显的分异态势(表 1.4、表 1.5)。

第一,从全国山区县、丘陵县与平原县三者的经济发展差异来看,平原县人均 GDP 明显高于丘陵县和山区县,三者呈依次递减的状态。2006 年平原县人均 GDP 为 15 335 元,比丘陵县和山区县分别高出 3 716 元和 6 151 元,分别是后两者的 1.32 倍和 1.67 倍。

表 1.4 全国山区县、丘陵县与平原县 GDP 差异(2006 年)

指标	山区县	丘陵县	平原县
GDP(亿元)	28 002	32 983	57 206
年末总人口(万人)	30 489	28 387	37 304
人均 GDP(元)	9 184	11 619	15 335

第二,从全国地级以上山区市、丘陵市与平原市三者的经济发展差异来看,平原市人均 GDP 与丘陵市和山区市的差距亦呈依次递减的状态,且比三种地形县的人均 GDP 差距更加明显。2006 年平原市人均 GDP 为 39 747 元,比丘陵市和山区市分别高出 14 376 元和 18 379 元,分别是后两者的 1.57 倍和 1.86 倍。

以上事实说明中国三大地形类型区发展水平差异明显,地级以上城市发展差异更为突出,城市经济的欠发达或发展不足成为制约山区和丘陵区经济发展的一个突出问题。

表 1.5 全国地级以上山区市、丘陵市、平原市 GDP 差异(2006 年)

指标	山区市	丘陵市	平原市
GDP(亿元)	10 352.76	26 054.29	85 606.74
年末总人口(万人)	4 845.91	10 269.24	21 537.64
人均 GDP(元)	21 368	25 371	39 747

为进一步揭示山区、平原区之间经济发展水平的绝对差距,我们从《第七届全国县域经济基本竞争力评价报告》中选择了全国县域经济百强县(含县级市)前 6 名,与课题组计算的县域经济(西藏未统计)按人均 GDP 排名全国后 6 名进行比较。前者是江苏江阴市、江苏昆山市、江苏张家港市、江苏常熟市、江苏吴江市、浙江慈溪市;后者是甘肃礼县、甘肃东乡县、甘肃宕昌县、云南镇雄县、贵州望谟县、甘肃积石山县(表 1.6)。通过比较可以看出,全国县域经济百强县(市)前 6 名全部为平原县级市,而县域经济按人均 GDP 排名全国后 6 名均为山区县;前 6 名人均 GDP 为 80 419 元,后 6 名人均 GDP