

耿光连 主编

# 社会习俗变迁 与近代中国

SHEHUIXISUBIANQIANYU  
JINDAIZHONGGUO

 济南出版社

山东省社会科学规划研究项目文丛·重点项目(07BLSJ01)

山东省教育厅人文社会科学研究计划项目(J06Z53)

# 社会习俗变迁与近代中国

主 编 耿光连

副主编 孙向群 孔令云 王忠华

济南出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

社会习俗变迁与近代中国/耿光连主编. —济南:济南出版社,2009.9(2010.1重印)  
ISBN 978-7-80710-880-1

I. 社… II. 耿… III. 风俗习惯史—研究—中国—近代 IV. K892

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 157495 号

**责任编辑** 朱孔宝 张伟卿

**封面设计** 李兆虬 焦萍萍

**书 名** 社会习俗变迁与近代中国

**主 编** 耿光连

**出 版** 济南出版社

**地 址** 济南市经七路 251 号 **邮编** 250001

**经 销** 新华书店

**电 话** 0531-86131719(编辑室) 86922073(市场部)

**印 刷** 山东新华印刷厂临沂厂

**版 次** 2009 年 9 月第 1 版

**印 次** 2010 年 1 月第 2 次印刷

**规 格** 170×240 毫米

**印 张** 19.75

**字 数** 340 千字

**定 价** 35.00 元

(如有印装质量问题,请与承印厂联系调换)

(电话:0539-2925659)

# 《山东省社会科学规划研究项目文丛》 编委会

主 任 李 群

副主任 张全新

委 员(以姓氏笔画为序)

王兆成 尹慧敏 齐 涛 刘德龙

安世银 张 华 蒿 峰 颜世元

# 目 录

|                            |    |
|----------------------------|----|
| 导 言 .....                  | 1  |
| 第一章 近代服饰习俗的变迁 .....        | 7  |
| 一、中国传统服饰习俗 .....           | 7  |
| 二、新式服饰的出现 .....            | 10 |
| 三、近代服饰习俗变革的特征 .....        | 24 |
| 四、近代服饰习俗变革与人们思想观念的进步 ..... | 27 |
| 第二章 近代饮食习俗的变迁 .....        | 30 |
| 一、中国传统饮食习俗 .....           | 30 |
| 二、西方饮食文化的传播 .....          | 32 |
| 三、近代饮食习俗演变的倾向 .....        | 39 |
| 第三章 近代居住习俗的变迁 .....        | 43 |
| 一、中国传统居住习俗 .....           | 43 |
| 二、西式建筑在中国的出现与兴起 .....      | 47 |
| 三、近代中国新式住宅的代表——里弄式住宅 ..... | 52 |
| 四、独立式花园住宅及其居住环境 .....      | 59 |
| 五、近代居住民俗变迁与近代中国的发展 .....   | 65 |
| 第四章 近代出行习俗的变迁 .....        | 68 |
| 一、中国传统交通与出行方式 .....        | 68 |
| 二、城市新式交通工具与出行方式的变化 .....   | 71 |
| 三、长途城乡交通工具与出行方式的变化 .....   | 82 |
| 四、近代出行习俗变迁的影响 .....        | 91 |
| 第五章 近代消费习俗的变迁 .....        | 98 |
| 一、中国传统消费习俗 .....           | 99 |

|                                   |            |
|-----------------------------------|------------|
| 二、中国消费习俗的近代化趋向 .....              | 100        |
| 三、近代消费习俗变迁的原因 .....               | 107        |
| 四、近代消费习俗变迁的意义与价值 .....            | 110        |
| <b>第六章 近代礼仪习俗的变迁 .....</b>        | <b>113</b> |
| 一、中国传统礼仪习俗 .....                  | 113        |
| 二、近代社交礼俗的变革 .....                 | 117        |
| 三、西式日常礼节的流行与观念的变迁 .....           | 120        |
| <b>第七章 近代岁时节日习俗的变迁 .....</b>      | <b>126</b> |
| 一、中国传统岁时节日习俗 .....                | 127        |
| 二、近代节日习俗演化的脉络 .....               | 130        |
| 三、传统节日的时代变迁 .....                 | 131        |
| 四、新节日的出现 .....                    | 135        |
| <b>第八章 近代婚姻习俗的变迁 .....</b>        | <b>140</b> |
| 一、中国传统婚姻习俗 .....                  | 140        |
| 二、近代婚姻习俗变革 .....                  | 144        |
| 三、近代婚姻习俗的变迁与人们思想观念的演变 .....       | 166        |
| <b>第九章 近代丧葬习俗的变迁 .....</b>        | <b>169</b> |
| 一、中国传统丧葬习俗 .....                  | 169        |
| 二、近代丧葬习俗的变革 .....                 | 173        |
| 三、丧葬习俗变革与中国的近代化 .....             | 192        |
| <b>第十章 近代移风易俗运动之一：反缠足运动 .....</b> | <b>195</b> |
| 一、缠足习俗的起源与发展 .....                | 195        |
| 二、晚清时期缠足与反缠足运动 .....              | 200        |
| 三、民国时期反缠足运动及其社会影响 .....           | 209        |
| 四、反缠足运动的意义 .....                  | 218        |
| <b>第十一章 近代移风易俗运动之二：剪辫运动 .....</b> | <b>219</b> |
| 一、辫子的由来 .....                     | 219        |
| 二、太平天国时期的蓄发斗争 .....               | 221        |
| 三、晚清时期的剪辫风潮 .....                 | 223        |
| 四、辛亥革命期间的剪辫运动 .....               | 232        |

|                                    |            |
|------------------------------------|------------|
| 五、民国初年的剪辫活动·····                   | 236        |
| <b>第十二章 近代移风易俗运动之三：反迷信运动</b> ····· | <b>241</b> |
| 一、迷信在近代的出场 ·····                   | 241        |
| 二、反迷信话语的出现 ·····                   | 244        |
| 三、传统迷信的近代命运·····                   | 246        |
| 四、近代迷信新形式：灵学思潮的泛滥及其批判 ·····        | 260        |
| <b>第十三章 近代移风易俗运动之四：禁毒运动</b> ·····  | <b>266</b> |
| 一、毒品的泛滥及其危害·····                   | 266        |
| 二、清末新政时期的禁烟狂潮 ·····                | 271        |
| 三、民国时期的禁烟运动·····                   | 282        |
| <b>结束语</b> ·····                   | <b>289</b> |
| <b>主要参考资料</b> ·····                | <b>295</b> |
| <b>后 记</b> ·····                   | <b>307</b> |

# 导 言

## 一、本课题的研究意义

社会习俗,又称风俗习惯,是在一定社会中,社会人群所约定俗成的、模式化了的生活方式,是一个民族或一定地域的人们在物质生活和文化生活方面形成的共同习惯。社会习俗也是一个民族或一定地域的人们的一种相沿积久成习的文化现象,反映了这个民族或这个地域内的人们在一定历史时期的生产能力、科学水平、道德情操、生活准则和理想愿望。社会习俗普遍存在于民众的日常生活当中,渗透在社会生活的各个方面,诸如家族、礼仪、信仰、生产、交易、交际、婚丧、宗教、建筑、服饰、语言等等。在近代中国社会发生急剧变革和中国走向现代化的历史进程中,在中国社会由传统向现代的转型过程中,社会习俗也发生了由传统向现代的历史性变迁。近代中国社会习俗的变迁是展现近代中国社会剧烈变动与转型的重要窗口,透过这个窗口,可以把握历史变迁的脉搏,感觉社会嬗变的气息,知悉世道兴衰的趋势。

作为一种文化现象的社会习俗,会随着一个民族、一个国家的政治、经济、文化和民众的思想观念、心理意识、宗教信仰、行为规则、生活方式及价值观念的变化而变化,即文化学者所称的“俗随时变”。反过来,社会习俗的变迁又会促进这个民族或国家政治、经济、文化和民众的思想价值观念、心理意识、宗教信仰、行为规则、生活方式的变化。因而,近代中国社会习俗的变迁与近代中国社会的转型是一个相互作用的过程。一方面,近代中国社会的转型推动了社会习俗的变迁,即近代中国政治、经济、文化和民众的思想观念、心理意识、宗教信仰、行为规则、生活方式及价值观念的变化推动了社会习俗的变迁;另一方面,社会习俗的变迁又促进了近代中国政治、经济、文化和民众的思想价值观念、心理意识、宗教信仰和行为规则、生活方式的变化。在社会习俗的变迁过程中,社会习俗与现代文明既表现出矛盾与冲突的一面,也表现出顺应与融合的一面。研究近代中国社会习俗的变迁,我们可以从一个侧面理解中国现代化的历史进程,理解中国走向现代化的独特路径。

社会习俗的变迁不仅是一个事实判断问题,而且也是一个价值判断问题。所谓

事实判断,就是通过对近代中国社会习俗的考察,探究近代中国社会习俗是如何变迁的,是怎样变迁的,变迁的程度怎样。所谓价值判断,是指近代中国社会习俗的变迁,不仅仅在于研究社会习俗变迁本身,更在于研究社会习俗变迁背后所蕴藏的中国现代化问题,从对近代中国社会习俗的解读中,探寻其中的目的论意义。

中国的现代化不是自发的、内生的现代化,而是在资本主义全球化的时代背景下,在西方殖民主义扩张的特定历史条件下,在中华民族面临深重危机的情况下,被迫作出的反应,是一种后发的、外在的、被迫的现代化。在这样的历史大背景下,将近代中国社会习俗的变迁放在中国现代化的历史叙事中,放在中国现代化的历史视野下,我们可以看到蕴藏在社会习俗变迁中近代中国的多重历史主题:革命与保守、传统与现代、守旧与革新、卖国与爱国、趋新与倒退等在中国现代化历史进程中互相交织的二元历史问题。

研究近代中国的社会习俗及其变迁,不仅具有“现代性”意义,而且还具有“思想史”意义,尤其是具有社会“一般思想史”意义。社会一般思想是指那些对现实生活发生了重要影响的、具有广泛社会性和现实有效性的普遍思想意识。以往对近代中国思想史的考察,往往满足于对精英言论和著作文本的引述和分析,即满足于对精英思想的研究。但精英思想并不等同于社会一般思想,精英的言论、著作文本并不能完全真实地反映社会一般思想。这主要表现在以下几个方面:一是出于文本的观念经过知识精英的提纯,用概念、范畴表述的见解,具有一定的抽象性,与民众生活体验的具体性、形象性是有差距的;二是有的精英思想只停留在书斋中或仅局限于一定圈子内,并没有被普通民众所接受、所认同;三是即使那些被民众接受、认同的精英思想也同文本所表述出来的思想观念存在差距。因为文本思想观念在向民众传递过程中,一方面会发生遗漏,另一方面民众在接受过程中不仅会有选择性,而且会发生理解上的问题,即可能出现误解,形成“郢书燕说”的效果;四是精英思想被民众所接受、认同也需要一个过程,即精英思想与社会一般思想是不同步的,一个时代的精英思想并不能必然地反映这一时代的社会一般思想。更重要的是,存在于普通民众中的社会一般思想是纷繁复杂、丰富多彩的,不可能被精英的言论、文本所完全反映。

正因为出于精英言论或著作文本的精英思想不能真实地反映社会一般思想,而一般民众又难以留下文本性的东西,供后人研究其思想观念、心理意识和价值信仰,所以,要探究中国近代的社会“一般思想”及其产生、形成和发展过程,就不能不在一定程度上优先考虑近代中国的社会习俗及其变迁。这是因为社会习俗深深植根于社会民众日常生活经验中,具有广泛的社会性和现实有效性,这决定了支配社会习俗背

后的思想世界的广泛社会性和现实有效性。因而,通过考察近代中国的社会习俗,通过解读支配社会习俗的思想依据,就可以探寻出近代中国社会的一般思想观念、心理意识和价值取向;同时,通过对近代中国社会习俗变迁的解读,也可以揭示出社会习俗背后所反映出来的民众思想意识、生活观念、社会观念、社会信仰和社会心理的变化,即近代中国社会一般思想的产生、形成和发展过程。因而,考察近代中国的社会习俗及其变迁,不仅具有民俗学意义,而且具有思想史意义。

本课题不仅具有重要的学术意义,还具有重要的实践意义,本课题对于如何处理好包括社会习俗在内的传统文化与现代化的关系具有重要的参考价值。在全球化的大背景下,在中国加速走向现代化的今天,面临着一个重要问题,就是如何处理好包括社会习俗在内的传统文化与外来文化和现代文明的碰撞问题。一方面,我们面临着在现代化进程中如何保存包括社会习俗在内的传统文化问题;另一方面,我们又面临着如何处理好包括社会习俗在内的传统文化与现代化的矛盾与冲突问题。本课题以现代化的视角,研究近代中国社会习俗的变迁,揭示出社会习俗变迁与现代化的关系,从而能够使我们实现对包括社会习俗在内的传统文化的创造性的转换,在维护民族传统文化的基础上,使其适应现代文明的发展。

## 二、国内外研究现状述评

在很长的历史时期里,学术界在研究近代中国政治、经济、文化变革的同时,忽视了对中国近代社会习俗变迁的研究。直到 20 世纪 90 年代,随着对中国近代社会转型和现代化进程研究的深入,近代中国社会习俗变迁的研究才慢慢成为学术界的热点问题。

最早涉及近代中国社会习俗的著作是邓子琴的《中国风俗史》(巴蜀书社 1987 年版),该书在纵论中国社会风俗时涉及到一些近代的内容。1991 年,湖南出版社出版了严昌洪的《西俗东渐记——中国近代社会风俗的演变》,这是有关中国近代风俗史的第一本研究专著。第二年,他的《中国近代社会风俗史》又由浙江人民出版社出版。这两部著作综合论述了近代中国社会习俗,勾画了在西学东渐形势下,社会习俗从传统向现代过渡的轨迹、近代中国社会习俗中西合璧的特点以及各地区移风易俗发展的不平衡性。这两本书是有关中国近代社会风俗史专门研究的开拓之作,至今还是人们研究这一问题的必要参考书。2007 年,人民出版社又出版了严昌洪的《20 世纪中国社会生活变迁史》一书,对 20 世纪人们的衣、食、住、行及社会习俗诸多方面的变迁作了通观性的记述。

除了这些与近代社会习俗有关的通史著作外,还有一些涉及近代某一时期、某一特定地域或社会习俗某一方面的研究专著,对某个特定范围的社会习俗进行了细致的考察。如李少兵的《民国时期的西式风俗文化》(北京师范大学出版社 1994 年版),对民国时期出现的仿效西式风俗的现象进行了比较系统的论述。钟敬文主编的《中国民俗史·民国卷》(人民出版社 2008 年版)对民国时期的民俗作了比较全面的描述。梁景和的《近代中国陋俗文化嬗变研究》(首都师范大学出版社 1998 年版),对近代婚姻和女性生活陋俗的演变作了考察。德国学者罗梅君的《北京的生育婚姻和丧葬:十九世纪至当代的民间文化和上层文化》(王燕生等译,中华书局 2001 年版),考察了晚清至当代北京人生育、婚姻、丧葬等生活礼俗的变迁。孙燕京的《晚清社会风尚研究》(中国人民大学出版社 2002 年版),不仅对清末社会风尚的演变、地域差异、社会群体差异及社会风尚的影响和基本特征进行了考察分析,而且从社会心理、文化生活、政治变革等方面研究社会风尚变化的影响及特点。程郁的《清至民国蓄妾习俗之变迁》(上海古籍出版社 2006 年版),从清代法律中妾的身份地位、社会习俗中妾的身份、关于民国时期蓄妾习俗的考察等方面对清代至民国蓄妾这一习俗的变迁进行了阐释。

此外,一些社会史和文化史方面的著作中也有许多与近代社会习俗及其变迁相关的内容,如张静如主编的《北洋军阀统治时期中国社会之变迁》(中国人民大学出版社 1992 年版)一书中,有“社会习俗”一章;其另一本《国民政府统治时期中国社会之变迁》(中国人民大学出版社 1993 年版),也辟有“生活方式和风俗”一章。刘志琴主编的三卷本《近代中国社会文化变迁录》(浙江人民出版社 1998 年版)和李长莉的《中国人的生活方式——从传统到近代》(四川人民出版社 2008 年版)等书中也有大量与社会习俗有关的内容。

除研究专著外,自 20 世纪 90 年代以来,关于近代中国社会习俗及其变迁的专题论文也有很多,这些论文涉及到近代社会习俗及其变迁的各个方面。有考察近代民众在衣食住行、婚丧嫁娶、岁时节令、宗教信仰及剪辫、缠足等方面的社会习俗及其变化情况的;有考察近代中国各个时期、各个地区的社会习俗及其变化情况的;有考察近代历史人物、历史事件及近代中国社会转型与社会习俗变革的关系的;有分析近代社会习俗变迁的原因、特征、规律与意义的。

虽然对近代中国社会习俗及其变迁的研究已经取得了丰硕的成果,但总的说来,目前,学术界对中国近代社会习俗变迁的研究仍很薄弱,主要表现在三个方面:一是对近代中国社会习俗变迁的研究还没有成为历史学界真正的学术热点,目前主要还

是民俗学界在研究。二是对中国近代社会习俗变迁的研究还停留在对衣、食、住、行、节日、婚丧、喜庆等具体层面的孤立研究上,很少从整体上研究中国近代社会习俗的变迁,研究的成果也是平铺直叙的多,深入分析的少,观点雷同之文时时可见。例如,关于清末民初的风俗变易,绝大多数学者都围绕着剪辫、易服、改元、放足、废除跪拜等内容做文章。这是当时的实情,但读来未免有千篇一律之憾。又如各地风俗的变革,也是大同小异,罕见地区特点。三是研究的视角狭窄,往往局限于社会习俗本身的研究,很少有将中国近代社会习俗的变迁放在中国社会转型,放在中国走向现代化的历史大背景下进行研究,没有以现代化的视角审视中国社会习俗的变迁,研究社会习俗变迁与中国现代化的关系,探讨近代中国社会习俗变迁所反映出的中国民族性格和民族精神的变化以及一般社会思想、意识和心理的变化。可以说,这也是对中国近代社会习俗变迁研究的最薄弱环节,是这一领域研究中的一个空白点。造成这种状况的主要原因在于民俗学与历史学的学科分隔。历史学界的人或没有认识到社会习俗及其变迁在历史发展进程中的作用与意义,忽视对社会习俗及其变迁的研究,或缺乏民俗学和民俗史的学养,只好对近代中国社会习俗及其变迁避而远之;而民俗学界由于其研究视角的原因,在研究中往往局限于社会习俗及其变迁本身,难以将社会习俗及其变迁与近代中国的社会转型、近代中国民众思想价值观念的变化联系起来。

### 三、研究视角、任务、思路、方法和资料来源

本课题在充分吸收已有的研究成果的基础上,确立了自己的研究视角和研究任务。即以现代化的视角,通过考察近代中国的社会习俗及其变迁,探讨近代社会习俗及其变迁与近代中国社会转型的关系,即通过解读近代中国社会习俗及其变迁过程中所蕴藏的现代性意义与思想史意义,从社会习俗及其变迁的角度,揭示近代中国的社会转型之谜,探寻中国走向现代化的独特路径。因此,本课题的研究重点不在于描述近代中国的社会习俗是什么,而在于探讨近代中国的社会习俗发生了怎样的变迁,在变迁的背后蕴藏着什么样的现代性意义和思想史意义。

从以上研究视角和研究任务出发,在研究过程中,我们打破了以往将习俗史和现代化史分别研究的局限,融习俗史、思想史与现代化史研究为一体。事实上,也只有把近代中国社会习俗及其变迁的研究置于思想史、社会文化史和现代化史研究的广阔视野下去研究和透视,它的历史内涵才能得到更为充分的理解和阐释,也只有这样的社会习俗研究,才能显示出其超越单纯民俗学视野的独特的、充分的历史学意义来。

社会习俗包含的范围很广,但我们并没有对近代社会习俗进行面面俱到的研究,而是重点研究那些不仅在近代发生了巨大变迁,能够反映近代中国社会变化,而且蕴藏有丰富的现代性意义和思想史意义的社会习俗。具体地说,我们选择了社会习俗中饮食、居住、出行、服饰、礼仪、消费、岁时节令、婚姻、丧葬等9个方面,以及在近代中国社会移风易俗运动中具有重要影响的放足、剪辫、反对迷信和禁鸦片4个问题进行研究。在具体的研究中所要解决的主要问题是:

——社会习俗由传统向现代发生了怎样的变迁?变迁的原因是什么?

——民众对社会习俗变迁的反应怎么样?有什么样的感受和态度?

——社会习俗变迁与民众思想观念的变化、现代工业文明的发展、社会物质文化生活方式的演变以及近代中国政治制度变革之间有着什么样的互动关系?

——在近代社会习俗变迁的背后蕴藏着什么样的现代性意义与思想史意义?

本课题在研究过程中,所采用的文献资料主要是现已结集出版的资料汇编,时人的文集、笔记、回忆录,当时的报刊、方志、文史资料、口碑等史料,甚至还有近代的小说、戏剧等文学作品。在研究方法方面,坚持辩证唯物主义和历史唯物主义相结合,在既有历史学和民俗学传统研究方法的基础上,引入社会学、文化学、人类学、人类文化学等相关学科的研究方法,通过宏观把握与微观分析的有机结合,来揭示近代中国社会习俗及其变迁中所蕴藏的现代性意义和思想史意义。

# 第一章 近代服饰习俗的变迁

所谓服饰,从狭义上来理解,就是平常所说的服装;从广义上来说,它还包括头、手、颈、脚、胸等人体部位所佩戴的各种饰物。服饰在人类生活中占有极其重要的地位,在衣、食、住、行四项中,衣被列为首位。穿衣以遮体避寒,是人的基本生存需要,这在古今中外都是一样的。而如何穿衣,穿什么样的衣,则因不同民族、不同时代、不同社会的生产状况及生活方式而各有不同。晚清到民国是中国历史上一个“大变局”时代,封建社会在西方资本主义大炮的淫威下逐渐解体,商品经济在不平等交往中发展起来,中国一步一步地走向半殖民地半封建社会。社会性质的巨大变化,深刻地影响着人们的衣着服饰。透过服饰“语言”的变化,我们可以看到当时政治变革、经济盛衰、文化交融和风尚演化的影子。

## 一、中国传统服饰习俗

中国传统服饰的基本形制是上衣下裳、上下连属。从历史发展来看,尽管有“易代必易服”的传统,但历代服饰制度的整体风貌一直承袭着以“周礼”为基础的冠服制度体系,即“衣冠之治”的基本内涵并未因朝代的更迭而改变。即便清初,满族人为强化其统治而推行满服,也只是服式上的变化。而对于传统所赋予服饰的政治功能,却是全盘吸收,并无丝毫改变。对于官僚阶层而言,其典型的表现:清的“补服制度”不仅是对明代这一制度的沿袭,而且还进一步加以完善。<sup>①</sup>清代对服饰的等级规定十分细致严格。不同级别的官员,帽饰不同,官服上绣的图案不同,色彩也有区别。有身份和地位的士绅穿长袍,外罩马褂或坎肩,夏绸冬裘。寒儒再穷也要穿长衫。一般



清朝官服

<sup>①</sup> 胡继芳、韩光明:《浅析清代的补服制度》,《兵团教育学院学报》2004年第4期。



清代满族妇女服饰



清末底层老百姓的衣着

劳动者则穿短衣裤子。有品级的贵妇才能穿朝服,与男子朝服相配。富贵人家的妇女穿长衣配长裙,劳动妇女则穿短衣裤子,江南一带男女多在腰间加一条或长或短的裙子。贵者可穿绸绘彩绣服饰和裘皮装,可用红、金黄、紫等贵色;平民禁用大红、黄色,可用紫、桃红和各种浅色,一般不穿锦缎彩绣等高级绸料和细皮服装;低贱者只能穿布皮毛和棉袄,禁用贵色。《清会典》规定:奴仆优伶皂隶只准服茧绸毛褐葛布梭布貉皮羊皮。其纺绸绢缎纱续罗及各种细毛俱不得用。庶民男女衣服不得僭用金绣,许用绞丝绞罗绸绢素纱。妇人金首饰一件,耳环一件,其他只用银翠,不准制造异样金线装饰。逾制者被视为混淆贵贱,以下犯上乃至有叛逆嫌疑,将受到法律惩处。

衣冠之制历经数千年而不衰,根由在于中国传统文化模式在封建社会中的始终存在,在于以儒学之“礼”为核心的中国传统文化的始终存在,在于以自给自足小农经济生产方式为核心的经济基础的始终存在。

清代人的衣着及服饰习俗仍然体现了农业与小手工业相结合的小农经济特点,注重自制,市场化程度低,尤其是农村地区,几乎没有服装的买卖行为;服饰的款式不多,几十年如一日,从侧面反映了当时社会的僵化。下面我们分两个层面探讨当时的服饰特色:

### (一)市场化程度低

中国漫长的封建社会一直以“男耕女织”为特色,农业与小手工业相结合,耕织并举、衣食自足,清代也不例外。当时的农村积贫积弱,购买力低下,买不起城市里的绸缎、毛皮等高档服饰用品,至多偶尔在婚嫁时买点金银首饰,日常的衣服只有自己动手:种植棉花,收获以后自己弹棉花,自己纺线,自己织布,自己印染。由于当时手动织布机的性能落后,效率不高,织出的布多为质地粗糙的“土布”。广大农民自产自足,可以解决家人的衣着需求,基本无需到市场购买。当然,在棉纱或棉布缺乏时,也

有到集市购买的;自己织的布用不了,也有拿到集市上出售或交换其他生活用品的,但这种情况并不普遍。只有农村里的少数富贵之家,才会购买皮毛、绸缎、细布等高档服饰品,但数量很少,通常只是作为会客节庆的礼服,日常服装仍然多用土布。

城镇居民与农村乡民的服饰供给方式略有不同。由于城镇居民不直接种田,除了一些在乡下有地的富家大户能从佃农那儿得到衣料供给,一般的城镇居民需到市场购买,有的下层居民甚至买来棉花、棉纱自己织布,以节省成本。那些富裕家庭则直接购买布匹,请人做衣服。进入城镇的衣料中,有的是来自周边农村的剩余土布,有的来自一些专产地区的特产土布,还有一些高档丝绸或毛皮等。普通城镇居民主要购用那些价格便宜、经济实用的本地土布。即便城镇里的富裕人家,其日常用的便服、内衣、被褥等,也大多选择本地土布为料,少量采购的高档丝绸、毛皮等仅作为会客或节日的礼服。只有少数富贵大户,才会在日常穿着绸缎、毛皮等高档品,以示尊贵。

服装市场发育的不健全与市场需求关系很大。无论农村居民还是一般城镇居民,其衣料主要在本地解决,因而布料服饰市场狭小,流通有限,仅仅起“自给自足”的补充作用。由于传统消费观念的影响,如果一般农家的日常穿用全从市场购买,或城镇普通人家日常穿着绸缎、毛皮等高档衣物,或城镇富贵人家购买额外的高档服饰用品、金银首饰等,会被扣上奢侈靡费的帽子,受到社会舆论的批评。

## (二)服饰的式样不多,更新缓慢

明清时期,衣料的质地主要有土布、丝绸、皮毛三类,它们之间的经济价值各不相同。其中,皮毛因数量稀少、穿着舒适、保暖出色、结实耐穿、衣着光鲜等特点,经济价值最高,价格也最高。丝绸比皮毛更易于获得,且轻薄柔滑,舒适美观,其价值也较高,但丝绸耐磨性差,不适于劳动人民。丝绸的制作成本较高,要经过栽桑、养蚕、缂丝等工序。丝绸的经济价值一般比皮毛低,比土布高。

土布是各个阶层的人们最为普遍的基本衣料。因为棉花是人们普遍种植的作物,获取棉花比较方便,如果自己加工棉花、纺纱织布、裁剪衣服,可以大大节省成本。土布比较粗糙,穿起来不如丝绸舒适,不太受中上层人士青睐,但土布耐磨性强,深得草根阶层甚至中等家庭的喜好。

由于广大农村一般民众生活贫困,在服饰上力求以最小的成本满足最低的需要,因此更注重实用性、耐久性,更新缓慢。同时,一般人家的衣服多由妇女手工完成,不太讲究服饰的精美度,制作的方法也是代代相传,所以种类和式样比较单一,一个地方往往长年形成一定的通行样式,十几年甚至几十年都难以发生根本性的变化。当然,各个地区还是会有一些不同的,如富庶的江浙地区,人们衣着状况较好;而北方、

西部及边远地区,生存条件恶劣,人们的生活更加贫困,服饰材料也更差。就总体情况而言,一般乡村中下之家的衣着服饰仅供基本需求,只是勉强蔽体御寒而已。

传统服饰有许多弊端,到了近代尤其显得突出。褒衣博带,长裙雅步,与日益加快的生活节奏很不协调。这种宽大的衣服妨碍劳作,早已有人加以改良、变通。服饰方面森严的等级区分,既不符合平等观念,压抑了普通民众对优雅服饰的追求,又因十分烦琐,令人难以适从,服饰制度的变革势在必行。

## 二、新式服饰的出现

近代以降,中国社会发生巨变,一成不变的传统小农经济开始融进了一些新的生产方式,而一直以天朝上国自居的封建王朝统治遭遇前所未有的统治危机,被视为“天不变,道亦不变”的传统礼俗文化模式结构亦开始解体。正是在这一切面临颠覆、一切遭遇危机的社会变动之际,传统服饰的“衣冠之治”也走向了它的终点,开始向无差等性、审美性、个性等文化意义层面的近代服饰转化。

### (一)西服、制服与多样化

#### 1. 清末的西服与制服

通商以后,人们看到了来华西人所穿的西式服装。西装从外观上看与中国的服装明显不同。男式西服是短衣长裤,颈系领带,短小紧窄,贴身灵活,便于活动,不像中国长袍马褂,宽襟博袖,注重舒适。女子西服则窄衣长裙,突出上身峰乳细腰的曲线。在外国侨民聚居的通商城市洋行、街头,人们随处可见身穿西式服装的外国男女,与当时中国男人穿的长袍马褂、女人穿的大襟长衣的式样迥然不同,使人们感到新奇。然而,西人为外邦“夷人”,在千百年皇权制度和礼教束缚下,华夷之辨、服色之制,是人们不可轻易逾越的,而且已经化教为俗,习惯成自然,被人们视为天经地义。所以,自通商以后直至19世纪末以前的几十年间,没有人敢公然数典忘祖,穿用西人服装。只有一些贫穷的洋人家仆、马车夫、乞丐之流,才会捡拾别人丢弃的旧衣服穿用,为人所不齿。当时的人们还是抱着一种夜郎自大的心态去看待西方服饰的。<sup>①</sup>

维新变法派康有为、宋恕等人十分看重服饰改革。“王者改制,必易服色”,“非易其衣服,不能易人心,成风俗,新政亦不能行”<sup>②</sup>。“盖欲化满汉文武之域,必自更官制始;欲通君臣官民之气,必自设议院始;欲兴兵农水火之学,必自改试令始。三始之

<sup>①</sup> 李长莉著:《中国人的生活方式:从传统到近代》,四川人民出版社2008年版,第310页。

<sup>②</sup> 康有为:《波兰分天记》卷六,转引自葛剑雄总主编:《制度文明与中国社会》,长春出版社2005年版,第197页。